Mişcarea Dacia

Andrei A. ANDREI
Ion-Iustin BÎLIȘ
Gheorghe Geovani ȚEAVĂ

Ω NOUĂ LUME

OPORTUNITĂȚI EGALE PENTRU TOȚI COPIII

GHID DE MERITOCRAȚIE ILUMINISTĂ

EDITURA VICOVIA
2016

La acest proiect, pe durata a 7 ani, pe lângă autorii de mai jos, SFATUL MIŞCĂRII DACIA®, au contribuit și **alte mii de oameni***, mai competenți sau mai puțin competenți, mai bine sau mai puțin bine, mai mult timp sau mai puțin timp, cu fapta sau cu vorba, conștient sau inconștient, cu intenții bune sau cu intenții rele, explicit sau sub anonimat, din România, Republica Moldova și diasporă, membri sau nemembri ai MIŞCĂRII DACIA®, pe paginile facebook, pe portal, în videoconferințe, prin corespondență directă și/sau la întâlnirile periodice/ocazionale, direct, prin dezbateri sau prin materiale accesibile pentru studiu.*

Descrierea CIP a Bibliotecii Naţionale a României
ANDREI, ANDREI A.
Ω nouă lume, oportunităţi egale pentru toţi copii / Andrei A. Andrei, Ion-Iustin Bîliş, Gheorghe Geovani Ţeavă. - Bacău : Vicovia, 2016
ISBN 978-606-8541-86-0

I. Bîliş, Ion-Iustin
II. Ţeavă, Gheorghe Geovani

3

Celor care simt că ceva este profund în neregulă cu ***lumea;***

Celor care „caută ceva” fără să ştie ce caută şi fără să ştie unde să caute;

Celor care percep că omenirea a rămas fără busolă şi a pierdut ***drumul;***

Celor cărora talentul le permite să înţeleagă;

Celor cărora voinţa le poate susţine efortul;

MIŞCAREA DACIA le poate arăta **calea***.*

CUNOAȘTE-TE PE TINE ÎNSUȚI!

Esenţa acestui proiect a fost cuprinsă, deja, pe copertă; această esenţă îi separă pe cei care doresc O LUME DREAPTĂ de cei care dimpotrivă, doresc doar să ajungă ei împreună cu familiile lor într-o situaţie de ***supremaţie nemeritată*** *asupra celorlalţi.*

Alegerile personale (cele care justifică discriminarea) împart oamenii în două grupuri în funcție de ***gradul de evoluție****.*

Unii, cei rămași la granița treptei inferioare, introduc în societatea umană legile animalelor; sunt supraspecializați în administrarea ***nedreptății,*** a ***haosului controlat****; în căutarea satisfacției personale îi atacă pe ceilalți.*

Ceilalți, cei aflați la granița treptei superioare, întroduc în societatea umană legile ***spirituale*** *și în căutarea fericirii încearcă să obțină un maximum composibil prin administrarea* ***ordinii*** *și a* ***dreptății****, prin călăuzirea* ***celorlați****.*

Natural este ca cel mai ***evoluat*** *să conducă, să fie cel mai* ***puternic****.*

Este timpul ca ***puterea*** *să le fie smulsă* ***nemernicilor*** *care au ajuns să o dețină printr-o perversiune - anume prin monopolul privat asupra unei resurse virtuale, banul, devenită prin escrocherie, vitală, iar* ***re-primitivizarea omului*** *să fie oprită și să* ***reînceapă evoluția****.*

Diferența între ***Homo Obscurus și Homo Illuminatus nu*** *ține de culoarea pielii sau de rasă, ci este o* ***caracteristică mentală****.*

Pentru a-și împlini menirea, așa cum a îmblânzit ***materia****,* ***omenirea*** *trebuie să învețe să îmblânzească* ***timpul****:* ***soarta*** *și* ***destinul*** *nostru depind de* ***capacitatea de a proiecta rațional viitorul****. Este absolut inadmisibil ca soarta unor ființe raționale să fie determinată de conjuncturi fără minte precum comerțul sau aurul. Doar îndeplinindu-şi* ***datoriile*** *faţă de*

***sine**, faţă de **ceilalţi** şi faţă de **lume**, **omul** - atât ca individ cât și ca specie - îşi poate atinge potenţialul cu care s-a născut.*

*Alternativa este să dispărem. S**upraviețuirea omenirii nu** este obligatorie; dacă noi vom da greș, altă specie mai **competentă** va reuși ceea ce noi nu vom fi reușit: accesul pe **treapta evolutivă următoare (superioară)**.*

*Acest proiect este o oglindă în care cei **evoluați** se vor recunoaște ca **luminați**, iar cei **retardați** se vor recunoaște ca **întunecați**.*

Laibach The Whistleblowers
https://www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=c6Mx2mxpaCY

Motorhead - Brotherhood of Man (lyrics)
https://www.youtube.com/watch?v=egsTgKCyepQ

Γνῶθι σεαυτὸν!

PREAMBUL

O societate nu poate exista în absenţa unei ***forţe dominante*** *ce* ***guvernează*** *asupra tuturor, astfel încât indivizii să ajungă să funcţioneze împreună. Astăzi, această forţă este profund anacronică, puterea izvorâtă din avere, profitul; o* ***luptă*** *în care suma este zero:* ***Eu câştig - Tu pierzi.*** *Dacă ești foarte puternic, cele mai profitabile activități sunt escrocheria, hoția, tâlhăria. Pentru ca unul să fie bogat, mulţi, mulţi, enorm de mulţi trebuie să fie săraci. Oamenii sunt „uniţi" în* ***dezbinare****; ei sunt aruncaţi într-o luptă pe cont propriu într-un război fratricid monstruos: fiecare împotriva tuturor.*

Perversiunea situaţiei „de facto" devine şi mai evidentă înţelegând că **banul** *- o* ***resursă virtuală*** pe care legile **nenaturale**, deci **nedrepte**, *ale societăţii noastre au impus-o ca* ***resursă vitală*** *-* este **monopol privat** *al câtorva Familii Dinastice WASP,*[1] monopol *pe care îl folosesc ca Armă Economică de Distrugere în Masă (EWMD*[2]*) în războiul financiar pe care îl duc împotriva noastră pentru a ne menține pe noi și pe copiii noștri ca* **sclavi** *- prin îndatorare - ai lor și ai copiilor lor.*

MIŞCAREA DACIA va înlocui această forţă reacţionară, retrogradă cu una ***evoluată****,* ***progresistă****, DREAPTĂ şi* ***unificatoare*** *într-o* ***cu adevărat nouă paradigmă*** *în care suma este* ***infinită****:* ***Eu câştig - Tu câştigi, fapt ce va permite înlocuirea războiului cu cooperarea.*** *Aceasta este puterea izvorâtă din rațiune și cunoaștere: înțelepciunea, iar punerea ei în practică: DREPTATEA. Principiul „După faptă şi răsplată" favorizează renaşterea şi înflorirea* ***societății*** *și* ***comunităţii****,* mediul **optim** *de dezvoltare completă a* **omului,** singurul ambient care permite *dezvoltarea și* ***evoluția conştienţei****.*

---

1 White Anglo-Saxon Protestant

2 Economic Weapon of Mass Destruction

Acest **proiect** *nu poate fi înţeles cu adevărat fără a studia în plus în continuare alte mii şi mii de pagini bibliografice.*

Scopul lui este să cristalizeze în jurul unui singur **nucleu** *pe toţi cei care doresc o* **lume** *mai bună; numai această* **unire sub un singur stindard** *- DREPTATEA - poate să facă accesibilă* **puterea** ***fizic necesară schimbării****, ţinând cont că* **elita, nu** *numai că nu doreşte pierderea supremaţiei, ci îşi foloseşte, pentru menţinerea ei, toate resursele de care dispune; mai mult, cei care construiesc au un handicap în faţa celor care doar distrug, exprimat plastic de expresia „Ajunge o măciucă la un car de oale”.*

Adevărul **nu** *este democratic şi* **nu** *este accesibil tuturor; nu este suficient să îl ai în fața ochilor; trebuie și să fii capabil să îl recunoști drept ceea ce este.*

Cu toate acestea, trebuie să înţelegem bine că O LUME DREAPTĂ **nu** *este în nici un caz o* **utopie***; dimpotrivă, credinţa iraţională că omenirea are viitor lăsând în continuare la cârma destinelor omenirii pe* **negustorii** *- Ferengi este o superstiţie fără legătură cu realitatea. Trebuie să hotărâm ce vrem să fie Pământul: un magazin, un ospiciu, un abator, un circ sau o casă și în consecință, să punem administratorii potriviți. Câtă vreme conducătorii vor fi Ferengii, lumea va fi o* ***piaţă*** *iar noi vom fi o* ***marfă****. Câtă vreme conducătorii vor fi psihopați, lumea va fi un abator iar noi vom fi materie primă. Câtă vreme conducătorii vor fi lideri Abrahamici, lumea va fi un ospiciu. Câtă vreme ne vom agăța de superstiția că poporul nu are nevoie de* **guvernare** *pentru că se poate conduce singur, lumea va fi un circ. În mod* **natural,** *Pământul trebuie să fie casa noastră, iar conducerea trebuie să o aibă cei mai înțelepți dintre noi.* **Individul***,* **societatea** *și* **natura** *trebuie să aibă relații sinergice. În consecință, instrumentul potrivit pentru proiectarea viitorului omenirii este* ***rațiunea****.*

Acțiunile celor retardați își au originea în egoism, ignoranță și minciună. Rezultatul lor este **nedreptatea** *- oul care conține agresiunea, conflictul, violența. Astăzi nedreptatea este generalizată iar dreptatea „umblă cu capul spart”. În*

circumstanța în care mai multe grupuri au deja capacitatea de a eradica omenirea folosind armele atomice, apreciem că secolul acesta fie va fi DREPT, fie nu va mai fi deloc.

Ω ALTĂ LUME este posibilă.

CAPITOLUL 0 - Ω LUME DREAPTĂ[3]

Unde nu este pace, nu poate exista progres.
Unde nu este DREPTATE, nu poate exista pace.
O lume DREAPTĂ este aceea în care fiecare
primeşte ceea ce merită (După faptă şi răsplată).

O lume DREAPTĂ, **luminată**, **evoluată**, bazată pe adevăr, rațiune, cunoaștere, comunitate, *libertate în echilibru cu obligațiile*, talent, competență, respect pentru **natură**, înţelegând că individul este numai o parte a societății și omenirea numai o parte a **lumii** - acesta este subiectul lucrării noastre.

Faţă de alte proiecte care urmăresc acelasi ţel dar care fac aceasta în mod superficial considerând că **economia**, **comerţul** şi **finanţele** vor îmbunătăţi **lumea**, sau, în mod eronat, afirmând că **lumea** se va îmbunătăţi prin **credinţă** şi **iubire**, sau chiar numai declarativ pentru creşterea popularităţii, MIŞCAREA DACIA susţine că **societatea** este un sistem: rezultatul existenţei tuturor oamenilor, a relaţiilor dintre ei şi a relaţiilor dintre ei şi **natură** și prin urmare îmbunătăţirea trebuie să includă simultan **individul**, **societatea** și **natura**, mai precis să creeze relații **raționale** între aceste trei elemente.

---

3 ***Simbolul „Ω" (Omega)*** utilizat în prezentul proiect se referă la situația că **lumea**, viața și omul au un rol și un rost. O bună parte din suferințele contemporane rezultă din eroarea de a considera **omenirea** un proiect încheiat, când în realitate este în desfășurare, ignorând cu desăvârșire în administrarea societății noțiunea de **calitate**. Creșterea economică cantitativă **nu** înseamnă **evoluție**, înseamnă **sinucidere colectivă**. Evoluție înseamnă creșterea concomitentă a complexității și a calității în sintonie cu **natura**. ***Simbolul „Ω" (Omega)*** reprezintă **punctul de sosire** pe calea **devenirii** omenirii, aşa cum ***„α" (Alfa)*** reprezintă **punctul de plecare**. MIŞCAREA DACIA constituie un pas important către atingerea acestuia.

În prezent, pentru **profit** individul atacă **societatea** iar **societatea** la rândul ei atacă **natura** pe care am reuşit deja, prin acţiunile noastre psihopate, s-o îmbolnăvim, ignorând situaţia că supravieţuirea speciei umane nu este obligatorie, ci dimpotrivă, este condiţionată.

Trăim într-o societate proiectată de Ferengi și condusă de Ferengi după **legile** Ferengilor în folosul Ferengilor cu complicitatea popoarelor. Superstițiile cum ar fi:

- capitalismul produce concurență;
- cei mai lacomi și răi acționând nestingheriți în urmărirea interesului personal produc bunăstare generalizată;
- după ce bogații se vor îmbogăți, surplusul se va scurge în jos și va ajunge și la săraci;
- piața liberă este eficientă;
- economia este o știință în adevăratul sens al cuvântului,

s-au dovedit fără nici un corespondent în realitate. Tipărirea de bani nu este panaceul universal care să rezolve toate problemele omenirii. Rezultatul organizării societății pe baza unor falsuri ideologice, tolerarea Ferengilor la **cârma societății** a produs holocaust ecologic, teroare generalizată și strivirea tinerei generații sub povara unei imense datorii pe care aceasta **nu** a contractat-o.

Omenirea este segregată în două grupuri ereditare nemiscibile:

- **bogații** care se îmbogățesc și pe care **legea** nu îi atinge (vezi Blair, Bush, Clinton - exemplele din România le cunoaștem - etc. și toate băncile 2big2fail);
- **săracii** care abia supraviețuiesc și care trebuie să respecte legea.

De Staat - Sweatshop - Official Music Video
https://www.youtube.com/watch?v=SQtEXTzw5c4

Uitându-te la neliniștea popoarelor din toate colțurile **lumii** înțelegi în ce direcție mergem. Va fi o **revoluție** dacă poporul va vrea (și poate încă e posibil ca **revoluția** să **nu** fie violentă).

In Time
http://www.imdb.com/title/tt1637688/?ref_=fn_al_tt_1

Calea raţională pentru obţinerea unei **societăţi evoluate**, în care viaţa este frumoasă şi fructuoasă, este optimizarea fiecăruia și a tuturor în acelaşi timp cu introducerea DREPTĂŢII în relaţiile dintre indivizi şi între indivizi şi societate, prin angajarea resurselor **societăţii** sub garanţia **statului** DREPT către împlinirea potenţialului cu care fiecare dintre noi s-a născut, toate acestea în echilibru şi sinergie cu **natura** (implicit cu **evoluţia**).

Monopolul privat asupra emiterii mijloacelor de plată - banii - a permis unui mic grup de familii dinastice dobândirea unei imense **puteri nemeritate**. Au făcut cu ea ceea ce le-a fost accesibil, ceea ce s-au priceput: au construit după chipul şi asemănarea **lor** o **lume** primitivă ce gravitează în jurul aspectului **zoologic** al omului şi care neglijează în totalitate **biologia omului**. Zoologia este accesibilă tuturor şi aduce satisfacţia dar **nu** are legătură cu fericirea. Fericirea este accesibilă **exclusiv** celor care acţionează conform rostului pe care îl au în **natură** şi exclusiv în context social.

Vechii greci făceau deja diferenţa între *zoe* - viaţa în sine şi *bios* - viaţa valoroasă, viaţa cu semnificaţie. Scopul vieţii **nu** este să producă viaţă: scopul vieţii este să producă sens, rost, semnificaţie. Cei care îşi văd numai interesul propriu, care nu au făcut niciodată bine celorlalţi, care nu pot exista decât prin parazitism - prădând pe ceilalţi oameni - fac și ei un bine **lumii** abia în momentul în care mor.

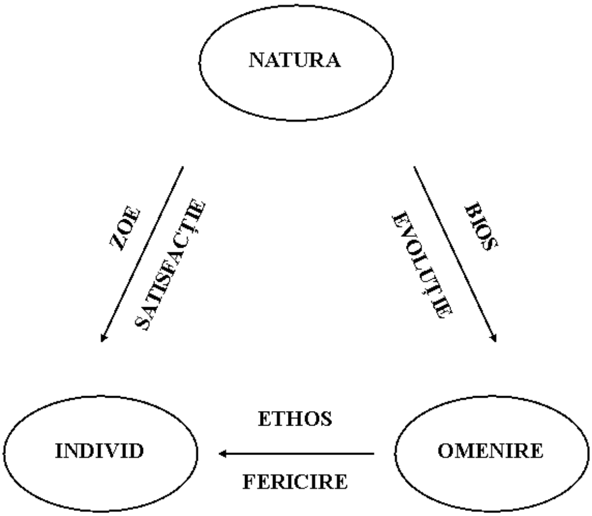


Figura nr. 0.1. *Adevărata religie*: înţelegerea **omului,** a **naturii** şi a relaţiilor dintre ele

zoe Gk. ζωή *zoê = viaţa elementară, viaţa pur-şi-simplu, de exemplu viața unei celule;* ***bios*** *Gk. βίος bios = viaţa „calificată", viaţa cu un rost. Individul capată un rost doar în contextul societăţii, în sens larg prin intermediul speciei: altfel, el este numai* ***biomasă****. De asemenea,* ***omenirea*** *are un rost doar în contextul* ***natural****, adică doar prin participarea la* ***evoluţie****.*

Celor care simt deja nevoia să ne contrazică și să afirme că lumea de astăzi, deși nedreaptă, este oricum mai bună decât proiectul nostru, măcar și pentru că astăzi se trâmbițează că „viața este sacră", le reamintim că în lumea de ieri și de azi, în care conducătorii bogați ai lumii trâmbițează „sacralitatea vieții" se desfășoară fără întrerupere războaie în care sclavi săraci ucid alți sclavi săraci și în care sute de milioane de oameni au anual

libertatea de a muri de foame în timp ce cei născuți bogați se îmbogățesc în continuare. Lumea actuală este un monument al echilibrului între **ipocrizia disprețuitoare** a conducătorilor bogați și **ignoranța fudulă** a maselor de sclavi.

Adevărul **nu** este relativ. Două jumătăți de adevăr adunate dau o minciună. Multe dintre cele prezentate de noi vă vor putea părea incorecte din punct de vedere politic fiindcă sistemul v-a condiționat (dresat) deja să atacați tot ceea ce ar putea prezenta un pericol pentru **stăpânii** voștri, tot ceea ce v-ar putea aduce eliberarea (vezi Sindromul Stockholm).

Ca să concluzionăm, la nivelul maselor minciuna generalizată și falsul relativism au condus la dispariția tuturor valorilor fără legătură cu banul și cu puterea de cumpărare și la crearea unei false conștiințe relativiste - fiecare are „adevărul" lui.

Noi, dimpotrivă, considerăm că adevărul este absolut și că dacă două „adevăruri" personale sunt contradictorii, cel puțin unul dintre ele este o minciună. Nu este exclusă nici posibilitatea ca ambele să fie neadevăruri.

Acest holocaust psihologic a fost creat pentru a putea subjuga oamenii, pentru a le putea stăpâni sufletul. Rezultatul este că pentru foarte mulți dintre noi Iadul este aici pe Pământ.

Pentru a face din nou viața oamenilor **naturală**, adică frumoasă și valoroasă (viața este grea și urâtă doar pentru că refuzăm să ne folosim mintea pentru organizarea societății, pentru că urmărim libertatea băncilor, a presei, a comerțului, dar **nu a oamenilor** ... urmărim drepturile animalelor, drepturile individului, drepturile minorităților, dar neglijăm **drepturile majorității!**), trebuie restabilit **echilibrul**, trebuie reinstituită **ordinea naturală** (care pentru ***om*** **nu** înseamnă **nici** „Legea junglei", **nici** „Darwinismul social", nici „Capitalismul" și nici „Comunismul") - **omul potrivit la locul potrivit**.

Pentru eliminarea relativismului am folosit ca „busolă" **direcția evoluției**, iar ca motor am utilizat **rațiunea**.

Scopul proiectului este precizarea cu exactitate a

principiilor ce trebuie introduse în mecanismele de funcţionare ale societăţii astfel încât viaţa să devină treptat din ce în ce mai **naturală**. Omul trebuie să înceteze să se opună **lumii** și **evoluției** și să înceapă să acționeze în sintonie cu acestea. Numai îndeplinindu-și **datoriile** față de sine, față de ceilalți și față de lume, ***omul***, atât ca individ cât și ca specie, își poate atinge potențialul cu care s-a născut.

O lume condusă de către cei mai competenți şi talentaţi dintre noi în direcția **interesului superior comun**, în scopul de a atinge **maximul composibil** (în sensul Leibnizian) al **binelui universal**, oferind în realitate fiecăruia ceea ce **merită**; oportunități egale pentru toți copiii - aceeași linie de start pentru fiecare și pentru toți - indiferent de ambientul în care s-au născut, garantând oricui posibilitatea de a urca în societate (chiar până în vârful piramidelor decizionale ale societății, în funcție de măsura perfecțiunii fiecăruia), desființând prăpastia de netrecut care există astăzi între oportunitățile celui mai sărac și oportunitățile celui mai bogat dintre copii.

Acest **plan** se adresează oamenilor **înțelepți** care înţeleg că **rațiunea**, **cunoaşterea** şi **lumina**, și ***nu*** **întunericul**, **lăcomia**, **comerțul**, **averea**, **pilele** şi **relaţiile**, **relațiile de rudenie** şi/sau **moștenirea**, trebuie să stea la **temelia viitorului omenirii**.

Astăzi trăim într-un cerc vicios în care dacă nu ai bani nu ai cu ce să trăieşti şi ai bani numai în măsura în care eşti **folositor** unui mic grup de familii dinastice care deţin monopolul privat al emiterii mijloacelor de plată (banii). Obişnuim să afirmăm – eronat - că **banii** se câştigă. **Nu.** Banii sunt **oferiţi** de aceste familii celor care îi ajută să îşi menţină **hegemonia** asupra **omenirii**. **Nimeni** care nu are o contribuţie pozitivă la acest scop meschin nu ajunge să „câştige" bani. Chiar şi **idolii** – sportivi sau pop - și chiar câştigătorii la „Loto" sunt plătiţi tot pentru acest serviciu: ei întreţin **somnul** celor care **visează** că vor ajunge şi ei bogaţi, **ca să nu se trezească şi să înceapă să îşi caute** DREPTATEA.

Înţelegem că **omului** îi este inaccesibilă perfecţiunea; **nu** ne propunem să creăm **o lume perfectă** ci una perfectibilă: crearea unei societăţi al cărei scop este autoperfecţionarea, ceea ce înseamnă alierea activităţii umane cu **dialectica** şi obţinerea sintezei **nu** printr-un conflict, ci folosind **raţiunea**.

Viitorul omenirii depinde de construirea unei societăţi meritocratice, superior educată, cooperativă, dedicată dezvoltării mutuale, în care competiţia este doar o formă de manifestare a colaborării.

Vom pune în mişcare un **cerc virtuos** care să îndrepte apoi **omenirea** inexorabil, pas cu pas, în mod dialectic, în direcţia **evoluţiei**, spre maximul de potenţial accesibil **omului**. Acest **cerc virtuos** îl vedem a fi format din:

0. Ridicarea fiecărui **individ** spre maximul de potenţial cu care s-a născut, folosind în acest scop la maximum resursele de care dispune **societatea**.
1. Folosirea acestui **merit individual** pentru îmbunătăţirea în continuare a **societăţii** şi apoi de la capăt, iterativ, pas după pas, conform **dialecticii**.
2. **Maximul** şi **meritul** sunt apreciate şi cântărite în mod **natural**, adică în **armonie cu lumea**, în direcţia **evoluţiei**, care se desfăşoară în mod **natural** de la **simplu** la **complex**, de la **bestialitate** la **civilizaţie**, de la **haos** la **divinitate**.

În mod realist, acest proces **nu** se poate desfăşura şi **nu** se desfăşoară de la sine: azi trăim în cea mai prostească, retardată şi infantilă societate posibilă, în întregime angajată în satisfacerea poftelor - pornirile necontrolate ale **Id**-ului (**freudian**). Nu trebuie să fie aşa. Ne trebuie o **restartare dialectică** a societăţii care să oblige societatea în toate aspectele sale să urmeze reglementările unei structuri cu rol de **Superego** - care să limiteze excesele poftelor sub arbitrajul unei componente **raţionale** - **Ego** care trebuie să stabilească compromisul rezonabil între o anumită instituţie şi organismul ei de reglementare.

Acest proces **dialectic continuu** va avea loc sub **administrarea statului** - care va avea rostul să garanteze **securitatea** şi **viitorul omenirii** şi să împartă DREPTATEA - organismul supraindividual care va asigura echilibrul între **interesul personal** şi **interesul superior general real al omenirii**.

Apreciem că exact la fel cum celulele, organele și sistemele îşi pot atinge scopul existenţei lor numai în cadrul organismului în care există, la fel şi oamenii îşi pot atinge potenţialul **individual** cu care s-au născut numai **împreună**, în cadrul **societăţii**. Continuăm analogia și afirmăm că, așa cum celulele au un scop și un rost de care nu sunt conștiente, la fel se întâmplă și cu noi oamenii și chiar cu omenirea. Această paradigmă elimină relativismul și afirmă că ceea ce facem nu este indiferent, atât ca indivizi, cât și ca specie.

Societatea este mediul în care se dezvoltă toţi indivizii, fie că ei recunosc sau nu această situaţie, de aceea este inacceptabil ca un individ să aibă „libertatea" să lezeze pe toţi ceilalţi, după cum de asemenea este incorect ca societatea să aibă „libertatea" de a ignora drepturile individuale. „Small is beautiful" numai **dacă** contextul general îi permite această situaţie. Având în vedere că individul este doar o parte a **societăţii** în timp ce societatea **nu** este o parte a individului, un echilibru **natural** al drepturilor şi obligaţiilor înseamnă o pondere de circa 60% din amândouă de partea societăţii şi de circa 40% de partea individului.

MIŞCAREA DACIA lucrează la acest **plan** de peste 7 ani, ajungând acum la o **sinteză** concretizată în **principiile** ce vor fi expuse în continuare. Pe baza acestor **principii** şi în funcţie de conjuncturile de la un anumit moment, se pot deduce **obiectivele** corespunzătoare pentru eventualitatea **guvernării**.

Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world. Indeed, it is the only thing that ever has.

Margaret Mead

Să nu te îndoiești nici o clipită că un grup mic de cetățeni grijulii și dedicați pot schimba Lumea. Într-adevăr, așa s-a întâmplat de fiecare dată.
Margaret Mead

... Care să fie și competenți și să posede cunoștințele necesare - adăugăm noi. Nu este suficientă dorința, mai trebuie și putință. În prezent, „obiectivul zero" al MIŞCĂRII DACIA este selecția și formarea până la finele anului 2017 a unui nucleu de 10-100 oameni neobișnuiți, deosebiți: evoluați, competenți, energici, cinstiți, radicali, într-un cuvânt **luminaţi**, care percep că nu există scop mai măreţ decât construirea Raiului pe Pământ, care înţeleg că în realitate suntem prinşi la mijloc într-un **război** care durează de când există **omenirea** - un război între **lumină** şi **întuneric**, care înțeleg profunzimea și că ***omului* îi este accesibilă măreţia** și care, înțelegând adevărul afirmației lui Mead, vor fi capabili să-și **dedice viaţa** punerii în practică a principiilor acestui **proiect**. Nu agreăm câtuși de puțin ideea mediocrației, a conducerii destinelor **omenirii** de către persoane mediocre „dintre noi, pentru noi" și nici atât nu agreăm profilul psihologic al oamenilor politici consacrați pe care îi vedem cu toții cum sunt, ce fac și care este rezultatul activității lor. Căutăm să cristalizăm în jurul celui mai nobil scop – oportunități egale pentru toți copiii - cele mai **evoluate** și perfecționate exemplare umane; acești oameni există în România, dar au „făcut un pas în spate" din greață față de compania celor care stau azi în capul mesei, în fruntea țării. Devine însă din ce în ce mai evident pentru toți că **guvernarea Ferengi** este malefică, din ce în ce mai agresivă și mai periculoasă, atât pentru oamenii obișnuiți, cei care nu ne-am născut bogați, cât și pentru cei bogați, care nu vor să creadă că o coardă întinsă prea mult se rupe întotdeauna.

Darul de a înțelege **proiectul** nostru poartă cu sine și o responsabilitate, așa încât, facem un apel ferm pentru implicare totală la punerea lui în aplicare.

Dacă îți dai seama că toți suntem datori cu o moarte, că nimeni nu stă în corpul ăsta la nesfârșit; dacă înțelegi că unii au trăit și au murit degeaba, **ignavi**, bolnavi de bătrânețe în timp ce alții au murit în luptă de partea **dreptății**; dacă înțelegi că sclavii se tem de moarte mai mult decât de sclavie în timp ce oamenii liberi se tem de sclavie mai mult decât de moarte, atunci steagul piraților nu te mai sperie. Cel mai mare risc în viață este să nu riști niciodată.

Viață Veșnică!

Acestea sunt vremuri care pun la încercare sufletele oamenilor; soldaţii „de vară" şi patrioţii „de vreme bună" în vremuri de criză se dau înapoi de la slujirea ***patriei*** *lor; dar cei care se ridică în slujba* ***ei*** *merită mulţumirile şi dragostea poporului. Tirania, la fel ca şi Iadul, nu este uşor învinsă; avem însă această consolare - cu cât este mai grea lupta, cu atât mai glorioasă este victoria. Ceea ce dobândim prea uşor stimăm prea puţin; dificultatea este ceea ce stabileşte fiecărui lucru valoarea sa.*

Thomas Paine

Înţelegem că multă lume apreciază că ceea ce ne-am propus este imposibil, o **utopie**. Această apreciere generală este firească ţinând cont de degradarea intelectuală la care a fost supusă **omenirea** şi care a condiţionat oamenii să creadă - în mod eronat - că O LUME DREAPTĂ ar fi imposibilă.

Noi, dimpotrivă, considerăm o **superstiţie** credinţa iraţională că **omenirea** ar putea avea un viitor în **actuala** paradigmă - în care având la dispoziţie arme care pot distruge întreaga planetă; în care ne omorâm noi între noi degeaba; în care la cârma **statelor** sunt nişte figuranţi; în care **lumea** este în realitate condusă din zona sigură a averilor private prin mijloace financiare şi comerciale în interesul unui grup minuscul de familii dinastice care, ca să se menţină în vârf, împing întreaga **omenire** în jos.

Laibach - Eurovision (Spectre)
https://www.youtube.com/watch?v=GOffk1G6OX8

Nu spunem că va fi uşor … dar de ce ar trebui să fie uşor?

Omul adevărat zâmbeşte la necaz,
prinde putere din suferinţă
şi devine curajos prin înţelegere.
Thomas Paine, The American Crisis

În acelaşi timp, înţelegem că MIŞCAREA DACIA este **singura** din România care abordează **adevărul adevărat** dintr-o perspectivă completă, **la 360 grade**, ceea ce ne face să putem fi consideraţi, după anumite definiţii de dicţionar, **extremişti**. Aceasta este natura **adevărului**: el este **absolut**, **nu** este democratic, **nu este relativ**, **nu** este accesibil tuturor, **nu** este emoţional şi **nu** poate fi stabilit prin vot. Un „adevăr" parţial este o minciună; și două jumătăți de adevăr fac împreună o minciună: dacă „adevărul" meu este diferit de „adevărul" tău, cel puţin unul dintre noi afirmă o minciună.

Întotdeauna orice **adevăr** particular (de exemplu „Pământul e rotund") a fost accesibil unei singure persoane sau unui grup restrâns (adică, orice adevăr a fost la început „extremist"). Ceilalţi întâi l-au ignorat, apoi l-au ridiculizat, apoi l-au etichetat drept „**extremism**", apoi au luptat cu toată forţa împotriva lui.

Adevărul este însă mai presus de om.

Libertatea a fost hăituită în toate colţurile Globului;
Raţiunea a fost considerată o răzvrătire
iar sclavia fricii a făcut oamenii să se teamă să mai gândească.
Dar aceasta este natura irezistibilă a adevărului, încât tot ceea ce cere, tot ceea ce doreşte este să fie liber să apară.
Thomas Paine, Rights of Man

În cele din urmă acel **adevăr** particular a fost acceptat şi a devenit cunoaştere comună (Doxa). Toată lumea a început să considere evident că acela este **adevărul**. Aceasta este soarta tuturor ideilor **adevărate** şi nu ne îndoim că aceasta va fi şi soarta proiectului nostru. Înțelegem de asemenea că **dialectica** nu poate fi oprită. Când adevărul nostru va fi devenit Doxa, el va fi atunci expirat și va fi necesară găsirea unei noi sinteze, dar această situație nu înseamnă că noi vom fi greșit; aceasta înseamnă că am reușit ceea ce ne-am propus, adică să urcăm încă o treaptă. Știm că nu putem obține perfecțiunea, de aceea nici nu încercăm. Ne-am propus să construim o **lume** în același timp mai bună decât cea de azi și automat dialectic perfectibilă.

În rezumat, ea oferă oportunități egale tuturor copiilor. Nici o critică nu rezistă în fața acestui obiectiv. Cei care ne vor ataca se vor deconspira ca luptători sub steagul **nedreptății**, al **întunericului**. Ne așteptăm, de aceea, să avem aderenți cu fața liberă și adversari cu fața mascată.

În ceea ce priveşte partea de „impunere prin forţă a ideilor" - **nu** ne caracterizează deloc şi **nu** ne interesează impunerea prin forţă câtuşi de puţin. Dragoste cu forţa nu se poate şi nici salvare cu forţa nu există. La ce ar folosi o cheie atunci când prizonierul nu vede închisoarea? Supravieţuirea **nu** este obligatorie.

În plus, distrugerea/demolarea **sistemului** actual este pur şi simplu inevitabilă datorită contradicțiilor interne, în special aceea dintre direcția **evoluției** și direcția în care se îndreaptă azi societatea, iar masele ignorante, incapabile în munca de concepţie, s-au mai dovedit şi se vor dovedi întotdeauna foarte eficiente atunci când este vorba despre demolare. MIŞCAREA DACIA propune un proiect (singurul de altfel din România) al altei paradigme, cea **dialectic** necesară să înlocuiască actualul sistem muribund. Implementarea proiectului trebuie să înceapă de la fundaţie, care trebuie construită pe un teren ferm, solid, susţenabil. Pentru realizarea construcţiei NOII LUMI pe o temelie solidă, MIŞCAREA DACIA va milita pentru schimbarea sistemului

actual pe căi paşnice şi în conformitate cu regulile jocului din actualul sistem (însă este posibil ca un **eveniment declanșator** extrinsec să nu asculte de aceste reguli).

Laibach - Bossanova (Spectre), live from Križanke, Ljubljana, 16.5.2014
https://www.youtube.com/watch?v=eUqHjXUPJN4&list=RDeUqHjXUPJN4

Sperăm ca în jurul **principiilor** enunțate aici, cei mai **luminați** oameni să formeze un „nucleu de cristalizare” care să catalizeze organizarea în jurul lui și a altor cetățeni onești; voința, cunoașterea și puterea acestora împreunate/înmănunchiate în situația în care vom atinge „masa critică” de 10 %, va constitui un **portal** prin care va pătrunde din **lumea ideilor** în **lumea materială**, o **societate** în realitate DREAPTĂ și frumoasă, în armonie cu **scânteia divină** existentă în **omenire**.

Crystal Silicon Ingot Formation
https://www.youtube.com/watch?v=XbBc4ByimY8

Banii vorbesc

În acest material se va vorbi mult și des despre **bogați**, despre **săraci**, despre **ignoranţă** și despre **discriminare**, fiindcă **lumea de azi** (și **de ieri**) este, în mare, rezultatul combinaţiei malefice între:

- puterea derivată din avere (a câtorva bogaţi), folosită în interes personal și pentru lezarea celorlalți;
  susținută şi apărată de,
- ignoranța activă, minuţios cultivată a celor mulți şi săraci, întreținută de visul de îmbogățire;
- în contextul în care **discriminarea** este prohibită „în bloc”, indiferent de substratul acesteia, în ciuda faptului că discriminarea este una dintre cele mai **naturale** conduite

în context social, atât la om cât și la animale. Ca să dăm numai câteva exemple, căsătoriile nu se fac la întâmplare, în casă nu primim pe oricine, la restaurant nu ești servit decât dacă plătești. Scopul principal al interzicerii discriminării justificate este împiedicarea adoptării unei conduite unitare împotriva celor care acționează împotriva **binelui general**, precum și împotriva celor care trișează în cursa vieții folosind averile ca armă împotriva săracilor.

Averea **nu** are legătură direct proporţională cu **meritul**, ci pe Terra lucrurile stau exact invers: pe Terra avere se face **nu** îmbunătăţind **lumea**, ci dimpotrivă, degradând-o: atacându-i pe ceilalţi, ucigându-i, tâlhărindu-i, furând de la cei mai slabi, sau profitând de legi nedrepte şi de poziţii de putere nemeritate în **aparatele statelor** - furând legal. Nici un om care a adus contribuții pozitive substanțiale **lumii** nu a ajuns foarte bogat. Foarte bogați sunt numai Ferengii care au obținut profit prin comercializarea acestor contribuții, profit obținut cu prețul holocaustului ecologic de care sunt direct răspunzători.

Lumea suferă enorm şi de multă vreme fiindcă a fost şi este guvernată de câteva familii bogate dinastice, necalificate din punct de vedere al meritului pentru a conduce **omenirea** în direcția **interesului general**. Toţi vedem politicienii corupţi. Cine îi corupe? Săracii? Asta este o glumă neagră, însă pe jumătate adevărată: săracii nu au bani ca să îi corupă, însă săracii au fost și ei corupți la rândul lor. Masele **nu** au păreri proprii. Ceea ce vor sau ceea ce nu vor, ceea ce doresc sau ceea ce urăsc, ceea ce gândesc, ceea ce visează a fost injectat în mintea lor de către mass-media, făurindu-le astfel o falsă conștiință (artificială); politicienii le asigură divertisment zilnic și din patru în patru ani participă și ei la un concurs de popularitate. Sarcina politicienilor este să asigure îmbogățirea și siguranța bogaților sub aparența că luptă pentru interesele maselor. Este firesc atunci să constatăm uitându-ne în jur că **guvernările** lucrează în interesul **bogaţilor** pe care, în ciuda celor trâmbițate, îi discriminează pozitiv. Vom da un exemplu:

populația este astăzi general îndatorată la bănci străine. În cazul unui conflict, **armata**, **poliția**, **jandarmeria** vor apăra „Patria" adică situația de dator a românilor la străini - inclusiv situația de dator a copiilor nenăscuți încă!

În România, prima mișcare după Lovitura de Stat a fost impunerea unei **constituții strâmbe**, care permite următoarele acțiuni:

- Producerea banilor devine monopol privat; **comunismul** ne-a ținut analfabeți politic, psihologic și social astfel că **nimeni** nu semnalizează că aceasta este o perversiune extremă.
- Statul, pentru acces la bani, trebuie să se împrumute la cămătarii particulari; **învățământul** și **sănătatea** sunt lăsate fără bani în scopul distrugerii spirituale și fizice a populației.
- La ordin sunt distruse **industria**, **agricultura**, **armata**.
- Bogații cumpără **mass-media**.
- Mass-media cumpărată crează o falsă conștiință **maselor** (cui îi controlezi gândurile, îi controlezi acțiunile) și „produce" popularitatea care stă la baza alegerii reprezentanților poporului prin votul universal. Mass-media stabilește politicienii care vor fi aleși și cei care vor fi făcuți praf.
- Politicienii sunt făcuți populari de către **mass-media** pe criteriul că vor discrimina pozitiv bogații, ceea ce și fac, producând legi strâmbe.
- Legile strâmbe strâmbă **justiția** privilegiind bogații.
- **Falsa conștiință** adoarme masele care visează la îmbogățire.
- Pluripartidismul legalizează urmărirea interesului personal și de grup prin lezarea celorlalți - crează cadrul legal pentru ca săracii să înceapă să se lupte între ei (divide et impera) și în același timp permite bogaților să atace societatea „pe față" prin legitimarea existenței și activității „liberalilor".
- **Votul universal** a făcut posibilă popularea aparatului **statului** cu persoane care l-au transformat în **apărător al bogaților** împotriva săracilor, recuperator al datoriilor săracilor către bănci,

apărător al proprietății private, contractelor, moștenirii, prin forța nemijlocită tot a unor sclavi: jandarmi, militari și la nevoie, toți săracii mobilizați la război împotriva altor sclavi.

„Alegerile” din patru în patru ani sunt menite să producă ideea greșită că bogații se îmbogățesc și săracii sărăcesc pentru că noi săracii am votat „greșit” și să inducă speranța deșartă că peste patru ani ni se va oferi șansa să votăm „corect”.

Îi poți înșela pe unii câtăva vreme, dar nu îi poți înșela pe toți pentru totdeauna. Actualul sistem înțelege bine asta și strategia lui este să ne înșele pe toți numai o perioadă limitată de timp, anume până murim (de bătrânețe sau anticipat în război - nu există lucru mai periculos pentru săraci decât războiul). Este foarte important ca **românii** să refuze să lupte în afara granițelor **naționale**.

Pe planeta noastră, în paradigma actuală, Avere = Putere, de aceea când menţionăm cele mai **bogate familii dinastice** arătăm spre cele mai **puternice familii dinastice** - practic **stăpânii lumii**.

Puterea pe care o conferă bogăţia este ceea ce ne **obligă** să luăm în discuţie averea: ***guvernarea lumii* nu poate fi considerată în nici un caz drept o chestiune privată şi noi vom vorbi despre *avere* şi despre *bogaţi* prin prisma efectelor publice pe care le produc.**

Lumea de astăzi, rezultatul conducerii bogaţilor, este **nedreaptă** şi prin aceasta, **nenaturală** şi **retrogradă**. Viața este în consecință grea și urâtă, lipsită de sens și de valoare. Individul a devenit obiect, marfă, materie primă, biomasă.

Poporul trebuie să înțeleagă măcar că cine **și-a dovedit loialitatea față de propriul interes privat -** prin îmbogățire necuviincioasă - nu va acționa niciodată în direcția **binelui general** și în același timp, că un guvern care urmărește binele bogaților face viața săracilor un calvar.

Proiectul nostru descrie o **lume** în care cei mai influenți (puternici) în ceea ce privește destinele societății **nu** mai sunt cei

mai bogați (care au acţionat şi acționează întotdeauna în interes personal sau de grup și împotriva interesului celor mulți și săraci), ci sunt cei mai **luminați** şi **competenţi** – cei care acționează în direcția **binelui superior general**. Evoluţia **nu** poate fi oprită; cine încearcă să impiedice **evoluţia**, declanşează garantat **revoluţia**.

Cei ce impiedică revoluția pașnică
fac revoluția violentă inevitabilă.
John Fitzgerald Kennedy

Parkway Drive – „Vice Grip" Lyrics
https://www.youtube.com/watch?v=p1drp7oxQWM

Pe parcursul lucrării vom mai face trimitere la piese rock. Știm că unii dintre voi considerați **rockul** ca fiind **satanic**, dar noi constatăm că numai acest gen muzical transmite mesaje similare alor noastre, după cum se va putea constata şi în continuare. Noi considerăm **satanice** numai minciuna, egoismul și ignoranța fudulă. Trăim în **Iad** şi e nevoie de **revoltă/dezvăluire**, pentru a-l transforma în **Paradis**… apoi, vom avea desigur „altă muzică" şi alte „texte".

Vom construi Ω LUME DREAPTĂ!

CAPITOLUL 1 -
Ω NOUĂ LUME ESTE POSIBILĂ?

O armată formată din PRINCIPII va pătrunde acolo unde o armată formată din soldaţi nu poate intra;
va izbândi acolo unde diplomaţia dă greş;
nici Rinul, nici Canalul Mânecii, nici Oceanul
nu îi vor putea opri înaintarea;
ea va mărşălui spre orizonturile ***lumii*** *- şi le va cuceri.*
Thomas Paine

Istoria omenirii arată că **omul**, în fudulia sa, s-a grăbit să se considere pe sine și să se autodenumească imediat „**sapiens**”, adică „înțelept”. Societatea de **astăzi** - creaţia nemijlocită a **omului „înțelept**”(?) - dirijată de apariţia conştientizării existenţei personale „**Eu**”, este materialistă, mercantilă, agresivă, nedreaptă, la graniţa bestialităţii (omorurile în războaie permanente şi sutele de milioane de oameni morţi anual de foame sunt argumente că omul **nu** s-a desprins încă de animalitate) și lipsită de legătura **naturală** a **omului** cu **lumea**. Omul nu poate fi înțeles și nu-și poate îndeplini **rostul** în afara contextului **natural**. **Religia** (re = din nou; liga = a lega) în înțelesul propriu al termenului este cea care permite înțelegerea **rostului** și **rolului** omenirii și **refacerea legăturii naturale a individului cu lumea.** Ca să fie clar: în nici un caz materialiștii (includem aici toți cercetătorii din știință „main stream”) nu sunt mai deștepți sau mai avansați decât oamenii religioși, deși și majoritatea acestora din urmă au o înțelegere complet greșită a **lumii**. Unde au fost „depozitate” **legile naturii** înainte de Big Bang? Dar **matematica**? Cum a putut apărea „ceva” din „nimic”? Mai mult, dacă „materia” ar fi „tot ceea ce există”, atunci **liberul arbitru** ar fi absolut 100% imposibil. Numai un autist se poate îndoi de existența **liberului arbitru**.

Quod est inferius est sicut quod est superius, et quod est superius est sicut quod est inferius, ad perpetranda miracula rei unius.
Tabula Smaragdina
Ce este dedesubt este la fel cu ce este deasupra și ce este deasupra este la fel cu ce este dedesubt, realizând miracolul ***monismului lumii****, popularizat ca:*
„As above, so below”.

Neglijarea acestui **aspect esențial** (insuficiența materiei pentru a explica în mod complet **lumea**) este defectul mortal al **proiectelor materialiste** (cum a fost și **comunismul**) care sunt fără excepție autiste și neatractive dar mai ales **nenaturale**, deci **greșite** - ceea ce garantează eșecul acestora. Avansul tehnologic nu este echivalent și nu este un substitut pentru civilizație după cum cunoașterea științifică materialistă nu este echivalentă și nu este un substitut pentru **înțelegerea lumii**; în consecință, pentru imensa majoritate a oamenilor, viaţa este **nedreaptă**, lipsită de sens, grea şi urâtă, inclusiv în țările avansate tehnologic care în mod eronat și rușinos se autodenumesc „țări civilizate”.

Mai menționăm că evoluția în plan spiritual **nu** este asociată cu binele sau bunătatea. În funcție de individ, acesta poate ajunge foarte evoluat și malefic - putem considera aici exemplul Satana – „adversarul”.

Efectul de durată al instituţionalizării izvorârii **puterii** din **avere** a condus la venerarea lăcomiei individuale în contextul incapacității de a mai percepe existența nivelurilor supraindividuale și în consecință inabilitatea de a identifica și ocroti caracteristica ce îl separă pe om de animal: **rațiunea**. Efectul este **re-primitivizarea omenirii**: producerea de **legiuni** întregi de indivizi cu aspect fizic de om, dar care disprețuiesc şi atacă **rațiunea** și **cunoașterea** rămânând prin urmare veşnic **ignoranţi**, care au vise și ambiții mici, legate strict de interesul imediat personal sau cel mult al propriei familii, incapabile de efort, fără nici o **cauză** supraindividuală, în căutare de succes

rapid și satisfacție imediată, în special materială, emoţională și senzorială; retardaţi care consideră că urmărirea propriului interes **justifică**(!) lezarea celorlalţi, specimene cu un orgoliu imens, fudule şi obraznice faţă de cei pe care îi consideră inferiori lor - faţă de majoritatea celorlalţi (vezi efectul Dunning-Kruger[4]) dar perfect servili faţă de bogaţi (care sunt idolii lor) şi în general acceptând fără crâcnire ierarhia bazată pe avere (mulţi fac scandal când ajung, de exemplu, în spitale, dar nici unul nu ridică glasul când este într-o **bancă comercială**!), instigați de mass-media care - în bătaie de joc - le strigă în ureche permanent:

- Toți suntem egali!

Să fie clar: oamenii **nu** sunt egali. Un **filosof**, un cocălar şi un ucigaş în serie sunt unul faţă de altul oricum, numai **nu** egali. Un **om** care îşi urmăreşte interesul personal în **armonie** cu **lumea** **nu** este egal cu un om care-şi urmăreşte interesul personal lezând **lumea**. Această idee, a egalităţii oamenilor, este **nenaturală** şi **aparenta** ei aplicare forţată este menită a impiedica judecarea **meritului** fiecăruia şi a tuturor, inclusiv al **bogaţilor**, al **săracilor**, al **conducătorilor**, al **poporului**.

- Toţi suntem egali în faţa legii.

Să fie clar:

0. Nici **nu** suntem egali în faţa ei; vedem că legea se aplică diferit în funcţie de averea şi puterea deţinută de fiecare.

1. **Nici** legile **nu** sunt DREPTE; legal **nu** este un sinonim pentru DREPT; de exemplu, pe vremuri, canadienii au emis o lege conform căreia **amerindienii** erau consideraţi „vânat”, în sensul vânătoresc al cuvântului; genocidul legal al

---

4 Efectul Dunning-Kruger este o eroare de apreciere în care persoane incompetente apreciază eronat competența lor ca fiind mult mai mare decât în realitate. Acest comportament se datorează incapacității persoanelor respective de a-și recunoaște nivelul lor, tocmai din cauza lipsei lor de cunoştințe în domeniu. (https://ro.wikipedia.org/wiki/Efectul_Dunning-Kruger) În același timp, persoanele inteligente tind să se subaprecieze, apreciind greşit că și cei din jurul lor sunt la fel de inteligenți. Acest efect explică în bună măsură de ce după lovitura de stat, unii „s-au băgat în față” în timp ce alții „s-au retras”.

populației unui întreg continent constituie temelia pe care s-a fondat *Stindardul mondial al democraţiei şi garantul absolut al libertăţii*, mecanismul furtului pământului.

Sclavia în lanţuri a fost și ea legală și a avut chiar binecuvântarea **Bisericii Creștine**. În ceea ce privește **islamul**, numărul sclavilor comercializați (incluzându-i pe hinduși) este posibil să-l depășească chiar pe cel al sclavilor negri: satele italiene de pe țărmul mării mai au încă turnurile de avertizare împotriva corăbiilor musulmane ale vânătorilor de sclavi.

The Mission 1986

http://www.imdb.com/title/tt0091530/?ref_=fn_al_tt_1

Sclavii vânați pe alt continent - Africa - au asigurat primul nivel al creşterii economice a *Stindardului mondial al democraţiei şi garantului absolut al libertăţii* pe pământul furat.

Astăzi, îndatorarea forţată a **popoarelor** la **cămătarii privaţi internaţionali** este legală, transmiterea obligației de plată a datoriei către generațiile care **nu** au contractat-o este și ea legală, după cum tot legală este şi situarea, la timpul potrivit, a copiilor lor în situaţia de **stăpâni** ai copiilor noştri. Impunerea cu forța a acestei segregări ereditare între sclavi și stăpâni este scopul și rostul **armatei** *Stindardului mondial al democraţiei şi garantului absolut al libertăţii*.

- Fiecare are dreptul la o părere!

În realitate, are dreptul la o părere **numai** cel care are o părere competentă!

- Părerea ta contează!

În realitate, conducătorii „nu dau doi bani” pe părerile noastre.

- Votul tău contează!

În realitate, concursurile de popularitate organizate periodic nu au nici o legătură cu viitorul nostru.

- Viața este grea pentru că ai votat greșit - la următoarele

alegeri să votezi bine!

În realitate, ajungi candidat eligibil pe baza garanţiilor că în continuare vei apăra bogaţii de săraci şi nu vei îngreuna îmbogăţirea bogaţilor şi sărăcirea săracilor.

- Viața este grea pentru că proștii au fost mai mulți și a ieșit candidatul lor - la următoarele alegeri să vă mobilizați să iasă candidatul vostru!

Toţi candidaţii sunt la fel de incompetenţi pentru **guvernare** deoarece criteriul de ajungere în funcţie este popularitatea - fără legătură cu competenţa. Mai mult și incomparabil mai grav: viaţa pentru 99.99% dintre noi este **grea** şi **nedreaptă** fiindcă **acesta este proiectul** consfinţit în **constituţie** şi prin **legi**.

- Viaţa este grea fiindcă **statul** este administrator prost. Privatizarea va aduce o bună administrare.

În realitate, în **toate** cazurile de „proastă administrare" banii tuturor, din bugetul **statului**, s-au dus în buzunare **private**. Această „proastă administrare" a fost acţiunea voită a unora care, deşi ajunşi funcţionari de **stat**, au slujit interesul privat din varii motive: cointeresare, prostie, incompetenţă, şantaj, ameninţare sau pur şi simplu motive ideologice. Această afirmaţie este cea care dovedeşte succesul **mass-media** în crearea unei false conştiinţe oamenilor: **săracii care nu au nici proprietăţi, nici capital, susţin capitalismul şi privatizarea - micşorarea treptată şi implacabilă a zonei publice a lumii. Altfel spus, săracii în prostia lor susţin vânzarea lumii către alţii şi rămânerea lor cu nimic**. Cui îi controlezi gândurile îi controlezi acţiunile, de aceea **mass-media** este - alături de **monopolul privat** al emiterii mijloacelor de plată - **prima putere în stat**. Faptul că este **privată** constituie o vulnerabilitate extremă pentru **siguranţa populaţiei**.

- Nu trebuie să tolerezi nici o ierarhie!

Se înţelege, cu excepția ierarhiei bazată pe avere, care este **sfântă**. Cunoşti adevăratul Dumnezeu al unei persoane fiindcă pentru El acea persoană este dispusă să ia **arma** în mână. În ceea ce priveşte populaţia occidentală, aceasta este incapabilă să lupte

pentru ceva **spiritual** şi este dispusă să lupte numai pentru a-şi apăra **proprietatea materială** - ceea ce arată că „Dumnezeul" **capitalismului** este Mammon.

Dispreţul faţă de organizarea ierarhică este indus pentru a face populaţia o masă în mişcare **browniană**, mai uşor de stăpânit (unii s-au supraspecializat în **controlul haosului**: când **haosul** va dispărea din societate, vor dispărea și ei), prin acelaşi mecanism care face dintr-o echipă fără antrenor şi fără **căpitan** o aglomerare de sportivi.

- Bogații sunt bogați fiindcă **merită**! Dacă ai să **meriți**, ai să te îmbogăţeşti și tu: bagă capul la cutie, suflă-ți nasul, taie-ți unghiile, nu crea probleme, ia-ți trei slujbe și poate vei ajunge și tu bogat!

În realitate, cu extrem de puţine excepţii, cei bogaţi s-au născut bogaţi sau au furat averile, inclusiv le-au furat legal sub ocrotirea legilor strâmbe. Creşterea averii bogaţilor s-a făcut prin escrocherii, şmecherii, furt, agresiune sub umbrela legilor strâmbe şi cu susţinerea de neînlocuit a **ignoranţei maselor**. Noi înțelegem bine că unii **merită** mai mult și alții mai puțin, dar diferențele trebuie să fie mult mai mici decât sunt azi.

Dan Ariely: How equal do we want the world to be? You'd be surprised

https://www.youtube.com/
watch?v=2tCcoSRZqVY&feature=youtu.be

- Tu știi cel mai bine, **nu** ai nevoie de **nimeni** care să-ți spună ce este mai bine pentru tine!

În realitate, prostia se plăteşte **întotdeauna**; ea este însă cultivată asiduu și minuțios de către societate pentru că ea este, în acelaşi timp, secretul sclaviei.

Actualul sistem sclavagist **nu** este infailibil. Există măsuri simple - deşi foarte greu de aplicat - care îi vor produce extincţia. Dispreţul faţă de educaţie este indus maselor pentru ca „glonţul

de argint" - PRINCIPIILE care constituie **temelia** unei LUMI DREPTE - să **nu** ajungă să pătrundă în conştiinţa acestora.

- Este bine să te gândești numai la tine pentru că ceilalți se gândesc numai la ei!

În realitate, războiul fiecăruia împotriva celorlalţi este o atitudine înapoiată, retardată, animalică, baza principiului „divide et impera". Interpretarea greşită, naivă, simplistă, retardată a „dreptului fiecăruia de a-şi urmări fericirea personală", confundând din lipsă de capacitate intelectuală „fericirea" cu „satisfacţia", a condus la monstruozitatea antisocială a ideologiei **liberale** care consideră că „fericirea" ar putea fi atinsă în mod autist, în afara contextului îngust social şi în afara contextului complet al **lumii**; în consecinţă, esenţa perversiunii **liberale** este negarea oricărui scop, negarea oricărei obligaţii a omului, atât ca individ cât şi ca specie şi „justificarea" urmăririi **satisfacţiei** personale (considerată a fi „fericire") ignorând pe cei din jur şi societatea, practic justificând **parazitismul**: satisfacerea interesului personal pe seama lezării intereselor celorlalţi şi a societăţii - ajungând până la eliminarea fizică a „celorlalţi". Acest autism al societății **liberale** este simțit de către toți și mulți caută scăparea fără să o găsească în orientalism, secte, religiile clasice, conspiraționism, Facebook etc.

Să ne reamintim că naşterea *Stindardului mondial al democraţiei şi garant absolut al libertăţii* s-a clădit pe temelia **genocidului populaţiei** unui **întreg continent**.

Este nebunia prostiei să aştepţi mila de la cei care au refuzat să facă dreptate; şi chiar mila, atunci când scopul este cucerirea, este numai un şiretlic de război; şiretenia vulpii este la fel de ucigaşă ca şi violenţa lupului"
Thomas Paine, The American Crisis

- Nu are rost să faci nimic dacă nu ești plătit sau dacă nu este amuzant!

În realitate, cine face ceva pentru **plată** devine **o marfă**, adică devine **un obiect**.

- Este bine să-i fraierești pe ceilalți pentru că ceilalți vor să te fraierească pe tine!

Aceeaşi atitudine dezbinatoare, atomizoare, nocivă, instilată pentru a submina **comunitatea**, pentru a face imposibilă gruparea săracilor în jurul **interesului superior general**.

- Ignoranța este **putere**!
- Războiul este **pace**!
- Sclavia este **libertate**!

Situația descrisă este extrem de gravă: ordinea în general și siguranța populației în special, **nu** sunt rezultatul activității **jandarmeriei**, ci produsul **mentalității** oamenilor, care **a fost coruptă**. Cei care au crezut că „poporul nu poate fi corupt” s-au înșelat amarnic.

În realitate **libertatea** nu este produsul votului **universal**, ci al **educației**.

Progresul nu este rezultatul conducerii **lumii** de către bogaţii **întunecaţi**, ci al asocierii **voinței**, **cunoașterii**, **rațiunii** și **luminii**. Un adevărat OM **nu** se naşte, ci, eventual, **devine**; această **devenire** este imposibilă atâta vreme cât deține numai informațiile cu care s-a născut la care a adăugat doar cunoașterea numărării banilor, cunoașterea conducerii automobilulului (cu relativa respectare a regulilor rutiere) și capacitatea de a reacționa prin apăsări repetate pe butoanele *mouse* – ului la schimbările de pe un ecran. La fel de inutilă din punct de vedere al educației este parcurgerea programului de dresaj incorect numit „**învățământ**”, care aduce cunoștințe extrem de limitate; doar cele strict necesare sclavului pentru a ajunge o rotiță, o unealtă performantă a sistemului - dar fără a-i permite să gândească singur; de aceea adolescenții lasă pe scara blocului cutiile de Burn, bere și RedBull, un mozaic de scuipături, punga și cojile semințelor de floarea soarelui; de aceea există oameni **needucați** deși au terminat una, două sau chiar trei facultăți; de aceea oamenii de știință se închipuie a fi mai

deștepți decât **Abrahamiștii**, dar nu percep absurditatea propriei lor afirmații precum că **universul** ar fi apărut deodată din nimic, din întâmplare, fără nici un mecanism, fără nici un rost și fără nici un scop. **Știința actuală** nu are nici un pic de cunoaștere privind noțiunile cu adevărat importante: spațiul, timpul, masa, gravitația, ca să nu mai spunem că despre viață, minte, conștiință, suflet, știința nu are chiar nici o idee, nici măcar aproximativă. Fiind „materialistă” te-ai aștepta ca **fundamentul** acesteia, **materia**, să fie excepțional de bine înțeles, știința însă nu are nici măcar un indiciu despre ceea ce ar fi materia. Să fie clar: nu contestăm câtuși de puțin realizările științei în ceea ce privește **stăpânirea lumii materiale**: **tehnologia**. Știința a dus omul pe Lună (printr-o firmă de **stat**!). Îi contestăm însă în totalitate expertiza atunci când vine vorba despre **educație**, despre **evoluție** sau despre **locul** și **scopul omului în lume**.

Generalizarea lipsei de educație (*învățământul* și *educația* sunt noțiuni complet diferite) = **re-primitivizarea** = **re-sălbăticirea omenirii**, a condus la situarea drepturilor animalelor mai presus de drepturile oamenilor (vezi clinicile veterinare şi adăposturile pentru animale, în timp ce oamenii fără adăpost rămân pe stradă), transformarea pământului într-un abator pentru săraci prin războaiele interminabile (nu o să vedeți bogați în linia întâi! - ei numai **aprovizionează cu arme ambele tabere** de sclavi săraci și ignoranți), la necesitatea prezenței gardienilor în școli, grădinițe și spitale.

Cum poate cineva să creadă că este mai bine să ai datorii în loc de economii și mai bine să fie nevoie de gardian în gradiniță, în școală și în spital în loc să pleci de acasă fără să fie nevoie să încui ușa?

În țările care au început re-primitivizarea înaintea noastră situația este mult mai tragică; populația își urăște propriul **guvern**, este generalizat obeză și absolut incultă (atenție că de când am intrat pe axa București-Londra-Washington-Ottawa-Canberra copilașii au început să fie și la noi obezi, iar rasa cocălarilor este în creștere

numerică exponențială), dar convinsă că este „excepțională” (din nou efectul Dunning-Kruger); omorârea în masă a cetățenilor altor țări, sub patronajul **guvernului** Garantului libertății absolute a Celui mai puternic, în disprețul total al **legilor** și **organizațiilor internaționale**, cât și omorârea propriilor cetățeni de către indivizi dezaxați, inclusiv de către copii în școli, sunt practici „aproape curente”.

Bogații au mizat pe faptul că o populație **re-primitivizată** nu va putea deține cunoașterea necesară înțelegerii și nici măcar perceperii escrocheriilor și șmecheriilor prin care **elitele averii** își mențin **coroana stăpânirii lumii** în familie, cu atât mai puțin demolarea acestora; în parte supoziția lor s-a dovedit corectă, masele dovedesc într-adevăr dispreț uriaș față de cunoaștere și față de rațiune, față de educație şi față de civilizație. Succesul **re-primitivizării** este însă atât de mare încât este probabil că bogații vor ajunge, conform dictonului „Cine seamană vânt va culege furtună”, să fie **„mâncați”** de către masele pe care le-au mânat necontenit jos, în jos, din ce în ce mai jos. Există o magnitudine până la care lipsa de **educație** face un om mai ușor de condus: dacă această limită este depășită, acel om devine din ce în ce mai nepredictibil, exact ca un animal. S-ar putea să fim surprinși cu toții de ceea ce vor face aceste mase înfuriate când vor reuși să intuiască, nu numai că **statul nu este dușmanul lor,** ci chiar să perceapă situaţia adevarată, aceea că **statul** este singurul lor posibil aliat în mijlocul acestui război de clasă, declanșat de către bogați împotriva restului **lumii**, război în care sunt practic striviţi cu complicitatea lor ignorantă. Bogaților le este accesibilă „șmecheria” și chiar „inteligența”, dar le este inaccesibilă **înțelepciunea**: când declari război „**restului lumii**”, când declari război **evoluției** înseamnă că ți-ai pierdut uzul rațiunii.

Sistemul ne oferă zilnic libertatea comercială a sclaviei consumeriste – „libertate” fără oportunități reale în afară de aceea de a-i îmbogăți pe bogați cumpărându-le produsele, în care putem „alege” dintre 10 mărci de crenvurști, dintre 100 modele de

periuțe de dinți, dintre 1.000 canale TV dedicate găsirii celui mai jos numitor comun: „Cât de mult poți să decazi?”

Input Source Select (Vinticious Version) - De Staat
https://www.youtube.com/watch?v=SPkOLZL2hwI

Odată la patru ani ni se oferă participarea la un **concurs de popularitate**, în care „alegem” dintre circarii candidați, toți desemnaţi de **sistem**, pe acela care ne este mai simpatic, care ne va îmbrobodi precum că **guvernează** în interesul nostru, în timp ce va pune în practică ordinele primite de la proprietarii privați ai băncilor și corporațiilor. Când un **actor** (Ronald Reagan - imaginează-ți și cât de înapoiat trebuie să fie poporul „excepțional” care acceptă ca președinte un actor!!!) ajunge președintele uneia dintre cele mai avansate tehnologic - și înapoiate spiritual - ţări, este cazul să-ți pui întrebarea: Ce se întâmplă în realitate? Astăzi în majoritatea ţărilor preşedinţii sunt numai nişte figuranți, iar restul funcţiilor din **aparatul de stat** sunt ocupate de circari probabil răuvoitori, dar cu certitudine incompetenţi, ajunşi acolo prin vot de popularitate în loc de un examen, incompetenţă cultivată de sistem la scară industrială în scopul de a-i putea manipula cu uşurinţă pentru a **deturna statul**, folosind puterea celor mulţi împotriva lor înşişi, punând **statul** în slujba celor puţini şi bogaţi care conduc din zona sigură, a averilor private. Sistemul actual a legalizat până şi mita numind-o „*lobbying*”.

Această situație complet **nenaturală, nefirească** este produsă de particularitatea **capitalismului** de a fi **cea mai anti-competițională** societate posibilă.

Trâmbițând din răsputeri că se bazează pe competiție, **capitalismul** își dedică în realitate toate resursele pentru a menține o **lume** împărțită în **două clase ereditare nemiscibile**:

0. Cea a bogaților care au cumpărat guvernele și au transformat **statele** în apărători ai bogaților de săraci.
1. A noastră, a săracilor care neavând capital într-o societate

care măsoară „meritul” individual prin averea deținută, ne obligă să ne luptăm noi între noi pentru accesul la resursele elementare vitale, în mod artificial şi voit puţine lăsate disponibile, resurse necesare însăşi supraviețuirii.

Menținerea **stăpânirii lumii** în familiile dinastice se face prin transferul averii între generații.

Această segregare ereditară este perpetuată de-a lungul timpului, în interiorul familiilor, prin *instituția moștenirii*.

Instituţia moştenirii **garantează** astfel că fiii și fiicele lor vor fi **stăpânii** fiilor şi fiicelor noastre, tot așa cum astăzi **ei** stăpânesc asupra noastră și cum ieri părinții lor au **stăpânit** asupra părinților noștri.

Punerea întregii populații a Pământului **numai** în slujba îmbogățirii acestui grup şi a menţinerii acestor clanuri la **conducerea lumii** este una dintre adevăratele cauze principale pentru care miliarde de oameni sunt considerați „inutili”, pentru care miliarde nu găsesc de lucru, pentru care sute de milioane mor de foame anual, pentru care sute de mii se omoară unii pe alții anual în războaie care sunt împotriva interesului lor.

Omenirea are resurse mult mai **mari** decât cele care sunt acum mobilizate în direcția acestui scop **mic** meschin; imense resurse umane rămân nefolosite - în consecință neplătite, într-o lume strâmbă în care dacă nu ai bani eşti **liber să mori de foame**.

Un om puternic și talentat se ridică și reușește să construiască în jurul lui un sistem prin care **lumea** este îmbunătăţită, ceea ce este foarte **natural**. La un moment dat acest om devine bătrân, bolnav, fără putere. Dar locul lui **nu** este luat de un alt om tânăr și capabil. Sistemul construit de el ajunge în stăpânirea unuia lipsit de merit, doar pentru că este copilul acestuia. Această situație este o **agresiune** împotriva **naturii**.

Avocații **moștenirii** afirmă că nu există nimic mai **natural** ca **moștenirea**; în realitate, nu există nimic mai **ne-natural**.

Bogații disprețuiesc **societatea**, **săracii** și **interesul general**, dar folosesc chiar **societatea săracilor** pentru a-și apăra

averea personală. Nici **moștenirea**, nici **proprietatea privată** nu pot fi apărate individual și unilateral de către bogați; amândouă sunt menținute de chiar **statul** și **societatea** atât de disprețuite de către bogați.

Este imperios necesar ca **serviciile**, **jandarmeria**, **poliția** și **armata** să-și clarifice noțiunea de „apărare a patriei”, să înțeleagă că **siguranța populației** este diferită de siguranța contractelor și datoriilor, că averile străinilor în România nu fac în realitate obiectul „apărării patriei” și că, în general, interesele celor mai bogați 0,1% sunt diferite și mutual exclusive de interesul restului de 99,9% - **talpa țării**, **adevărata patrie**.

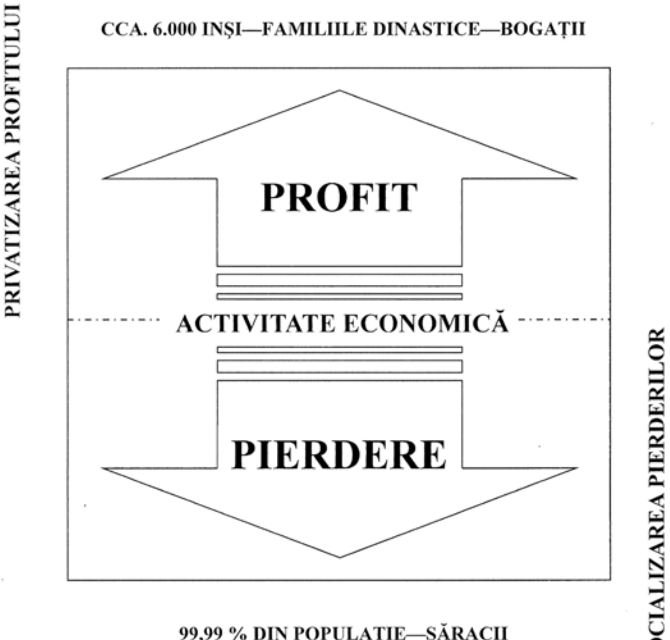


Figura nr. 1.1. Privatizarea profitului și socializarea pierderilor

Capitalismul însuși se susține pe spatele săracilor; nu te poți bucura de **privatizarea profitului** și **socializarea pierderilor** dacă nu ai o **societate** formată din **alții** asupra cărora să arunci pierderile.

Bogații conduc **lumea** prin intermediul **băncilor private** și al **corporațiilor private**, sub masca **pieței libere** (**liberă** de accesul poporului), cu complicitatea ignorantă a maselor de săraci.

Statul **liberal** este un **instrument** creat de bogaţi, care apară bogaţii de săraci, folosind puterea şi banii săracilor şi care exercită practic exploatarea săracilor în folosul bogaţilor, sub **aparenţa** deţinerii puterii de către **popor**.

Statul liberal este **arendaşul**, **paznic** al averilor şi contractelor, **forţa** care impune **comerţul** deasupra **omului**, recuperator al datoriilor cetăţenilor către băncile private, **garantul** transmiterii ereditare a **guvernării** copiilor săracilor de către copiii bogaţilor, prin impunerea **instituţiei moştenirii** - forma sub care se transferă între generaţii **puterea** încapsulată în **avere** în interiorul **familiilor dinastice**.

Bogaţii au construit o societate **anti-naturală** şi se opun creşterii **calităţii omenirii** cu toate resursele pe care le au la dispoziţie, și au resurse aproape nelimitate. Europa „liberă” a inaugurat deja zeci de „Centre de deradicalizare”. Aceste centre îi așteaptă pe cei care nu sunt de acord cu sistemul sclavagist și sunt gata să ia măsuri pentru a-l înlocui.

Lupta între **lumină** și **întuneric** durează de când e omenirea. Soarta bătăliei ce va urma depinde de numărul și calitatea celor care vor alege să lupte cu fața descoperită sub stindardul **dreptății**.

V for Vendetta (2005)

http://www.imdb.com/title/tt0434409/?ref_=fn_al_tt_1

Bogaţii sunt inamicii **naturii**, pe care o **jefuiesc/ degradează** în numele **profitului**.

Din punct de vedere **dialectic**, bogaţii sunt **forţa** care produce **re-primitivizarea**, **involuţia omenirii**, prin situaţia că îşi folosesc resursele pentru a **bloca** procesul **natural** al **evoluţiei omenirii**; bogaţii încearcă să rămână în **vârf** ***nu*** devenind ei înşişi cei mai buni, ci împingându-ne pe noi în jos, **adormindu-ne rațiunea** (*El sueño de la razón produce monstruos* - Francisco Goya) prin:

- sărăcie ereditară;
- ocuparea în întregime a timpului;
- îndatorare forţată şi inevitabilă a indivizilor şi ţărilor către cămătari particulari;
- mass-media care laudă şi incită instinctele naturale cele mai josnice;
- societate care răsplăteşte financiar **defectele** - pe care le răstălmăceşte şi le prezintă drept „calităţi": egoismul, lăcomia, ignoranţa, fudulia, dispreţul faţă de **raţiune**, dispreţul faţă de ierarhia bazată pe **merit**, concomitent cu venerarea ierarhiei bazate pe **avere**;
- „învăţământ" care obţine prin **dresaj** legiuni de angajaţi toleranţi care nu vor gândi niciodată, care vor fi unelte profitabile sistemului iar în timpul liber vor bântui Mall-urile sau vor sta în faţa ecranelor telefoanelor, calculatoarelor, televizoarelor;
- segregare ereditară completă în ceea ce priveşte accesul la sănătate și educație, în funcţie de avere, toate acestea sub patronajul **statului** „de drept", **statul liberal**;
- degradare accelerată a **lumii** prin poluarea aerului, apei şi solului, deşertificarea zonelor agricole, epuizarea resurselor naturale, instituţionalizarea „uzurii (învechirii) planificate" (planned obsolescence) pentru stimularea patologică a **consumului**, prin folosirea combustibililor fosili, inclusiv nucleari, şi toate astea, în numele **profitului** - în numele perpetuării menţinerii acestor **clanuri** la **conducerea lumii**.

În ***întreaga lume*** *există o conspiraţie monolitică şi nemiloasă care se bazează în primul rând pe metode ascunse în extinderea sferei sale de influenţă - pe trădători în loc de invazie directă, pe subminarea ordinii de stat în loc de alegeri, pe intimidare în loc de opţiunea popoarelor, pe cârdăşii care acţionează noaptea pe ascuns în loc de acţiuni transparente la lumina zilei. Este un sistem care a înregimentat vaste resurse materiale şi umane într-o plasă deasă; o maşină extrem de eficientă care desfăşoară operaţiuni militare, diplomatice, de spionaj, economice, ştiinţifice şi politice. Realizările sale sunt ascunse, nu publicate. Greşelile sale sunt îngropate, nu evidenţiate. Nici o cheltuială nu este refuzată, nici un zvon nu este tipărit, nici un secret nu este dezvăluit. Această conspiraţie este angajată în război; pe scurt arată aceeaşi disciplină ca şi armatele pe front - ceea ce nici o democraţie nu poate spera sau dori să egaleze.*

John Fitzgerald Kennedy, Address before the American Newspaper Publishers Association (27 April 1961)

Puterea acestor **dinastii** trebuie eradicată, începând cu interzicerea monopolului privat asupra producerii banilor și trecerea acestei activități în subordinea **interesului general** prin intermediul **statului**.

Societatea trebuie să fie **civilizată**, cu **legi civilizate**, iar **privilegierea ne-merituoşilor**, discriminarea pozitivă a lor prin intermediul **legilor strâmbe** este **primitivă**, **anacronică**, deci **necivilizată** și **nedreaptă**, iar rezultatul acestei nedreptăţi este o **lume** înapoiată şi întunecată. După cum am mai afirmat, **nedreptatea** este sursa tuturor războaielor, iar nedreptatea generalizată de astăzi este garanția declanșării unui nou război generalizat.

Pentru ca **evoluţia omului** să poată continua, este imperios necesar să **oprim re-primitivizarea** şi să **repornim evoluţia**; să schimbăm direcţia de la „din rău în mai rău” spre „din ce în ce mai bine” astfel încât să începem să mergem, pas cu pas, către o

societate DREAPTĂ, luminată, respectuoasă faţă de **lume**, bazată pe libertate, adevăr, comunitate, talent, care favorizează binele universal al oamenilor şi maximizarea împlinirii potenţialului fiecăruia, condusă de către oamenii cei mai merituoşi, în care toţi şi fiecare pornesc de la aceeaşi linie de start (oportunități egale pentru toţi copiii), în care sunt răsplătiţi pozitiv proporţional mai mult cei care **îmbunătăţesc lumea** şi societatea; în care sunt răsplătiţi proporţional negativ cei care prin acţiunile lor **deteriorează lumea** şi societatea.

Tom Paine are dreptate, dar dacă i-aș încuraja opiniile
atunci am avea parte de o revoluție sângeroasă.
William Pitt cel tânăr, prim ministru al Regatului Unit

Unde trebuie să ajungem este uşor de înţeles pentru oricine - înţelepciunea populară a sintetizat esenţa în zicala „După faptă şi răsplată". Dificultăţile majore la punerea în aplicare sunt următoarele:

0. Bogaţii sunt deja în război pe viaţă şi pe moarte cu oricine le contestă hegemonia (vezi asasinarea lui JFK imediat ce a emis un ordin care permitea **statului american** (Trezoreria) să emită singur moneda, ca să nu mai fie fie obligat să **împrumute** banii de la firma **privată** cu nume înşelător „Federal Reserve Bank"), iar resursele pe care le au la dispoziţie sunt aproape nelimitate şi includ monopolul privat asupra producerii mijloacelor de plată, asupra mass-media, şi puterea de a cumpăra „oamenii politici" - marionetele din guverne care le asigură monopolul asupra resurselor, armatei, poliției, jandarmeriei, justiției, legilor, constituției. Bogații au deturnat **statul** pe care și l-au transformat într-un arendaș privat.

Știm că am mai scris o dată, dar este imperios necesar ca **serviciile**, **jandarmeria**, **poliția**, **armata** să-și clarifice noțiunea de „**apărare a patriei**", să înțeleagă că siguranța populației este diferită de siguranța contractelor și datoriilor, că averile străinilor

în România nu fac obiectul „**apărării patriei**” și că în general, interesele celor mai bogați 0,1% sunt diferite și mutual exclusive de interesul restului de 99,9% - **talpa țării**, **adevărata patrie**. Trebuie întrerupt lanțul de comandă dintre bogați și săracii care îi apără.

*Secretul **libertăţii** stă în **educaţia** oamenilor*
*în timp ce secretul **tiraniei** constă în a-i menține **ignoranţi**.*
Maximilien François Marie Isidore de Robespierre

1. Oamenii obişnuiţi au fost dresaţi să apere acest **sistem sclavagist**, sunt nişte **ignoranţi fuduli** care dispreţuiesc mijloacele care le-ar putea aduce eliberarea; nu îi înţeleg, îi urăsc şi îi atacă pe cei pe care îi depistează că acţionează în interesul lor, mai precis în **interesul superior general**.

Și cred sincer, împreună cu tine, că instituțiile bancare sunt mai periculoase decât armatele regulate; și că pricipiul de a cheltui bani care urmează să fie plătiți de către urmași, sub numele de finanțare nu este altceva decât escrocarea viitorului la scară industrială.
Scrisoarea lui Thomas Jefferson din 28 May 1816
către John Taylor

2. Escrocheria piramidală Sistemul Monetar Internaţional desfăşurată prin intermediul **băncilor centrale** – instituții **private** cu nume înșelător - în România BNR - vezi şi fondarea BNR - a ajuns în faza de prăbuşire şi ca scăpare, bogaţii vor folosi iar tot ulciorul care deja de câteva ori până acum „a mai fost la apă”: războiul generalizat în care noi sclavii ne omorâm noi-între-noi până ajungem iar la un număr controlabil. Aceasta este cea mai gravă exemplificare a zicalei „Prostia se plăteşte”. Situația că prostia are consecințe împarte oamenii în două categorii: unii care învață și în consecință **evoluează** și unii care **nu** învață și în

consecință vor dispărea. Fiind o lege **naturală**, ea este valabilă și pentru săraci, și pentru Ferengi.

Oamenii au început deja, mai mult sau mai puţin conştient, să îşi ocupe poziţia în două tabere cu soartă diametral opusă:

- una îi cuprinde pe oamenii care **nu văd** mai departe de interesul personal superficial al lor și al familiilor lor și care consideră că interesul personal/familial **justifică atacul asupra celorlalți**. Aceștia reiterează la nivel personal ignoranța și fudulia **abrahamică** ce consideră Pământul ca fiind centrul Universului. Acești indivizi înapoiați nu percep nici un nivel supraindividual, neagă chiar şi însăși existența societății. Pentru ei viața înseamnă numai drepturi individuale, iar disprețul față de ceilalți îi face să nu accepte nici un fel de constrângeri în căutarea „fericirii” lor. Acești indivizi nu au valoare, ci doar un „preț”, în realitate devenind astfel numai un obiect, o marfă ce se vinde şi se cumpără cu bani; sunt cei care vor deveni **istorie**; înapoiaţi, retardaţi, întunecaţi, „Homo Obscurus”;
- celălalt grup este constituit din cei care înţeleg că ceea ce ne trebuie individual poate fi obţinut în realitate numai în cadrul unei comunităţi (impreună), cei care înțeleg că interesul personal trebuie urmărit **în armonie cu ceilalți** (şi **nu** împotriva celorlalţi!), cei mai evoluaţi, cei mai competenţi, cei mai merituoşi; „Homo Illuminatus” - cei care constituie viitorul **omenirii**. Trebuie menţionat aici că **inteligenţa** şi **iluminarea** sunt noţiuni diferite, cei care conduc astăzi lumea fiind în acelaşi timp **inteligenţi** şi **întunecaţi**.

Cea mai mare parte a omenirii, datorită disprețului (fie și indus) față de educație, agravat de situația nefastă că educația reală este **interzisă** maselor în societatea de ieri şi de azi - se află în zona **întunecată**; constituie armatele de orci (vezi Julian Jaynes, Originea conștienței în disfuncția minții bicamerale) care:

- vor apăra cu preţul vieţii pilonii de susţinere ai **sistemului sclavagist**: **proprietatea privată**, **instituţia moştenirii**, **pluripartidismul**, **votul universal**, „**libertatea**” **băncilor**

(independenţa faţă de interesul poporului), **pieţei** şi **presei**;
- nu se consideră bolnave şi dispreţuiesc leacul care i-ar putea salva - **educaţia**;
- atacă singurul aliat potenţial pe care l-ar putea avea vreodată: **statul** şi funcţiile sale, îndeplinite printr-o **verticală** a **puterii** bazată pe competenţa reală.

Nu ţi-ai dorit acest război în care eşti prins la mijloc şi pe care nu îl înţelegi dar asta nu are nici o importanţă: participarea este inevitabilă şi neutralitate nu există (există numai pasivitate, refuzul de a-ți asuma orice risc, situarea în zona aparent sigură „din spatele celui mai puternic". Acești **ignavi** sunt cei pe care **mass-media** îi numește „civili nevinovați", cei despre care noi considerăm că sunt doar biomasă, cei cărora **istoria** le atribuie rolul de „cărbuni pentru locomotiva istoriei". Dacă e să supraviețuiești, mai bine luptând pentru apărarea siguranței obștești decât ascunzându-te ca șobolanul, iar dacă e să mori, decât să mori fără rost ca „victimă colaterală", mai bine să-ți găsești sfârșitul în luptă, de partea pe care o apreciezi a fi dreaptă. Mai rău decât să te comporți ca un șobolan este să fii un șobolan, să lupți de partea agresorului. Este ușor să spui din gură că ești „apolitic și neutru", dar cum ar putea un popor să nu sufere consecințele acțiunilor guvernului și armatei țării sale? Cei aparent „neutri", în realitate, prin inacţiunea lor susțin acțiunile guvernului lor. Este o dovadă de retardare psihologică ca un popor să aprecieze că este îndreptățit să beneficieze de produsul tâlhăriilor și furturilor internaționale comise de țara sa (avem în vedere aici țările din grupul huliganilor internaționali care acționează și ca recuperatori pentru finanța internațională) fără să fie, în același timp, răspunzător solidar pentru aceste fapte. Este adevărat că și aceste țări fac mare caz de proprii „civili inocenți" ajunși „pagube colaterale" în același fel în care văcarul este foarte supărat și afectat dacă cineva îi împuținează vitele. Evident că este foarte greu să influențezi politica țării în situația în care ești sclav; cu toate acestea, este 100% natural ca statutul de sclav să aducă cu sine consecințe neplăcute, chiar și atunci când îți asculți orbește

stăpânul.

Omul întunecat aduce în lumea oamenilor legile animalelor: „Omul puternic îl înghite pe omul slab”. **Omul luminat** aduce în lumea oamenilor legile spiritului: „Omul înțelept îl ajută pe omul neghiob, **învățându-l, îndrumându-l, corectându-i greșelile”.**

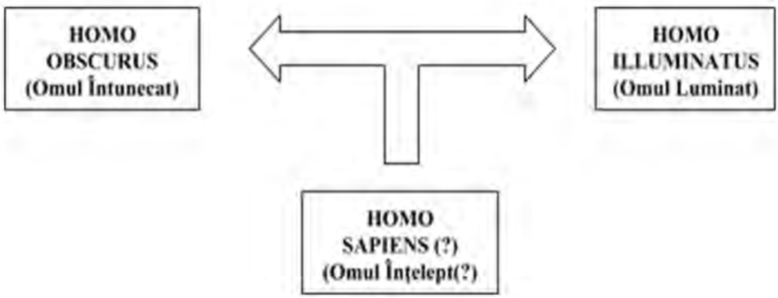


Figura nr. 1.2. Evoluția omului la răscruce.

Evoluţia materială a corpului uman este un proces lent, îndelungat și care se poate oarecum spune că s-a încheiat, deşi Transumanismul (de care o să ne ocupăm spre final) „promite” o „accelerare” inclusiv în această direcţie. Omul va evolua însă neașteptat de rapid în zona mentală şi spirituală.

Toate speciile evoluează. Specia umană nu face excepție. Este timpul ca tranziția să înceapă să se finalizeze. Diverse personalități de-a lungul istoriei au „simțit” tensiunile din interiorul speciei dar nu au știut să le interpreteze. Au făcut greșeala să considere că ele se datorează diferenței de rasă, când în realitate diversitatea raselor este benefică supraviețuirii și evoluției speciei. Au făcut greșeala să considere că diferența între Homo Obscurus și Homo Illuminatus se găsește la nivelul corpului fizic, când în realitate ea este în plan mental:

- Homo Obscurus, fiind neevoluat suficient (retardat) nu percepe nivelurile supraindividuale și îi lezează pe ceilalți

în căutarea **satisfacției**. Nu stăpânește decât forța brută, dar forța brută este folosită și de către animale; rațiunea îi este subordonată emoțiilor (de asemenea la fel ca la animale) astfel că suferă de dilema „ce vrea inima sau ce spune mintea”. Urmărește războiul ori de câte ori are ocazia. Nu își îndeplinește scopul existenței și își va întâlni extincția.

- Homo Illuminatus își înțelege locul în societate și în **lume** și își urmărește **fericirea** căutând un maximum composibil cu fericirea celorlalți. Rațiunea îl ajută să-și rafineze emoțiile, astfel că nu suferă de dilema „ce vrea inima sau ce spune mintea”. „Nu poți să vrei ce să-ți dorești”, dar **educația** îți modifică ceea ce-ți dorești. Urmărește pacea, atâta timp cât mai există o șansă pentru aceasta. Homo Illuminatus a fost vânat cu înverșunare de către Homo Obscurus de-a lungul mileniilor (Vezi Herod cel Mare și ordinul de a ucide toți pruncii sub un an.). Acum, când celule stem se pot obține din pielea indivizilor adulți, recoltarea frenetică de celule stem la nașterea bebelușilor din sângele placentar ar putea fi o metodă modernă de a căuta ceva, pe cineva?!!. Majoritatea oamenilor **iluminați** au sfârșit și sfârșesc și astăzi de moarte violentă.

Planet of the Apes 1968

http://www.imdb.com/title/tt0063442/?ref_=fn_al_tt_2

Cu toată acestă împotrivire a „dinozaurilor”, ne apropiem de punctul de neîntoarcere, de manifestarea urmașului lui Homo Sapiens - Homo Illuminatus - Homo Superior.

Forța brută nu mai poate fi folosită întrucât nu mai produce un invingător, ci doar un sinucigaș ucigaș. Minciuna nu mai poate fi folosită întrucât există din ce în ce mai mulți **oameni**, care au început să **vadă**. Economia și comerțul nu pot rezolva orice problemă, după cum a devenit clar din 2008. Credința și sentimentele sunt neputincioase în a găsi soluții corecte (vezi

ISIL!) și trebuie să predea ștafeta **rațiunii**. Separarea a început. Oamenii nu își aleg la întâmplare partenerul și nu fac la întâmplare copii. Sterilitatea de cuplu începe să devină o problemă reală, exact efectul așteptat atunci când specia a produs deja o ramură nouă.

Eu sunt Timpul și astăzi
O să vă spun
Povestea Mahabharata -
Marea Operă Epică Nemuritoare.
Ea nu este o poveste obișnuită despre o luptă
Este povestirea ridicării și prăbușirii culturii Indiene,
A bătăliei între Bine și Rău, între Lumină și Întuneric.
Nimeni în afară de mine nu poate povesti aceasta
Fiindcă eu am fost singurul care am văzut întâmplările
Eu cunosc toate personajele și toate incidentele sale
Eu sunt atât Duryodhan cât și Arjun.
Eu sunt Kurukshetra, câmpul de bătălie.
Este povestea unui conflict între relații
Și modul în care s-a soluționat -
Elixirul vieții noastre.
Fiecare Eră trebuie să treacă prin acest conflict.
Este o luptă continuă între Bine și Rău.
Atâta vreme cât Eu voi exista lupta va continua
Iar eu sunt Etern și Fără Sfârșit.
Povestea trebuie ascultată și interpretată mereu
Astfel încât fiecare „prezent” să se poată pregăti
Pentru viitorul său.
Eu pregătesc fiecare generație să lupte această bătalie
Povestind această Mare Operă.
Câteodată ca un profesor, câteodată ca o mamă,
Și câteodată ca un ascet.

Mahabharata *(with english subtitles)*
https://www.youtube.com/watch?v=BPx8CDL6nIE&list=PLwxOtB-LLCgS278pECWy2p1r_OVLEaeBD

Fiecare generație are parte de o Kurukshetra.

Taberele sunt clare:

- de o parte cei retardați care, conduși de pofte (emoții), îi atacă pe ceilalți urmărindu-și satisfacția personală în direcția **interesului personal superficial**, diferit de **interesul general**;
- de cealaltă parte cei evoluați care, conduși de **rațiune**, își urmăresc fericirea personală căutând un maximum composibil în direcția **interesului general**.

Este momentul ca **omenirea** să-şi ia cu adevărat soarta în propriile mâini, preluând controlul asupra propriului viitor prin proiectarea şi implementarea acestei - anterior menţionate - NOI LUMI.

Această întreprindere va fi benefică şi trainică pentru că la baza ei stă **adevărul**, scopul ei este **luminat** şi în sinergie cu **evoluţia**, anume **maximizarea potenţialului** cu care ne-am născut, atât individual cât şi ca specie, iar pentru proiectarea în sine folosim exact acea particularitate care ne separă de bestialitate, acea particularitate a omului care i-a făcut necesară însăşi apariţia pe Pământ: **raţiunea**.

În concluzie, **omenirea** trebuie să se alieze cu **natura** și **evoluția**, în loc să li se opună.

Deși atât **adevărul**, **dreptatea**, **lumina**, **frumuseţea**, **societatea**, **statul**, **sinergia**, **simetria**, **Omul**, **divinitatea** cât şi **minciuna**, **privilegiul**, **întunericul**, **autismul**, **jungla**, **parazitismul**, **asimetria**, **omul-cu-„o”-mic**, **bestialitatea** - sunt toate noţiuni **naturale**, ceea ce le împarte în două categorii este **sensul evoluţiei**. Primele menţionate constituie **viitorul omenirii** în timp ce celelalte vor deveni **istoria omenirii**.

Nimeni nu a găsit fosilele „verigii de legătură” dintre om şi **maimuţă** fiindcă în realitate noi constituim tranziţia în curs de la **maimuţă** la ***Übermensch***-ul lui Nietzsche.

Până la apariţia omului şi o lungă perioadă după aceasta **evoluţia** a avut drept motor **forţa brută**: peştele mare îl înghite pe cel mic. Este perioada în care pe tot pământul supraviețuirea era asigurată numai de practicarea cruzimii extreme și viața era oricum scurtă - o bună exemplificare sunt scrierile din Vechiul Testament. A urmat o perioadă (primul val al Iluminismului) în care, în anumite zone ale **globului**, **biserica** a fost împinsă mai departe de **putere** (cei care suspină să-și aducă aminte de perioada de 630 ani de măceluri și torturi organizate de **Biserica Catolică**; câte generații înseamnă 630 ani?!!) și omenirea a făcut un salt înainte sub stindardul **rațiunii**. Islamul, a treia religie **abrahamică** după **iudaism** şi **creştinism**, **nu** a avut parte de acest **iluminism**, de unde și **înapoierea**, **cruzimea** și rolul principal ocupat de **religia islamică** în **statele islamice**; **islamul** are nevoie și el de un **iluminism**, care măcar să-l compatibilizeze cu civilizația! Această deplasare către **treapta evolutivă superioară** a fost însă rapid inversată de către exemplare umane înapoiate care au reușit să pună în practică izvorârea puterii din escrocherie (care le este accesibilă și la care au talent); simplificând, au transformat producerea banilor în monopol familial privat și în felul acesta **au ajuns să aibă monopolul (plătind guvernele, mass-media, armata, jandarmeria) și asupra forței brute.** De scurt timp însă, acest motor este și el depăşit şi **nu** mai poate fi folosit. **Forţa brută** a devenit o forţă **antievoluţionară**, **reacţionară**. Toţi cei care apreciază drept „**naturale**” **sclavia** cu salariu, **dinastiile familiale bogate**, **darwinismul social** şi **guvernarea omenirii** după **legea junglei** sunt nişte retardaţi care se situează în **grupul** care va deveni **istorie**.

Prima „adaptare” a **stăpânilor de sclavi** la această nouă conjunctură a fost evitarea **confruntării directe** prin trecerea **lor** în anonimat şi **guvernarea** prin intermediul principiului **satanic**

fundamental: **minciuna**. Trăim epoca **minciunii universale** şi **reificarea** ei: **escrocheria universală** - din care **sistemul financiar internaţional** condus prin intermediul **băncilor centrale**, **democraţia capitalistă**, **proprietatea privată**, **moştenirea**, constituie exemple semnificative.

Războaie egoiste, nedrepte, de agresiune, au fost și sunt duse cu ajutorul minciunii, aparent și declarativ în numele **libertății**, **progresului**, **democrației** etc. preemptiv și prin intermediari. O parte a **omenirii** însă a început să se trezească și să înceapă să vadă prin vălul minciunii.

Natural ar fi să poți să ai așteptări cu atât mai mari de la viață cu cât ai ajuns mai aproape de perfecțiune; ar trebui să fie cât mai ușor pentru cineva talentat și muncitor, indiferent de mediul în care s-a născut, să poată să urce proporțional cu competența, cei mai talentați chiar până în vârf, fără ca drumul să le fie barat de către nemernici (ne-merituoși) prin escrocherii ca: privilegiul, nepotismul, pilele, instituția moștenirii, instituția proprietății private, situarea finanțelor și economiei în afara puterii de acțiune a organelor **statului** cât și, mai ales, fără să fie trași în jos cu ostilitate de către masele ignorante condiționate să atace cunoașterea, logica și rațiunea, urmărind în loc de cunoaștere îmbogățirea și în loc de perfecționare - plăcerile. Ignoranța maselor și disprețul lor față de educație constituie principalul pilon de susținere al vechiului și actualului sistem sclavagist.

Omul, ca **parte a naturii**, nu este scutit de **evoluție** cu alternativele ei. Această situaţie **obligă** omenirea să-şi întâlnească destinul: **fie să utilizeze raţiunea, să se alieze cu natura şi evoluţia și să se perfecționeze, fie să dispară.**

Trăim în vremuri interesante şi implicit dificile: **participăm la războiul între minciună şi adevăr.**

Este timpul ca specia Om-cu-„O”-mare să înceapă să se manifeste.

Plecând de la aceste realități se naște o întrebare firească:

Ω NOUĂ LUME ESTE POSIBILĂ?

CAPITOLUL 2 - MOTIVAȚIE

2.0 MOTIVAȚIA SCHIMBĂRII

Schimbarea are loc pur și simplu fiindcă **evoluția** - mersul Universului către perfecțiune - nu poate fi oprită de către oameni, oricât își doresc aceasta un minuscul grup de **nemernici**.

Pe scurt şi simplificând, venerarea **lăcomiei** şi considerarea **dispreţului** faţă de săraci ca fiind o **calitate**, au condus la situaţia că **apărătorul natural** al **bogaţilor** de **săraci**, câinii în lanţ din curtea bogaţilor, **clasa medie** - a dispărut! Pentru ținerea sub control a maselor, astăzi este folosit **statul mafiot** acționând în cârdășie cu **clanurile interlope**. Un **stat** care nu reușește să stârpească interlopii, nu își mai merită denumirea de „stat". Ceea ce vedem și disprețuim cu toții astăzi **nu** este un **stat** în sensul adevărat al cuvântului, ci o cârdășie de slugi ale **finanței internaționale**.

Pe larg, argumentul că momentul a venit, este acumularea de tensiuni sociale uriașe, în special în ultimii aproape 30 de ani, pe care **nedreptatea generalizată** le-a produs:

- transmiterea din generație în generație a **coroanei** conducerii **lumii** încapsulată în avere transmisă prin moștenire versus oportunități egale pentru toți copiii;
- **excepționalism** versus respectarea **dreptului internațional** (tribunalul de la Nurenberg a concluzionat la sfârşitul celui de-al II-lea Război Mondial că cea mai mare crimă de război este războiul în afara graniţelor, războiul de agresiune, iar faptul că cei care îl duc îl prezintă a fi de apărare, preemptiv, pentru instaurarea democraţiei, împotriva terorismului, sau faptul că îl duc prin intermediari, nu aduce nici un fel de circumstanţă atenuantă);
- arme economice de distrugere în masă versus dreptul țărilor cu resurse naturale de a beneficia de pe urma acestora;

- îndatorarea forţată a țărilor la particulari versus independența națională;
- monopolul privat asupra producerii mijloacelor de plată versus dreptul popoarelor la autodeterminare;
- favorizarea lăcomiei și egoismului individual și familial cu negarea a însăși existenței societății și a drepturilor majorității;
- favorizarea ignoranţei pentru a putea prezenta ca favorabile noţiuni retrograde şi înapoiate precum **monarhia** ereditară sau religiile tribale anacronice;
- perversiunea legalizării atacului asupra societăţii de către indivizi asociați în cârdășie: **liberalismul**;
- perversiunea legalizării principiului „Divide et impera": **pluripartidismul**;
- perversiunea legalizării împiedicării poporului să-și influențeze viitorul prin obligativitatea asigurării „libertății" pieței: în realitate libertatea bogaților din spatele băncilor și corporațiilor de accesul poporului, pentru a putea lucra împotriva poporului;
- perversiunea legalizării îndatorării perpetue obligatorii a popoarelor prin acceptarea ca **guvernele** să aibă acces la bani **doar prin împrumut** de la bănci **private** „independente": independente de accesul poporului, total dedicate menținerii controlului omenirii în mâna proprietarilor lor privați;
- perversiunea stimularii hoției prin legalizarea enunțului „hoțul neprins este negustor cinstit" prin scutirea individului de sarcina dovedirii legalității averii deținute și obligarea statului la dovedirea hoției; în plus, hoția este stimulată prin lăsarea averii hoților în proprietatea acestora, ca să se bucure de ea după ieșirea din închisoare;
- perversiunea consfinţirii prin înscrierea în **constituție** a acestor prevederi sclavagiste;
- considerarea ignoranței și a averii drept chestiuni private, când în realitate produc efecte publice dezastruoase;
- concentrarea și ocrotirea puterii private în zona exclusivistă a averii, finanțelor și economiei (unde poporul nu are acces), în

timp ce puterea publică este spartă în cioburi minuscule după principiul separației puterii în „statul de drept”;

- discrepanța dintre ceea ce dorește poporul, ceea ce îi trebuie în realitate și ceea ce îi oferă **stăpânii** de ieri și de azi ai **lumii**, dată fiind ignoranța și imaturitatea psihologică a maselor;
- discrepanța dintre scopul alegerilor - influențarea viitorului - și practica alegerii celui mai popular candidat dintre cei propuși spre alegere de către **elită**, pe criteriul garanțiilor că va apăra în continuare bogații de săraci;
- discrepanța dintre dorința reală a poporului - o viață mai frumoasă și mai bună - și „soluțiile” oferite de sistem - schimbarea unor circari din patru în patru ani în timp ce viața maselor este din ce în ce mai grea și mai urâtă; în același timp, atât războiul cât și ororile **islamului** vin din ce în ce mai aproape de noi;
- discrepanța dintre scopul existenței instituțiilor statului - **asigurarea siguranţei** și **garantarea viitorului populaţiei** plus **împărţirea** DREPTĂȚII - și lipsa în realitate a mijloacelor necesare prin interdicția de a acționa asupra economiei și finanțelor, permițând statului să fie doar apărător al bogaților de săraci, recuperator al datoriilor cetățenilor către cămătarii particulari, apărător al proprietății private, a contractelor și a moștenirii;
- discrepanța dintre competența necesară exercitării unei funcții publice în interesul poporului și ignoranța celor ajunși acolo datorită mecanismului de accedere: criteriile „politice” - adică de popularitate;
- discrepanța dintre ce afirmă că vor face și soluțiile oferite de „tehnocrați”, care nu sunt competenți în realitate, pentru că manualele după care au învățat se bazează pe **falsuri ideologice**;
- discrepanța între afirmația că se încearcă îmbunătățirea **lumii**, în timp ce este încoronat ca **rege comerțul**, al cărui unic scop este obținerea profitului; o unealtă care în societatea actuală în care se manifestă pregnant egalitatea: Avere = Putere, face din **Stăpânirea Lumii** o afacere de familie;
- discrepanța între încercarea de îmbunătățire a **lumii** prin

soluții economice superficiale și neadecvate, când în realitate criza este multifactorială și în special datorată interzicerii folosirii **rațiunii** în guvernarea societății;

- discrepanța dintre cantitatea de informație accesibilă omenirii în zilele noastre și numărul ignoranților care adoptă religii tribale, înapoiate, care predică obediența și sclavia;
- discrepanța dintre cunoașterea accesibilă omenirii în zilele noastre și practicarea politicii în pofida acesteia, în interesul exclusiv al familiilor celor mai bogate;
- discrepanța dintre scopul declarat al **guvernării** - urmărirea binelui comun - și metoda practică de implementare - **pluripartidismul** - ce funcţionează după principiul „Divide et impera", ba unii vorbesc nonșalant de „alternanța la guvernare", adică un fel de aberant „dă-mi-o mie, na-ți-o ție" sau „azi furi tu, mâine fur eu";
- discrepanța dintre afirmația precum că trebuie urmărit interesul poporului, în timp ce în realitate entităților comerciale li s-a dat o putere mai mare decât aceea a statelor naționale (vezi TTIP);
- discrepanța între afirmația politicienilor că lucrează în interesul poporului, când în realitate, bogații se îmbogățesc și săracii sărăcesc;
- discrepanța dintre condiționarea însăși a existenței de posesia banilor, simultan cu interdicția societății de a reglementa problema averilor private. Omul este singura ființă pe Pământ ce trebuie să plătească pentru a trăi, iar mulți nu au cu ce;
- absurditatea mecanismelor sociale actuale care răsplătesc - inclusiv financiar, dar nu numai - agresiunea individuală sau în cârdășii împotriva binelui comun și descurajează - inclusiv financiar, dar nu numai - acțiunile în realitate benefice majorității, **naturii**, **evoluției**;
- stimularea furtului din avuţia comună pentru denigrarea ideii de **stat** în ochii maselor ignorante în acelaşi timp cu crearea unei armate de orci - cei îmbogăţiţi pe căi necinstite - uneori legale

sub incidenţa unor legi concepute voit necinstite - care vor apăra apoi cu preţul vieţii din instinct de ciocoi proprietatea privată şi moştenirea - doi din cei trei stâlpi de susţinere a **sistemului sclavagist ereditar actual**;

- favorizarea pe faţă a privatizării forţate şi vehicularea credinţei iraţionale precum că privatizarea va aduce de la sine îmbunătăţirea vieţii celor care rămân cu din ce în ce mai puţin;
- lipsa de gândire în perspectivă a actualei **elite individualiste** asupra **problemelor lumii** ce pot degenera și conduce chiar și la o **extincție** în masă. O mare responsabilitate în această direcţie o au **religiile abrahamice** care propăvăduiesc **neadevărul** că **omul** ar fi **stăpânul naturii**, când **adevărul** e că este **parte integrantă** a acesteia! Avem astfel o altă expresie a **paradigmei master-slave** promovată cu un scop precis de acestea. „După noi Potopul" este una din psihopatiile de care suferă această **elită**! Ce **lume** lăsăm urmaşilor noştri?
- discrepanța dintre scopul teoretic al sistemului de învățământ - **educaţia** - și funcția practică a acesuia: dresajul și îndoctrinarea elevilor în scopul obținerii de angajați obedienți și formarea de „tehnocrați" - indivizi care susțin că îmbogățirea bogaților și sărăcirea săracilor este inevitabilă și justificată prin considerente „științifice" pe care le-au învățat ei la școlile lor aservite **sistemului**;
- discrepanța între scopul sistemului sanitar - apărarea sănătății - și funcția practică de prescriptor de medicamente în favoarea sistemului chimico-farmaceutic și obținerea de foloase comerciale private de pe urma bolilor;
- discrepanța dintre scopul mass-media - de educare și informare corectă a maselor - și activitatea acesteia: consolidarea poziției de **stăpân** a **elitelor bogate**, prin crearea unei false conștiințe maselor.

De la apariția Universului și până acum, pe Pământ nu s-a folosit pentru guvernarea societății **înțelepciunea,** ci doar **inteligența** în slujba **lăcomiei**, în consecință, sinteza nu a fost

obținută niciodată frumos, elegant, analitic. A fost disponibil numai arhetipul primitiv: starea conflictuală care folosește forța brută.

Dacă ne uităm la amploarea mișcărilor de personal și tehnică militară, înțelegem că și actualele tensiuni - deja uriașe - vor fi probabil rezolvate tot în mod **dialectic**.

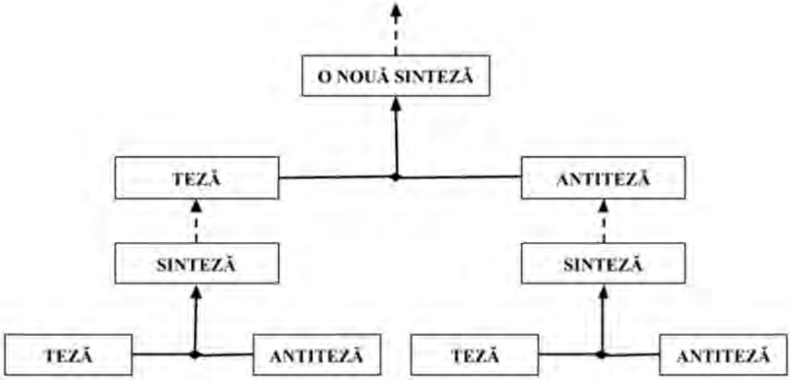


Figura nr. 2.1. Dialectica - adaptare după Dialectica hegeliană

Dialectica este un proces iterativ în care din teză și antiteză se generează sinteza (fiecare sinteză proaspăt născută preluând rolul de teză pentru iterația de pe treapta superioară a dialecticii) - într-un proces cât se poate de sălbatic, dificil, neplăcut și violent. Temelia o constituie conflictul - războiul celor doi poli - iar armonia (sinteza) poate să apară doar în una dintre circumstanțele următoare:

0. Fie combatanții s-au extenuat reciproc și au ajuns la un compromis (un tratat de pace).
1. Fie una dintre părți a fost ștearsă de pe scena istoriei dar totuși învingătorul „și-a învățat lecția”, adică învingătorul este întotdeauna afectat de către învins prin aceea că, întrucât nu vrea să lupte din nou, din aceleași motive, pentru aceeași cauză, la

o dată ulterioară, își modifică comportamentul luând măsuri ce sunt menite să împiedice reîntoarcerea la starea de dinainte de începerea conflictului.

Pentru o lume în care domnesc pacea și armonia este necesar să se ajungă la o soluție care nu mai generează prin însăși existența ei, în mod dialectic, conflict și inerent război. Aceste situații sunt cunoscute drept soluții ale „sfârșitului istoriei" deoarece, după ce acestea ajung să existe în realitate, nu vor mai urma schimbări ideologice majore pe Pământ. Karl Marx a crezut că socialismul științific (comunismul) constituie soluția dialectică inevitabilă a tuturor relelor **lumii**, în timp ce Francis Fukuyama a pretins că este vorba despre „democrația" liberală capitalistă; musulmanii cred că este vorba despre **islam** și **legea Shari'a** iar creștinii - **venirea regatului lui Isus pe Pământ**. Toate aceste răspunsuri oferite sunt greșite: fiecare dintre acestea generează forțe dialectice opuse (antiteză) imense!

În **democrația capitalistă colonială** (regina constituțională a democrației constituționale) nemulțumirea maselor, a celor 99% din populația lumii (cei săraci, sclavii) este imensă. Sfidăm pe oricine care a urmărit actualele proteste de stradă din întreaga lume capitalistă sau care ştie că se găsesc permanent tineri care părăsesc Occidentul şi merg de bunăvoie să se alăture barbariei ISIL (echivalentul **islamic** al **inchiziției creștine**, dar în varianta **protestantă**), să ne contrazică; să afirme că democrația capitalistă este benefică, place și mulțumește masele.

Evident că, în realitate, democrație „capitalistă" **nu** poate exista deoarece în capitalism conduce cine are capital, iar poporul - nu are! Trăim în realitate într-o simbioză nefastă între *Plutocrație* - conducerea poporului de către bogați în interesul bogaților și *Democrație* = mediocrație = ignoranță generalizată = dispreț față de educație = complicitate la îmbogăţirea bogaţilor, complicitate la propria înrobire.

Teoretic acest rezultat este mai mult decât de aşteptat: este inevitabil întrucât democrația - echivalarea părerii înțeleptului cu

părerea neghiobului/numărarea în loc de cântărirea voturilor - este o perversiune care nu produce calitate și nici măcar nu are loc în ideologia ei pentru calitate.

Altfel spus, teza: **democrația capitalistă** generează o **contradicție internă** uriașă - **nemulțumirea maselor**. Aceasta este demonstrația situației că soluția democratică se aliniază și ea lângă anterior menționatele soluții greşite în ceea ce privește desăvârșirea istoriei, iar „profilul psihologic" al personalităților alese în funcții publice în ultimii 27 de ani demonstrează fără drept de apel această afirmație.

Este pur și simplu un fapt dialectic acela că democrația va fi abandonată la momentul potrivit, cauza fiind faptul că este o ideologie instabilă, instabilitate produsă de către **antiteza** care îi este veșnică pereche: nemulțumirea uriașă a maselor, consecința directă a faptului că în democrație masele nu primesc ceea ce au ales și, mai mult, frecvent primesc exact opusul a ceea ce au ales.

Antiteza – nemulțumirea maselor este de neoprit; de aceea bogații încearcă numai să o **devieze**: în loc ca masele, pe bună dreptate, să ajungă să șteargă de pe fața Pământului **dinastiile** bogate, monopolul privat al banilor și băncile private, oamenii ignoranți sunt încurajați să atace **instituţia statului** - în realitate singurul apărător potențial al poporului în fața dictaturii pe față a bogaților, dictatura exercitată prin mijloace economice şi financiare: **piața „liberă" (liberă** de accesul **poporului**, în totalitate controlată de indivizii bogați din spatele **băncilor**, **corporațiilor**, **cartelurilor**) şi **băncile centrale independente** (independente de **interesul superior general al poporului**). Astăzi, **piața „liberă"** este aproape în întregime **privată** pentru că oamenii obișnuiți, cei 99% nu au nici un fel de mărfuri sau obligațiuni pe care să le comercializeze.

Omenirea se află la o răscruce. Astăzi banul conduce din umbră împingând în față politicieni circari care abat atenția maselor. Nemulțumirea a atins cote care fac continuarea în același fel imposibilă. Avem de ales între o lume în care conduce banul pe

față, sau o lume în care conduc înțelepții.

Omenirea va fi întotdeauna condusă de cei mai puternici. Problema este dacă vrem ca puterea să izvorască din bogăție, din avere, să fie moştenită şi păstrată în interiorul unor familii dinastice **întunecate** și să trăim în continuare după acest model, sau dacă dimpotrivă, puterea trebuie să izvorască din **inteligență**, **înțelepciune**, **lumină** și să clădim societatea după modelul prezentat de noi.



Figura nr. 2.2. Evoluția omului la răscruce

Astăzi bogații conduc prin intermediul trădătorilor cumpărați, amenințați sau șantajați, dar tendința este să se renunțe la intermediari, să se introducă dictatura pe față a **banului** sub umbrela unui **stat monstruos** din care a fost extirpată partea care apără interesele săracilor şi a fost lăsată numai partea care apără comerţul, averile, moştenirea în general, cea care apără bogaţii. Bineînțeles, maselor ignorante, această dictatură pe față a banului le este prezentată drept unica soluție salvatoare, singura opțiune pentru eliberarea lor - anume drept „**piața liberă**". Disprețul maselor pentru educație le impiedică să înțeleagă că **piața** este „**liberă**" doar de accesul săracilor, fiind în realitate în întregime controlată de bogații din spatele băncilor, corporațiilor şi cartelurilor. „**Libertatea pieței**" oferă bogaților posibilitatea de

a-și conduce afacerile fără a mai da socoteală nimănui, în timp ce pentru săraci constituie un măr otrăvit, un cadou **diavolesc**: „libertate” fără oportunități reale, libertatea consumeristă de a-i îmbogăți pe bogați cumpărându-le produsele - dacă au cu ce, desigur! **Piața** „liberă” a devenit în ultima vreme un club exclusivist și privat; săracii nu dețin mărfuri sau obligațiuni ca să participe la piață altfel decât în calitate de **marfă pe piața muncii.** Există două feluri de a atinge obiectivele economice. Unul este deschis, pe față: economia planificată în care le spui oamenilor ce, cât și când trebuie să producă. Alternativa este economia „liberă” de piață în care **îi determini** pe oameni să producă ceea ce vrei tu **manipulând condițiile** prin subvenții, legi, accize, manipularea dobânzilor, manipularea cantității de bani în circulație, carteluri, manipularea prețurilor prin înțelegeri private în spatele ușilor închise etc. oferindu-le oamenilor **iluzia libertății.** Cine controlează piața? Superbogații prin intermediul băncilor independente și corporațiilor și slugile cumpărate ale acestora - politicienii - într-un cuvânt, **negustorii**. Cât de retardat să fii ca să crezi că **viitorul omenirii** trebuie lăsat pe mâna celor care l-au mazilit pe Al. I. Cuza fiindcă nu i-a mai lăsat în continuare cu ocaua mică?

Astăzi nu se vorbește nicăieri deschis despre politica de deasupra ideologiei, de **puterea conceptuală**. Aceasta se referă la scopul real dar nedeclarat al guvernării (ceea ce explică contradicția dintre obiectivele declarate și rezultatele obținute): binele poporului sau binele unui grup conducător.

Astăzi bogații se îmbogățesc și săracii rămân săraci pentru că **OBIECTIVUL PUTERII CONCEPTUALE este păstrarea supremației unui grup minuscul, de circa 6.000 oameni. Acesta este scopul real al democrației capitaliste coloniale exercitată prin intermediul statului de drept și al băncilor centrale private: lumea funcționează, în consecință, așa cum vedem.**

Proiectul nostru atribuie **statului** rolul de a asigura securitatea obștească, de a asigura viitorul obștei și de a administra

atât bunurile cât și DREPTATEA în scopul de a garanta oportunități egale tuturor copiilor. Nici mai mult, nici mai puțin.

Lumea în care conduc înțelepții - viziunea proiectului „Ω NOUĂ LUME”: este proiectul unei noi paradigme socio-economice - al unei noi orânduiri sociale care definește o **lume** nu doar diferită, ci mult mai bună decât cea de azi. O **lume** în care resursele, atât materiale cât și spirituale, sunt folosite pentru **îmbunătățirea omenirii** într-un mod raţional şi susţenabil, pentru îmbunătățirea calității fiecăruia și a tuturor, în antiteză directă cu lumea actuală în care resursele sunt folosite pentru împingerea în jos a maselor de către un grup dinastic de nemernici care încearcă prin această perversiune să rămână în continuare în vârf.

Natural, ca orice mişcare **revoluționară**, acest proiect are numeroși inamici - legiuni întregi care se opun **luminii**, **evoluţiei**, **civilizației**; oameni **iraţionali** sau **privilegiaţi** care au interesul ca **lumea** să rămână neschimbată.

Privește în jur! Războaie, foamete, sărăcie pentru majoritatea, bogăţie putredă pentru câţiva, ignoranţă generalizată, distrugerea **naturii** - numai un **nemernic** poate dori ca **lumea** să rămână aşa cum este acum.

Dorim o Nouă Ordine Mondială. Da. O Nouă Ordine Mondială este **ceva ce nu a mai fost**; de aceea ce numeşte **Nouă**. Ea nu este în nici un caz ceea ce vedem în plin avânt în jurul nostru în special începând de la Reagan și Thatcher - anume întinderea caracatiţei capitaliste pe tot Pământul, într-un cuvânt: **globalizarea**.

Noua Ordine Mondială înseamnă atât „**Omul potrivit la locul potrivit**” cât şi **Omenirea la locul potrivit** în cadrul **larg** al **lumii**. Aplicată în chestiunea **guvernării** asta înseamnă **guvernarea poporului**, în interesul **poporului**, de către **cei mai competenţi** - în realitate. Am adăugat „în realitate” fiindcă sistemul a golit de sens toate noţiunile importante - printre care se

află şi „competenţa” - de sensul adevărat. Competent în realitate **nu** se poate ajunge fără **cunoaştere**. Menţionăm aici doar situaţia că **tehnocraţii** şi **clericii** ***nu*** sunt competenţi întrucât au învăţat după nişte falsuri ideologice.

Să te cerţi cu o persoană care a renunţat la uzul raţiunii
este ca și cum ai da medicamente unui mort.
Thomas Paine

Este esențial ca acest **proiect** să includă mai ales pe cei care pot aduce o contribuție utilă **cauzei** pentru a evita discuțiile interminabile care paralizează acțiunea. MIȘCAREA DACIA **nu** mai este o societate pentru dezbateri. Dezbaterile s-au terminat prin finalizarea acestui document. Știm însă că cel mai mic procent de trădători la care putem spera este de circa 7%, de aceea ne-am făcut planul de acțiune în consecință.

Încercăm să-i împiedicăm să ajungă în jurul nostru pe următorii:

0. *Retardaţii* care nu văd decât interesul individual și pe cel al familiilor lor, care consideră că interesul personal justifică agresiunea asupra celorlalți, cei care în toată viața lor nu au realizat și nu vor realiza **nimic** pentru alții; cei care nu pot percepe nimic în afară de lumea pe care ne-o arată cele cinci simţuri, cei care cred că Universul a apărut din nimic, din întâmplare, fără nici un mecanism, fără nici o explicație, fără nici un rost și fără nici un scop; cei incapabili să perceapă atât că individul este numai o parte a societății cât și că omenirea este numai o parte a **naturii** și în consecință desfășoară relații distorsionate cu toate sistemele supraindividuale. Tot aici includem pe adepții unor decrepite religii tribale, mai ales atunci când, ca urmare a credinței lor, aceștia încalcă cele mai elementare norme de **cultură** și **civilizație**, devenind incompatibili cu **prezentul** și cu **viitorul omenirii**.

1. *Ignoranţii* care disprețuiesc educația și afirmă că omul știe din naștere aproape tot ceea ce trebuie să știe iar restul îl învață

la „Școala de șoferi” și, în consecință, își centrează existența în jurul instinctului sexual, al mâncărurilor, al filmelor, jocurilor video și shoppingului, al satisfacerii poftelor în general.

2. *Slabii la minte și la caracter* care afirmă că defectele sunt, în realitate doar „particularități” individuale și în consecință dezvoltă adicții la droguri legale și ilegale, la jocurile de noroc, la comportamente antinaturale și antisociale, cei care înţeleg numai lucrurile mici şi care nu pot contempla **măreţia**. Includem aici pe cei care acordă o atenție patologică aspectului corpului cât și pe cei care cred că dobândirea **cunoașterii** se poate realiza pasiv, prin meditație.

3. *Lacomii* - cei care înșfacă cât pot din tot ce le ajunge în gheare, mult mai mult decât le trebuie și mult mai mult decât merită, infinit nepăsători față de ceilalți, bazându-se pe furt, înșelătorie, legi strâmbe, justiție partizană, funcții dobândite prin „alegeri” și pentru care **nu** sunt competenți, **constituție antipopulară** și **antinațională** și nu în ultimul rând pe toleranța iresponsabilă a maselor.

4. *Primitivii* care aleg să facă rău altora „fiindcă pot”, în general folosind o putere care **nu** este a lor, acordată lor de către organizația în care lucrează sau de către organizarea malefică a societății actuale în care **banul** - o resursă virtuală, monopol privat - a devenit indispensabil pentru însăși supraviețuire: comisii de examen mituite, directori care iau mită pentru angajare, comisii de control care găsesc „nod în papură”, „politicieni” care urmăresc exclusiv creşterea averii înșfăcate. Ca să nu lăsăm loc la interpretări, MIŞCAREA DACIA **nu** venerează nevolnicia, neputința. Dimpotrivă, membrii MIŞCĂRII DACIA trebuie să ajungă **foarte puternici**; ei nu vor face rău nejustificat fiindcă nu vor vrea, nu fiindcă nu vor putea.

5. *Ignoranţii - c*ei care cred că totul este relativ, că „adevărul” meu este la fel de bun ca „adevărul” tău și la fel de bun ca oricare „adevăr” întrucât în realitate **adevărul** nu ar exista. Includem aici și pe cei care, deși au pierdut legătura cu **natura,**

nu conștientizează că au un defect și în consecință au devenit o problemă pentru ei înșiși, pentru **natură** și pentru **evoluție**.

6. *Violenții* - cei care distrug ceea ce ei înșiși nu pot crea. Ajunge o măciucă la un car de oale. Cei care omoară oameni: fie rapid, folosind arme, direct sau prin intermediari plătiți; fie lent, folosind arme economice și culturale de distrugere în masă. Cei care distrug **natura** și sunt pe cale să transforme Pământul într-o planetă moartă. Cei care distrug mersul **natural** al **omenirii** către o **comunitate** al cărei scop este îmbunătățirea indivizilor, încercând să producă legiuni întregi de primitivi, fiecare în război cu toți ceilalți și al căror scop este doar interesul personal satisfăcut prin jefuirea **comunității**. Cei care distrug dreptul fiecărei generații de a se bucura de roadele întregului Pământ, înstrăinând din circuitul **natural** prin privatizare bucăți din Terra.

7. *Escrocii* - cei care își folosesc cunoașterea pentru a-i escroca pe cei care știu mai puțin. Locul central îl ocupă aici bancherii: cei care știu că sistemul monetar este numai un „joc piramidal”, o escrocherie uriașă dar își folosesc toate resursele pentru a menține **omenirea** ignorantă, neputincioasă, „cu capul în pământ”, pentru a-și menține familiile lor dinastice în apropierea vârfului piramidei stăpânirii și a puterii.

8. *Trădătorii*: atât cei care trădează oamenii cât și cei care trădează principiile, cei care folosesc **rațiunea** pentru a „justifica” **iraționalul**, **absurdul**; cei care trădează **destinul divin** al omenirii prin toleranța nepotrivită față de exprimarea moștenirii noastre bestiale, animalice; prin considerarea defectelor - precum ignoranța, lăcomia, slăbiciunea, neputința - drept calități sau particularități, producând o societate care se înclină în fața dorințelor celor mai înapoiați în timp ce îi sufocă pe cei mai avansați, împreună cu politicienii actuali care știu în sinea lor că sunt acolo doar ca să se îmbogățească și în acest demers distrug voit sau din ignoranță tot ceea ce le ajunge la îndemână.

„Psycho” *https://youtu.be/UqLRqzTp6Rk*

2.1 DE UNDE PLECĂM? STATUL DE DREPT

Nu există sclavi mai lipsiţi de şansa eliberării
decât cei care din ignoranţă se închipuie liberi.
Johann Wolfgang von Goethe

Astăzi un grup mic de familii dinastice stăpâneşte asupra restului **omenirii**. Diferenţa numerică uriașă dintre **stăpâni** (foarte puţini, circa 6.000) şi noi (circa 7,5 miliarde!) face ca aceştia să **evite cu orice preţ** confruntarea directă şi să **stăpânească** folosind **anonimatul** şi **înșelătoria**. Această strategie funcționează pentru că masele sunt ignorante și sunt dresate să aibă dispreț față de rațiune.

Acest **mic** grup de **nemernici** (cărora le este accesibilă **şmecheria** și **inteligenţa**, dar inaccesibilă **înțelepciunea**) a reușit clădirea unei societăți care generează **puterea** necesară **stăpânirii** dintr-un izvor accesibil și celor **nemernici** (în fapt, acești „şmecheri” și-au legalizat monopolul familial al acestui izvor **virtual**: **banul** și au creat o lume după chipul și asemănarea lor).

Trăim **epoca înșelătoriei universale**, care reuşeste:

- să ascundă în totalitate identitatea adevăraţilor **stăpâni ai lumii**;
- să ascundă adevărata faţă a **arendaşilor** sub o aparenţă de **merit**, **competenţă**, **inevitabilitate**;
- să ascundă gratiile, ghiuleaua şi lanţul cu care suntem legaţi sub o aparenţă de libertate şi democraţie;
- să prezinte o uriașă **înșelătorie** - un sistem piramidal de tip Ponzi[5] - legalizarea dreptului de a falsifica bani - drept situația cea mai **naturală**, dreaptă și inevitabilă posibilă.

Fiind în realitate doar o **escrocherie**, este nevoie de

---

5 O Schemă Ponzi este o operațiune investițională frauduloasă ce implică plata unor profituri deosebit de mari unor investitori de pe urma unor fonduri investite de alte persoane și nu de pe urma veniturilor pe care afacerea le-a generat în realitate. (https://ro.wikipedia.org/wiki/Schem%C4%83_Ponzi)

ignoranţă generalizată pentru a putea folosi complicitatea sclavilor la întreţinerea închisorii şi la apărarea **escrocheriei**.

Statul de Drept este azi instituţia care sub aparenţa că lucrează în interesul nostru, apără interesele stăpânilor de sclavi - bogaţii. Ea realizează legiferarea urmăririi interesului de grup deasupra **interesului general** prin introducerea obligatorie a **pluripartidismului**. Acesta, aşa cum îi spune şi numele, este o instituţie **partizană** care:

0. Legitimează ideea că interesul personal (sau de grup) poate fi satisfăcut prin **lupta** împotriva celorlalți - baza lui „Divide et impera”.
1. Garantează că populaţia **nu** se poate grupa în jurul **interesului general**.
2. Permite desfăşurarea unui circ perpetuu care este folosit ca explicaţie pentru: „de ce îmbogăţirea bogaţilor şi sărăcirea săracilor este inevitabilă” şi care abate atenţia şi furia legitimă a populaţiei de la adevăraţii responsabili.

Populaţia este menţinută ignorantă încât **nu** înţelege **lipsa** de legătură între organizarea de concursuri de popularitate din patru în patru ani - numite impropriu „alegeri”, în care se votează un candidat dintre cei propuşi de **stăpâni**, şi care se va preface în următorii ani că urmăreşte binele oamenilor - şi puterea de a-ţi influenţa propriul viitor. Garanţia că circul rămâne doar circ este **separaţia puterilor (accesibile poporului) în stat de puterea reală: economia și finanțele - care rămân *inaccesibile* poporului.**

Pentru a putea stăpâni nestingheriţi bogaţii au legiferat separaţia puterii economice şi financiare de puterea accesibilă reprezentanţilor poporului - puterea politică. Puterea economico - financiară este păstrată concentrată în interiorul grupului de bogați în timp ce puterea accesibilă săracilor este spartă în bucăți din ce în ce mai mici: întâi în trei: executivă, legislativă și judecătorească apoi în continuare în sute de cioburi și mai mici: parlamentari (senatori/deputați) care dețin o putere atât de mică încât sunt

imediat și cu ușurință distruși dacă se împotrivesc la a fi cumpărați de către bogați. Acest număr **mare** de cioburi ale puterii poporului asigură bogații că nu vor scăpa nici măcar din greșeală controlul, accesul în mediul politic fiind în mod evident pentru toată lumea strict controlat și accesibil doar celor lipsiți de calitate în realitate. „Calitatea" mediului politic este consecinţa promovării tipului de om aprobat de către **stăpânii bogați** şi ajungerea în funcţiiile **aparatului de stat *nu*** ca urmare a **competenţelor**, ci arbitrar, prin „vot popular".

Conducătorii care au avut un grad semnificativ de putere (chiar dacă au avut şi ei lipsurile lor), şi care **nu au acceptat să-şi trădeze poporul**, au fost etichetaţi imediat drept „dictatori"; ulterior au fost scoși în stradă un număr de nemulţumiţi dezinformați ignoranți (răul făcut din ignoranță doare la fel de tare ca și răul făcut cu intenție!), facultativ au fost folosiți și lunetiști străini care au ucis participanți din ambele tabere pentru a da aparența unei **revoluții**, apoi „dictatorii" au fost eliminați - în general uciși după o mascaradă a unui proces - și înlocuiți cu **guverne marionetă** care acționează la ordin (sau la plată, sau din ignoranță) împotriva propriilor lor popoare. Ciocoii trâmbiţează că sunt **revoluționari** în slujba **democraţiei**, dar în România dacă ar fi ieșit în stradă 1 milion sau chiar şi 7 milioane de oameni, tot nu ar fi justificat conform teoriei doctrinei democratice modificarea **legilor** sau a **constituţiei** pe sub masă şi fără o analiză extraordinar de serioasă.

În rezumat, actuala **constituție** este concepută „în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor **revoluției** din decembrie 1989" înțelegând bine că atunci a avut loc în realitate o **lovitură de stat**, ocazie cu care România a fost cucerită economic: proprietatea comună a **românilor** a fost uzurpată, devenind „privată" ca să poată fi jefuită (un déjà vu: **monarhia** a desființat obștile pentru a putea înstrăina pământul!), i s-a luat poporului dreptul de a emite monedă (prin intermediul **statului**), **statul** a fost obligat să se împrumute la cămătari privați și străini - **bănci comerciale** (România a fost invadată de zeci de

bănci străine, chiar și salariile angajaților statului se plătesc prin intermediul cămătarilor străini: este asta o vulnerabilitate la adresa siguranței obștești?), economiile **românilor** au fost vaporizate prin hiperinflație în timp ce străinii cumpărau cu bani legal-falși, apoi românii au fost obligați să se împrumute de la cămătari, au fost distruse la ordin fabricile, uzinele, agricultura, armata, sănătatea, învățământul, mentalitatea care prețuiește munca, cinstea și modestia.

Merită să ne amintim și singura **naționalizare** de după lovitura de stat: valuta de completare a întreprinderilor care făceau export a fost naționalizată de același **etern** și astfel au rămas pe liniile de producție utilaje care nu au mai putut fi terminate. Utilaje ultramoderne, mașini de prelucrare cu comandă numerică au fost date, la ordin, la fier vechi în cutiile din care nici nu apucaseră să fie scoase.

Primele măsuri luate după **lovitura de stat** din 1989 au fost:

0. Injectarea în **constituție**, în grabă, pe sub masă şi fără dezbatere, a favorizării puterii economice în fața puterii **statului**, efectul fiind favorizarea bogaților în fața săracilor și mai ales a bogaților de altă naționalitate care nici nu vorbesc limba română precum și a apărării averii lor private prin mijloace publice.
1. Averea este deținută/înșfăcată printr-un „joc cu suma zero”, astfel că este inclusă **nejustificat** alături de rasă, origine etnică, sex sau origine socială în grupurile a căror discriminare este interzisă în mod corect. De asemenea, naționalitatea și limba **poporului român** trebuie să fie **română**. Dubla cetățenie precum și necunoașterea limbii țării în care ești cetățean sunt perversiuni ce nu trebuiesc tolerate.
2. Situarea proprietății, moștenirii și comerțului deasupra poporului - transformarea României într-o firmă cu răspundere limitată (SRL).
3. Consfințirea în **constituție** a obligativității traiului conform unor dogme, conform credinței fără bază reală că

acestea ar fi benefice poporului: pluripartidismul, economia de piață, democrația capitalistă colonială, votul universal, separarea/spargerea în bucăți/micșorarea/limitarea puterilor accesibile poporului, protejarea puterii economice, venerarea proprietății private și a contractelor, acceptarea statutului de slugă în fața finanței internaționale, vasalitate față de huliganii internaționali, micșorarea obligațiilor sociale ale statului, păstrarea și întărirea mecanismelor sociale de apărare a intereselor private, exagerarea importanței drepturilor individuale, în special cele legate de proprietatea privată și de moștenire, exagerarea drepturilor minorităților și călcarea în picioare a drepturilor majorității etc.
În plus, „dubla măsură" tradițională a occidentului (ocaua mică a negustorilor) funcționează din plin și în cazul **constituției**, concepută cu asertiuni voit contradictorii care sunt aplicate eclectic, în funcție de rezultatul dorit (colonizarea teritoriului este interzisă dar trebuie să primim refugiați musulmani, suntem stat suveran și independent dar Banca Națională ascultă numai de BIS, **constituția** este suverană dar deasupra ei sunt hotărârile de la Bruxelles etc. etc.).
4. Morţii de la **lovitura de stat** au avut rolul de a da o **aparenţă** de **revoluţie** şi prin urmare o **aparenţă de legimitate** celor care au preluat puterea - model urmat şi la următoarele **„revoluţii" portocalii**. Este de menţionat că **„revoluţii" portocalii** pot avea loc numai în ţări controlate de **finanţa internaţională** ceea ce subliniază rolul pe care l-a avut şi îl are Coloana a V-a în România şi explică şi asasinarea grăbită a lui Ceauşescu în sărbătoarea Crăciunului.

Viața noastră după 1989 a constat și constă în continuare pur-și-simplu în punerea în aplicare a **paradigmei privilegiului**, devenit acum **lege fundamentală a României**. Furtul avuției comune a cetățenilor României s-a afectuat prin trecerea **neconstituţională**, **frauduloasă** a acesteia din proprietatea indiviză neînstrăinabilă **comună a tuturor cetăţenilor** (obștească) în proprietatea **privată a statului.** Toate contractele legate de privatizarea proprietăţii

privare a **statului** sunt nule întrucât reprezentanți nelegitimi ai **statului** au vândut ceva ce **statul** nu deținea.

Rezumatul rezumatului jafului: peste 1250 de mari întreprinderi din România „rase de pe fața pământului”.[6]

Dacă politicienii sunt la cheremul bogaților, **libertatea „pieței” și independența băncilor centrale (libertate și independență față de accesul poporului)** asigură că bogații își pot urmări interesele fără să fie deranjați de amestecul săracilor. Astăzi este evident că **băncile** și **corporațiile** dictează **statelor naționale** și această putere derivă din interdicția **guvernelor** de a acționa asupra **economiei** și **finanțelor**, inclusiv din interdicția de a-și proteja frontierele: organizare fundamental opusă obștilor. Această situație certifică faptul că politicienii sunt numai niște circari care afirmă din gură că ne îmbunătățesc viața, **fără să aibă mecanismele** pentru a o putea face, conform actualei **constituții**. Acesta este motivul pentru care constituția actuală, anti-populară, care favorizează Ferengii trebuie înlocuită cu una care urmărește **interesul general**.

În aceeași categorie intră și **libertatea presei (libertatea presei de a fi 100% controlată prin sursa de finantare - reclamele - de către bogați)** de aceea presa prezintă numai chestiuni neimportante și numai punctul de vedere al bogaților. „Cui îi controlezi gândurile îi controlezi acţiunile”; **mass-media** este principalul responsabil de prostirea maselor. Faptul că este **privată** constituie o vulnerabilitate extremă la adresa **siguranţei publice**.

În trecut sclavia directă, în lanțuri, a fost legală: confruntarea directă a fost pierdută de către **stăpâni** care și-au îmbunătățit metoda. Au înţeles că în primul rând trebuie să intre

---

6 http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:thc0f_KmQRE-J:www.badpolitics.ro/lista-intreprinderilor-comuniste/+&cd=1&hl=ro&ct=-clnk&gl=ro (Preluare de la: Salvați România)

în **anonimat** şi să împingă nişte **arendaşi** în faţă. Astăzi sclavia este **în aparenţă** ilegală - ea este însă în realitate impusă prin **legi**. **Sistemul legislativ** pune la dispoziția **stăpânilor**, **puterea sclavilor** pentru a o folosi tot împotriva **sclavilor**: jandarmii care bat manifestanții săraci sunt niște sclavi săraci care bat alți sclavi săraci; militarii sunt niște sclavi săraci care omoară alţi sclavi săraci pentru interesele stăpânilor bogaţi. Studenții care pentru câțiva verzișori - sub patronajul Guvernului *Stindardului mondial al democrației și garantului absolut al libertății* - de zeci de ani ucid zilnic oameni pilotând cu joystick-ul drone explozive, sunt tot niște sclavi ucigași săraci care ucid alţi sclavi săraci.

Nu există astăzi popoare care să dorească războiul cu alte popoare. **Popoarele** sunt astăzi sărace și **războiul** este cel mai mare inamic al săracilor (și aliat fidel bogaților).

Mai mult decât atât, ce poate fi mai rău decât să mori în război luptând de partea întunecată?!

Războaiele sunt întotdeauna legate de **proprietate** și sunt conduse **împotriva** dorinței popoarelor de către un grup minuscul de bogați care, evident, **nu** numai că nu merg la război și nu își riscă viața lor sau a familiilor lor ci „îi bagă pe proști la înaintare” şi în plus se şi îmbogăţesc de pe urma războaielor.

Trebuie bine înțeles că sclavii nu au nimic nici de pierdut și nici de câștigat dacă li se schimbă stăpânul, dar pot pierde totul şi frecvent pierd totul – chiar viața - în război.

De aceea săracii trebuie să refuze să lupte ca să apere averile bogaților. În România fabricile, uzinele, resursele, jumătate din teritoriul agricol sunt private. De ce ar lupta săracii ca să le apere? Numai din prostie. Dacă însă ar fi vorba de proprietatea obștească, atunci da, lupta ar deveni o datorie de onoare. Proprietatea obștească este întotdeauna teritoriul național, astfel încât lupta în afara granițelor naționale în actualul context internațional este o perversiune.

Omenirea s-a împărţit de mult în două grupuri ereditare: grupul bogaţilor: cei care se nasc bogați și mor și mai bogaţi şi

grupul săracilor: cei care se nasc săraci și mor tot săraci.

Această segregare se sprijină pe urmatoarele „instituţii”:

0. **Proprietatea privată (oul care naște visul de îmbogățire);**
1. **Moştenirea materială (transmiterea ereditară a *stăpânirii lumii*);**
2. **Ignoranţa maselor** care tolereaza aberaţiile de la punctele 0 şi 1;
3. **Ignoranţa bogaţilor.**

0. Proprietatea privată

Prima persoană căreia, după ce a împrejmuit o bucată de pământ, i-a dat prin cap să spună „Ăsta este al meu!”și care a găsit oameni destul de proști încât să-l ia în serios a fost în realitate fondatorul societății civile. De câte infracțiuni, războaie, omoruri, de câtă suferință și de câte orori ar fi fost scutită omenirea dacă cineva ar fi smuls țărușii, ar fi astupat șanțurile și ar fi strigat către ceilalți: „Nu-l luați în seamă pe impostorul ăsta. Sunteți pierduți dacă uitați că fructele pământului aparțin tuturor și că Pământul nu aparține nimănui!

Jean-Jacques Rousseau.

Magnetic Man - The Bug (lyrics on screen)

https://www.youtube.com/watch?v=aJXrq2qEPhc

NU EXISTĂ CHESTIUNE POLITICĂ MAI IMPORTANTĂ DECÂT ACEEA DACĂ UN OM POATE CUMPĂRA O BUCATĂ DE PĂMÂNT PENTRU ETERNITATE.

Elitele averii au insistat întotdeauna pe acest punct pentru că el este sămânța din care crește visul de îmbogățire al săracilor, este fundamentul puterii **familiilor dinastice**. Oricine afirmă

din gură că vrea **dreptate** dar luptă pentru apărarea **proprietății private**, fie este ignorant, fie visează în realitate să se îmbogățească; de aceea reevaluarea conceptului de **proprietate** este una dintre acțiunile fundamentale pentru făurirea unei societăți DREPTE – deci pentru obținerea păcii şi progresului.

Este adevărat că și **comunismul** are în vedere dispariția proprietății private, dar este important de înțeles că „lipsa proprietății private" **nu** este un sinonim pentru **comunism**.

Ca să evităm discuții inutile: MIŞCAREA DACIA apreciază căderea **comunismului** ca fiind **naturală**, **dialectic necesară**. Ea a fost determinată de contradicțiile interne ale **comunismului**, de imperfecțiunile acestuia. Dacă **comunismul** ar fi fost perfect, el **nu** ar fi căzut.

Greșelile fundamentale ale **comunismului**, cele care i-au adus căderea sunt:

- este o ideologie **materialistă** dar **lumea** nu constă numai din **materie**. A considerat că „starea materială determină conștiință" și drept urmare a situat burta deasupra capului. Considerăm că **nu** a fost răuvoitor, ci a fost un pas dialectic necesar și a produs progres în **evoluția omenirii**, a adus o îmbunătățire în situația maselor comparativ cu orânduirile anterioare. Natural însă, datorită erorilor ideologice, a produs nemulțumire generalizată. Prin contrast, MIŞCAREA DACIA consideră că **gradul de evoluție și educația** determină conștiința și își concentrează eforturile și resursele în aceste două direcții.

Unele concepte religioase susțin dispariția proprietății private și în **istoria omenirii** există numeroase exemple de societăți de succes în care proprietatea privată **nu** există. Dimpotrivă, conceptul de proprietate privată asupra pământului este unul **nou, nenatural** - o perversiune.

Prin urmare, nu suntem **comuniști** și orice „etichetare" a noastră drept **comuniști** - în legătură cu poziția noastră precum că **proprietatea privată** este o agresiune împotriva **naturii** - este fie răuvoitoare fie **prostească deoarece tradiția obștilor precede**

cu mult comunismul. În plus, principiile MIŞCARII DACIA **sunt firești, naturale numai când acționează în sintonie, toate împreună.**

Generația prezentă de oameni are aceleași drepturi asupra pământului pe care s-a născut cum a avut și generația dinaintea lor. Aceste drepturi nu sunt generate de generația precedentă ci chiar de către ***natură****. Atât oamenii cât și pământul* ***nu*** *poartă asupra lor datoriile predecesorilor.*

Thomas Jefferson

Toate contractele de proprietate asupra pământului/ resurselor sunt în realitate nule deoarece:

- toți oamenii vin și pleacă de pe Terra fără nici un fel de posesiuni materiale;
- primul „proprietar" din lanţul de vânzări-cumpărări **nu** a cumpărat pământul;
- un contract obligă numai părțile semnatare; Pământul este un drept **natural** al tuturor oamenilor (astăzi circa 7,5 miliarde) și pentru nici o vânzare de pământ **nu** și-au dat acordul **toţi** oamenii;
- fiecare generaţie are aceleași drepturi ca și precedenta: noi cei care trăim astăzi **nu** ne putem da acordul în numele generațiilor viitoare ca acestea să **nu** poată beneficia de anumite bucăți din Terra;
- chiar dacă noi ne-am da cu toţii acordul, chiar dacă am putea cumva obține și acordul generațiilor viitoare, pentru orice bucată de pământ, dacă am vinde-o pentru totdeauna - adică pentru un timp infinit - oricât de mic ar fi prețul pe hectar, prețul vânzării ar trebui să fie și el tot infinit.

În concluzie, întrucât **nu** a fost obținut acordul tuturor **pământenilor** și nici prețul plătit nu a fost infinit, contractele de proprietate asupra pământului **nu** sunt bilaterale, ci **unilaterale**. Aparenta lor legalitate se menține numai prin înșelătoria și forța

uneia dintre părți și ignoranța și slăbiciunea celeilalte părți.

Aparenta lor legalitate înseamnă că în realitate toate contractele de proprietate asupra **pământului/resurselor naturale** sunt nule.

Un principiu este de multe ori mai ușor de înțeles atunci când se ajunge la limita logică. În cazul proprietății private, limita logică înseamnă că Terra a ajuns proprietatea privată a unui singur individ - ceea ce este evident ilogic, absurd, nenatural, o perversiune.

Alternativa **naturală**, logică, susținuta de MIŞCAREA DACIA este **obștea**: administrarea regională a Pământului, în funcție de domiciliu: **pământul** nu aparține nimănui iar roadele aparțin tuturor celor care populează regiunea respectivă, în funcție de contribuția individuală, apreciată de **către obște**.

Obștea rezolvă atât problema deținerii **pământului** de către **străini** precum și distribuția inechitabilă a roadelor sale.

1. Moștenirea

Nimeni nu poate să ajungă debitor prin acțiuni ale altuia și, în același timp, nimeni nu poate să ajungă creditor prin acțiuni ale altuia. Debitele și creditele sunt o chestiune strict individuală. Nimeni nu vrea să emită pretenții la datoria altuia și exact prin același principiu, nu trebuie să emită pretenții la creditul altuia. Legea trebuie să interzică favorizarea ***interesului personal*** *în defavoarea* ***interesului general.***

Thomas Jefferson

Moștenirea este o convenție, o tradiție. Este sămânța **dinastiilor**. Este un obicei oarecum asemănator cu acela în care anumite culturi consumă decedatul (la propriu - adică îi mănâncă cadavrul), credința lor fiind că astfel calitățile vor trece asupra lor. Occidentul este îngrețoșat de acest obicei, dar nu este de loc deranjat de obiceiul rudelor de a mânca - fără nici un merit - averea

decedatului. Probabil că moștenitorul occidental, la fel de greșit ca cel sălbatic, crede că relația de rudenie aduce cu ea **meritul** de a folosi averea decedatului.

În realitate, cadavrele **nu** dețin proprietăți și în general nici un fel de drepturi. După decesul unei persoane bunurile sale rămân **fără stăpân**. Tradiția - apărată cu îndârjire de bogați - face ca acestea să fie transferate urmașilor de sânge. Tradiția însă poate și trebuie să fie schimbată deoarece:

- instituția moștenirii este principala formă de transmitere ereditară a **coroanei de stăpân**;
- a permis apariția și permite perpetuarea de familii dinastice cu putere mai mare decât a **statelor naționale**;
- este absolut **anti meritocratică**. Nu există nici un motiv pentru ca bunurile fără stăpân să ajungă la o persoană în loc să ajungă la **fondul comun.**

Limitele logice ale moștenirii, fie că o persoană decide să lase averea moștenire „nimănui”: situație în care sunt excluse pe vecie bucăți din **natură** din **circuitul natural**, fie o familie de-a lungul generațiilor înșfacă din ce în ce mai mult din **natură** până când Terra în întregime ajunge pe vecie o afacere de familie, sunt amândouă la fel de **nenaturale**, ilogice, absurde.

Dacă bogaţii devin permanent din ce în ce mai bogaţi, ei ajung astfel şi din ce în ce mai puternici şi influenţi până când dau naştere unei **elite privilegiate** care acţionează activ pentru a-şi menţine poziţia dominantă pentru totdeauna.

Alternativa logică, **naturală** constă în întoarcerea în **circuitul natural** a tuturor bunurilor folosite de persoana care a decedat și în consecință **care nu mai există**; întoarcerea deci a bunurilor fără stăpân înapoi la **obște** pentru administrare/redistribuire conform cu restul principiilor, inclusiv pe criterii de **merit**.

Desfiinţarea **instituţiei moştenirii** va restarta atât ciclurile economice cât şi redistribuţia avuţiei, fiind unul dintre principalii

piloni de susţinere a paradigmei - *Oportunităţi egale pentru toţi copiii*.

2.Ignoranţa maselor

- Nu avem bani pentru sănătate, frumosul meu!
- Tăierea pădurilor este inevitabilă, istețul meu!
- Flota era oricum inutilă - vezi că prejudiciul a fost zero, șeful meu!
-Irigațiile în agricultură erau inutile, valorosul meu!
-Vinderea resurselor este inevitabilă și avantajoasă, prețiosul meu!
- Este rușinos să nu vindem pământul la străini, modernul meu!
-Părerea ta contează, iubitul meu!
- Bogații sunt bogați fiindcă merită, stăpâne al meu!
- Trăiește clipa, excepționalule!
- Industria era un morman de fier vechi, ce noroc că l-am valorificat la timp, cetățeanul meu!
*- Să învățăm să trăim frumos de la **huliganii internaționali**, cosmopolitul meu!*
- Nu avem bani pentru învățământ, comoara mea!
- Votează, responsabilul meu!
Bancă comercială privată. Farmacie privată. Pariuri sportive private. Bani. Stomatologie privată la parter. Shaormerie. Supermarket privat non-stop la demisol. Mediator judiciar privat. Investitori strategici. Frizerie privată. Hamburgerie. Proprietatea privată este garantată de stat. Second Hand privat. Avocat privat. Cosmetică privată. „Jocuri de noroc” privat. Trotuarele îngropate sub mașini personale. Exprimarea personalității prin șireturi, freză, bretele, clișee. Îmbunătățirea corpului. Înfrumusețarea corpului. Îngrijirea corpului. Red Bull. Google. Burn. Folosirea corpului. Amanet privat. Pierderea sufletului. Divertisment non-stop.
*Facebook. Pierderea oportunității de a deveni **om**.*

Uniformă de neconformist. Visul de îmbogățire.
Disprețul pentru educație. Shopping. Smartphone.
Televizor plat. Dreptul la moștenire este garantat. Zombie.
Bunuri de folosință îndelungată cu garanție 2 ani (Planned Obsolency). Cartofi import. Usturoi import. Prune import.
Ethos import.
Bani import.
Guvernare import.

Liberté, Egalité, Beyoncé.

Ești liber să alegi să devii biomasă: cât de jos poți să ajungi?

V for Vendetta: The Revolutionary Speech (HD)
https://www.youtube.com/watch?v=KKvvOFIHs4k

Lumea este condusă astăzi fundamental printr-o escrocherie, prin minciună: succesul acestei abordări stă în disprețul (indus) pentru educație al maselor, dispreț care a condus la ignoranța generalizată. Sclavia **nu** se sprijină pe activitatea **stăpânului** ci pe **ignoranța sclavilor**. Cunoașterea aduce **putere** și **ignoranța vulnerabilitate**. Ignoranța extremă produce vulnerabilitate extremă. Ignoranța extremă este ignoranța fudulă. Ignoranța este singurul **păcat natural**. Oamenii raționali trebuie să facă tot ce este posibil pentru a face ca masele să înţeleagă că **NU ESTE DREPT** ca oamenii să dețină bucăți din Terra pentru **eternitate** și că **NU ESTE DREPT** să faci ca generațiile viitoare să se nască într-o lume cu legi care le sunt încă de dinainte de nașterea lor ostile, care au fost făcute fără consultarea lor și fără luarea în considerare a interesului lor.

Copiii de la cea mai fragedă vârstă sunt astăzi îndoctrinaţi atât de către părinţi (involuntar, făcând cu copiii lor aceleași greșeli pe care le-au făcut părinții lor cu ei) cât şi programatic de către **societate** prin **mass-media**, prin **sistemul de învăţământ** și prin puterea exemplului.

Vom **restarta educaţia** care va deveni nu doar accesibilă tuturor ci chiar obligatorie: vom interzice îndoctrinarea şi vom „vaccina” copiii prin expunerea lor timpurie la **educaţie** adevărată.

Toţi copiii trebuie protejaţi prin lege împotriva îndoctrinării - acesta fiind cel de-al doilea pilon principal al paradigmei - **Oportunităţi egale pentru toţi copiii.**

3. Ignoranţa bogaţilor

În ceea ce-i priveşte pe bogaţi, oamenii raţionali trebuie să-i facă să înțeleagă că, contractele și legile omenești nu pot modifica **legile naturii**.

Poți da o lege care spune că Soarele să facă lumină și noaptea; noaptea va fi tot întuneric. Poți da o lege care spune că Terra este **proprietate privată** dar să nu fii prea surprins dacă în loc să moară de foame unii vor rezolva situația prin creșterea distanței între capul și corpul „proprietarilor”.

Daţi-mi controlul asupra banilor unei naţiuni
şi nu mă mai interesează cine îi face legile.
Mayer Amschel Bauer Rotschild

„Prostia are consecințe” este un principiu **universal** care se aplică atât **săracilor** cât și **bogaților**. Declanșarea unui război împotriva „**restului lumii**” este o întreprindere extrem de riscantă; Revoluția Franceză din 1789 a arătat ce se întâmplă când lăcomia fără margini se asociază cu prostia și cu disprețul față de toți ceilalți: unii au învățat din greșelile făcute, alții nu. Bogații consideră în mod greșit că **puterea** izvorâtă din **șmecherie** și care și-a angajat în slujba ei **pseudo-inteligența** poate ține în loc **evoluția**: contrar afirmației lui Rotschild, **nu** toate problemele se rezolvă tipărind bani.

2.2 SISTEMUL FINANCIAR-BANCAR, ARMA ECONOMICĂ DE DISTRUGERE ÎN MASĂ - PRINCIPALUL MECANISM DE ÎNROBIRE

Sistemul financiar-bancar este instrumentul central al interesului, controlului și strategiei Vechii Ordini Mondiale (OWO). Atâta vreme cât dețin controlul banilor, puterea lor nu poate fi revendicată. De aceea, controlul lor asupra banilor trebuie să înceteze. Banii trebuie să fie în administrarea reprezentanţilor poporului. **Un guvern democratic ce nu conduce băncile, nu conduce ţara, astfel încât alegerile sunt fără rost.** Este simplu ca „Bună ziua!”.

The American Dream By The Provocateur Network
https://www.youtube.com/watch?v=ZPWH5TlbloU&feature=youtu.be

Trebuie să precizăm că deși mulți bancheri sunt evrei, nouă nu ne poate fi mai indiferentă naționalitatea acestora. Îi considerăm la fel de nocivi pe toți bancherii privați, indiferent de naționalitate întrucât băncile funcționează ca niște „pompe” ce transferă avuție de la societate către proprietari. Numai în situația în care proprietar este poporul, banca fiind de stat, activitatea ei este cinstită, „pompând” avuția creată înapoi în proprietatea poporului. Problema principală nu este existența banilor în sine, ci în situația că banii înseamnă (încapsulează) putere, monopolul privat asupra lor conduce la monopolul privat asupra puterii, care este folosit ca armă împotriva **interesului general**.

Pe planeta noastră ești cu atât mai bogat cu cât ai lezat mai mult pe alții. Nici un om care a adus contribuții deosebite la **binele general** nu a ajuns putred de bogat.

Dacă bancherii în trecut au investit în războaie (finanțând ambele tabere) și au făcut profituri uriașe prin intermediul lor, astăzi au constituit uriașe instituții internaționale cu interese pe

întreg globul; o extensie a gândirii imperialiste golită însă de orice urmă de patriotism sau de loialitate față de **statul național** - motorul clasic al imperialismului. Temelia **globalizării** o constituie deprivarea **statelor** de dreptul de a-și controla frontierele: economic prin tratate comerciale și fizic prin **federalizare** sau pur și simplu prin pierderea distincției dintre Coloana a V-a și **aparatul statului**. Concepte ca ***autarhia*** sau ***suveranitatea națională*** sunt principalele piedici ce stau în calea acaparării în totalitate a **puterii**. Nu pot da greș în a fi câștigătorii finali ai oricărui război pe care oamenii l-ar duce pe acest pământ. Cu excepția unui război îndreptat specific asupra lor și a meseriei lor.

Sistemul financiar internaţional condus prin intermediul **băncilor centrale private** este fundamental o **escrocherie mondială**, o formă „soft" de exercitare a stăpânirii care permite **celui care emite moneda,** să falsifice banii legal, să cumpere orice și oricât cu bani legal-falşi şi să garanteze **înrobirea** celor care sunt forţaţi să se împrumute.

Cei câţiva care înţeleg sistemul vor fi interesaţi,
fie de profituri, fie de privilegii
astfel încât nu va exista opoziţie din partea lor.
Rotschild Brothers of London, 1863

România este singura ţară din *istoria omenirii* care a reuşit să-şi plătească datoriile făcute la *cămătarii privaţi internaţionali*, de aceea şi ura cu care s-a făcut distrugerea după *lovitura de stat*.

În **antichitate** datoriile erau șterse după fiecare generație, din două motive:

- nu este corect ca o generație să plătească pentru ce **nu** a împrumutat;
- datoriile imposibil de plătit, când creditorul este cunoscut pot ajunge să fie „soluționate" prin omorârea creditorului.

În timpurile noastre, creditorii se bazează pe siguranța pe care le-o oferă anonimatul și **statul liberal arendaş**, iar primitivismul lor psihologic îi face să nu se poată opune poftelor: **lăcomia** lor este satisfacută de creșterea **datoriei mondiale** la **sute de trilioane de dolari** și de îndatorarea în acest fel a generațiilor care încă nici nu s-au născut; pentru oricine trebuie să devină evident că, deși își păstrează discernământul, sunt totuși profund deficienți din punct de vedere mental astfel încât tolerarea lor la conducerea **lumii** este o perversiune.

La o privire superficială pare că **nu** ar exista nici o cale de scăpare, totuși sisteme alternative bazate pe tehnologia BlockChain, începutul clarificării percepției publice asupra bancherilor și superbogaților drept ceea ce sunt în realitate - inamici ai popoarelor - face posibilă spargerea acestui lanț.

După **cucerirea economică** a României, intrarea ei în NATO și UE a fost condiționată de distrugerea **armatei**, **industriei**, **agriculturii**, **învățământului** pentru că **banksterii** și Guvernul SUA **nu** vor aliați independenţi care le pot face surprize, ci sclavi dependenţi şi vulnerabili și în consecință predictibili și „stabili”. Întrucât escrocheria băncilor se apropie de final, *Stindardul mondial al democraţiei şi garantul absolut al libertății* îşi pune pe poziţie mecanismul „hard” de control al sclavilor prin militarizarea controlului resurselor naturale ale ţărilor ocupate. NATO apără averea bogaților din occident prin forța săracilor și de asemenea apără resursele naturale ale diverselor națiuni ajunse în gheara corporațiilor de accesul popoarelor lor.

Instrumentul potrivit pentru administrarea banilor conform cu **interesul general** este o **bancă națională** în subordinea **statului**, în care bancherii au privilegiile și obligațiile generalilor de armată.

2.3 METAFORA LIBERALISMUL ȘI CANCERUL

Situarea *drepturilor* individului deasupra *intereselo*r societății, legitimarea satisfacerii interesului personal prin atacarea societății, implementează la nivelul **omenirii** modelul de dezvoltare al **cancerului**. Celula canceroasă și urmașii ei (prin defecte care produc *re-primitivizarea în stadiul de organism unicelular*), nu mai percep nici existența organismului în care se dezvoltă și nici motivul originar al însăși existenței lor în organism, ceea ce face ca scopul existenței tumorii să rămână numai *creşterea*; fără nici o considerație pentru nimic și nimeni și fără nici un folos pentru altcineva. Mai mult chiar: cu cât este mai primitivă și nediferențiată - adică fără nici o funcție utilă organismului - cu atât devine mai agresivă și, dacă poate, crește și metastazează până când *omoară organismul care le-a dat naştere*.

Exact prin același mecanism, primitivii din punct de vedere evolutiv și retardații din punct de vedere psihologic *nu percep societatea* în care trăiesc (Margaret Thatcher este notorie și pentru afirmația: „Societate nu există, există numai indivizi și familii") și ca și consecință firească urmăresc neabătut numai interesul mărunt, personal, al lor și familiilor lor - lezând pe toți ceilalți - tot restul societății. Cu cât sunt mai primitivi, cu atât sunt mai agresivi și mai incapabili să înțeleagă noțiuni supraindividuale evoluate cum ar fi binele superior comun și interesul general.

Pentru a paraliza răspunsul firesc de *autoapărare* al societății - iarăși la fel ca celula canceroasă - alterează sistemul imunitar (legile, justiția) prin injectarea unor programe parazite - doctrina politică liberală și legile elaborate conform acesteia - care prevăd că orice celulă poate ajunge cât de mare dorește, că orice celule se pot asocia într-o tumoră în scopul creșterii și mai accelerate și că *organismul nu are voie să se opună* pretinzând că transformarea canceroasă este un drept fundamental al fiecărei celule.

Transformarea canceroasă fiind o alegere este un drept al

oricărei celule ... dar organismul are și el la rândul lui dreptul de a alege să se apere împotriva cancerului.

Societatea are dreptul și obligația să stabilească ce este tolerabil și ce nu și să reglementeze *toate* chestiunile care produc efecte publice, incluzând, dar nelimitându-se la: educație, sănătate, economie, finanțe, proprietate, avere, moștenire, concepte religioase incompatibile cu civilizația, comportamente individuale incompatibile cu societatea.

Tumora canceroasă *nu are viitor*. Ea va muri cu certitudine, fie împreună cu organismul în care s-a dezvoltat, fie singură - dacă organismul va reuși să se apere.

Organismul are însă șansa salvării: va muri împreună cu tumora dacă nu o va putea opri să crească, dar va scapă cu viață dacă va reuși s-o *extirpe* din el la timp.

2.4 - MOTIVAȚIA PROIECTULUI

Mișcările de **protest** stradale, chiar generalizate, nu au nici cea mai mică șansă de succes pentru că protestatarilor le lipsește **o agendă comună;** fiind doar mișcări „**împotriva a ceva”** au rol exclusiv **distructiv**; ele **nu** conțin în realitate suport **pentru** nici o **cauză** lipsindu-le deci **cu desăvârşire** rolul **constructiv.** Protestatarii se întrec în a expune cât mai sonor ceea ce nu le place dar sunt cu totul neajutorați și penibili în a propune o alternativă viabilă în jurul căreia să se poată atinge pragul critic de minim 10% în care o minoritate **angajată pentru o cauză comună** are șanse foarte bune să poată să înceapă să construiască. Ca să înceteze să mai fie numai o unealtă inconștientă - protestele instituționalizate constituie o „supapă de siguranță” care **protejează** sistemul împotriva acțiunilor eficiente îndreptate contra lui, cu consecința că îl protejează împotriva demolării - trebuie să înțeleagă și ei ce înseamnă în realitate „Antisistem”. Acești sclavi dezorientați confundă lupta instituționalizată și fără riscuri cu jandarmii, „lupta

sportivă”, cu războiul adevărat împotriva sistemului (când au fost și morți, lunetiștii au fost străini și au tras în ambele tabere). Protestează cuminte acolo unde li se spune (este imposibil să dărâmi un castel dacă acționezi în altă parte!) și unde nu-i ascultă nimeni, strigă puțin, înjură puțin, se aleargă puțin cu jandarmii (alți sclavi săraci), se fotografiază, se filmează, se indignează și astfel **se răcoresc**: merg apoi cuminți acasă și mâine este o nouă zi de sclavie; o coregrafie mult mai amplă a poveștii prostului care la furie dă cu pumnul în zid sau în geam.

Începe să trebuiască să știe și ei în mod precis ce trebuie să urmărească, ce trebuie să ceară și în consecință, ce trebuie să strige dacă doresc eliberarea.

Black Sabbath ~ War Pigs
https://www.youtube.com/watch?v=LQUXuQ6Zd9w

Proiectul **Ω NOUĂ LUME** își propune să fie nucleul în jurul căruia să cristalizeze mințile cele mai luminate ale **românilor** pentru a putea primi sprijinul tuturor celor care doresc și sunt dispuși să contribuie la construirea unei societăți în care viața este frumoasă și dreaptă. Este nevoie numai de 2 milioane de oameni - hotărâți - pentru a putea reuși împreună punerea în practică a proiectului.

Politica, așa cum o știm, este depășită pentru că acțiunile ei sunt aparent extrem de subiective (bazate pe opinie, părere), relative și pur circumstanțiale când în realitate sunt în întregime orientate spre menținerea segregării dintre bogați și săraci și apărarea bogaților de săraci folosind puterea şi banii săracilor; fără legătură cu **cunoaşterea** pe care omenirea o are la dispoziție în secolul XXI.

Mai mult decât atât: oamenii sunt ființe fragile și foarte ușor pot pierde direcția fie din slăbiciune, fie datorită șantajului, fie eliminării fizice.

Se bate monedă pe „capacitatea tinerilor de a schimba

lumea”, dar nădejdea este vană, deoarece marii majorităţi, **sistemul** le-a spălat creierele cu meticulozitate prin **şcoală**, **divertisment**, **droguri**, **alcool**, **jocuri şi pariuri**, **subcultură**, **modele sociale ignorante**, **media oficială** ş.a.m.d.

Informaţia alternativă la ceea ce cultivă **sistemul** există, mai ales datorită **Internetului**, dar este ignorată de marea majoritate. Omul obișnuit **nu** este interesat de adevăr ci de satisfacerea poftelor.

Actualul **Proiect** al MIŞCĂRII DACIA se bazează și pe aceste informaţii alternative: s-au consultat mii şi mii de pagini web și de hârtie ce nu sunt mediatizate, s-au studiat materiale ale unor eminenţi activişti anti-sistem, s-au abordat studii filozofice, psihologice, sociologice, politice, economice, iar în final s-a dezbătut în Sfat fiecare punct în parte al proiectului. Astfel s-a ajuns la această sinteză inedită pentru spaţiul Carpato-Dunăreano-Pontic.

Acest Proiect este definitivat. Dezbaterea s-a terminat. El este valoros numai **integral** deoarece este **coerent** şi **compact**. Din acest motiv, MIŞCAREA DACIA nu are ce negocia cu alte forţe politice. Proiectul fie se acceptă, fie se respinge - **nu** pe bucăţi, ci doar în integralitate.

Atât MIŞCAREA DACIA cât și Proiectul s-au născut, au crescut și acționează sub stindardul unor **lideri nemuritori** în realitate: **PRINCIPIILE**.

Suntem conştienţi de **răscrucea** la care se află omenirea azi, când s-au dezvoltat imens de mult **armele de distrugere în masă**, atât cele **militare**, **economice**, **financiare**, **mediatice** - distrugerea **mentalității**, **re-primitivizarea** este la fel de gravă ca distrugerea fizică - când **lumea** este degradată în mod ireversibil şi când **elita individualist-materialistă**, **ereditar-bogată**, evident **psihopată**, văzându-şi periclitată **paradigma master-slave**, aruncă în luptă ultimele resurse (care, contrar aşteptărilor, vor grăbi **Marea schimbare**).

Apreciem că singura circumstanță în care Omenirea își poate împlini menirea, în consecință urmând a urca încă o treaptă pe scara **evoluției** este aceea ca **adevărul** și DREPTATEA să revină în **lume**, aceasta este rațiunea pentru care întreg Proiectul **Ω NOUĂ LUME** este constituit în jurul principiului cel mai important: **DREPTATEA** = punerea în practică a **adevărului**.

Vom ajunge cu siguranță până acolo: câțiva sau mai mulți, după cum calea va trece sau nu pe lângă Movila Meghidon. Kurukshetra. Apocalipsa (ἀποκάλυψις *apokálypsis*, ἀπό și καλύπτω ridicarea capacului, dezvăluirea). Ce înseamnă asta? Înseamnă că nici minciunile nu vor mai da rezultatele așteptate și cele două tabere vor ajunge din nou față în față: **paraziții** care își urmăresc interesul personal îi vor ataca din nou frontal pe cei **evoluați** care doresc o Lume DREAPTĂ, bazată pe respectul reciproc, pe simbioză. Asta nu e ceva nou, asta este esența istoriei **umanității**. De data asta însă mulți vor fi capabili să vadă prin văl și să priceapă că cei care atacă preemptiv în numele democrației, libertății, ajutorului umanitar etc. în realitate sunt niște retardați care prin violență au reușit să preia **conducerea omenirii** și de acolo folosesc puterea maselor pentru a-i distruge pe toți cei care sunt mai avansați, mai **evoluați** decât ei. Vor trebui să ducă lupta pe față, sub stindardul **întunericului**. În conflictele actuale din ce în ce mai frecvent o parte luptă cu fața acoperită în timp ce ceilalți au fața descoperită. Cei care luptă de partea **întunericului** nu vor să fie cunoscuți și recunoscuți ca atare.

Trecutul speciei umane va ataca din nou viitorul speciei umane. Cei care nu au uzul **rațiunii** o percep pe aceasta a fi **extraterestră**, **demonică**, **supranaturală**, **reptiliană**; ***Homo Obscurus*** va încerca din nou să distrugă mugurele din care va crește **Homo Illuminatus**– urmașul **natural** al lui Homo Sapiens.

Ne adresăm **oamenilor responsabili** din România, probabil cei mai mulţi astăzi adolescenţi şi tineri, pentru ca împreună cu cei de pe alte meridiane, mult mai organizați decât noi azi, să punem

temelia pentru **Ω NOUĂ LUME**!

Ω NOUĂ LUME este nu numai **posibilă,** ci, după cum se argumentează, ea este chiar **inevitabilă**.

Este adevărat că nu este inevitabil ca până la LUMEA DREAPTĂ să trecem din nou prin Orânduirea Sclavagistă, dacă minţile **luminate** se vor abţine în continuare de la acţiune - **cine nu acţionează nu există ca persoană, ci doar ca biomasă** - ca şi cum **lumea** ar fi alcătuită în totalitate numai din oameni **întunecaţi**.

Cea mai mare pedeapsă pentru abţinerea de la participarea la politica reală este situaţia că eşti şi vei fi condus de către inferiorii tăi spre în jos, tot mai jos, din ce în ce mai in jos. Cât de jos poţi să ajungi?

Având ca bază PRINCIPIILE şi derivând din acestea OBIECTIVELE, încercăm să evităm încă 500 de ani **întunecaţi** asemănători cu cei prin care a mai trecut odată Europa după căderea Vechiului Imperiu.

Ω NOUĂ LUME ESTE INEVITABILĂ.

CAPITOLUL 3 - PRINCIPIILE NOII LUMI / PRINCIPIILE MIȘCĂRII DACIA

Proiectul **Ω NOUĂ LUME** este ghidul „alchimiei” umane, al transformării „plumbului în aur”, pe drumul ce are ca finalitate atingerea scopului vieții. Scopul său este „Proiectarea unei **lumi** în realitate echitabilă, justă, definită ca o LUME în care fiecare primește ceea ce **merită**”.

Principiile **nu** sunt negociabile; sunt gândite pe termen lung; sunt menite să reziste timpului şi timpurilor, dar proiectul este permanent perfectibil, dialectic în zona implementării.

PRINCIPIILE NOII LUMI sunt:

0. **Scopul *lumii* este atingerea *perfecțiunii*.**
1. **Motorul *lumii* este *evoluția*.**
2. **Evoluție înseamnă creșterea calității și nu a cantității.**
3. **Interesul suprem al *omului*, atât ca individ cât și ca specie, este atingerea potențialului cu care s-a născut - urcarea pe treapta următoare (superioară).**
4. **Oamenii sunt *diferiți*.**
5. **Singurul drept *natural/divin* al omului este *liberul arbitru*.**
6. ***Simbioza* este superioară parazitismului fiind mai complexă și mai îndepărtată de haos.**
7. **Instrumentul potrivit pentru atingerea potențialului este *cunoașterea*.**
8. **Mediul potrivit pentru dezvoltarea individuală este *societatea*.**
9. **Instrumentul potrivit al *progresului* este *statul*.**

Din aceste principii generale rezultă PRINCIPIILE MIȘCĂRII DACIA:

0. **Administrarea unei *lumi drepte*, în care fiecare primește ceea ce merită, asigurând oportunităţi egale tuturor copiilor sub garanția statului.**
1. **Restabilirea relațiilor de echilibru dinamic între *omenire* și *natură*.**
2. **Calitate mai presus de cantitate.**
3. **Muncă mai puțină și pentru toți.**
4. **Reevaluarea actualelor concepte de:**
   a. Civilizaţie;
   b. Dreptate;
   c. Proprietate;
   d. Moștenire.
5. **Statul este instrumentul adecvat și rațional al progresului.**
6. **Sinteza între *monarhie ereditară* și *democrație* este *meritocrația dialectică*: verticală a puterii în care se asigură tuturor oportunități egale de a accede eventual până în vârf, în funcție de *competență* (și *nu* de popularitate).**

3.0 PRIMUL PRINCIPIU - ADMINISTRAREA UNEI LUMI DREPTE, ÎN CARE FIECARE PRIMEȘTE CEEA CE MERITĂ, ASIGURÂND OPORTUNITĂȚI EGALE TUTUROR COPIILOR SUB GARANȚIA STATULUI

O societate dreaptă este **exclusiv** aceea în care fiecare primește ceea ce merită, apreciat din perspectiva binelui comun superior, printr-o întrecere corectă care stabilește atât linia de start cât și linia de sosire. Binele comun superior constă în traiul în sânul celei mai bune societăți posibile (după principiul composibilității

a lui Leibniz), obținută prin optimizarea individuală a calităților fiecăruia, până la atingerea potențialului nativ. Pentru a putea aprecia meritul individual este obligatoriu ca măsurarea să se facă într-o întrecere cinstită, care asigură în realitate **oportunităţi egale tuturor copiilor**.

Este timpul schimbării.

Fiecare societate este rezultatul externalizării valorilor interioare ale indivizilor. O societate ignorantă reflectă ignoranța indivizilor, o societate lacomă reflectă lăcomia indivizilor, o societate superficială reflectă superficialitatea indivizilor, o societate egoistă reflectă egoismul indivizilor și tot așa. Privește lumea de azi. Înțelege cât de hidos de urâte sunt valorile indivizilor. Este timpul să schimbăm atât valorile cât și pe cei care le-au promovat. Este timpul să reevaluăm toate valorile. Se poate îndoi cineva de faptul că valorile Vestului sunt lăcomia pură, egoismul neîngrădit și auto-admirația?

Michael Faust

Prin implementarea proiectului Ω NOUĂ LUME se asigură oportunități egale garantate de către **stat** - în realitate! - tuturor copiilor, eliminând cumpărarea succesului în viață al copiilor cu bogăția părinților; eradicarea nepotismului și pilelor, doi din cei trei stâlpi de susținere ai privilegiului (al treilea fiind **ignoranța maselor**).

Statul nu poate iubi un copil în primele faze ale creşterii așa cum îl iubesc părinții lui, dar poate să ofere la momentul oportun, un mediu sigur, stabil și rațional; educație și sănătate gratuit tuturor. Aceasta înseamnă că **statul** nu mai poate fi condus de către dinastii de familii privilegiate care își urmăresc propriul interes în dauna restului societății şi că trebuie eliminată „spălarea creierelor” din fragedă pruncie, cu **dogme religioase anacronice**. **Religiile** trebuiesc studiate la școală comparativ și fără mănuși. **Atenţie**, că am folosit pluralul!

Cum e posibil ca un om să fie contra unei **religii** pe care nu o cunoaşte? Astăzi, credincioşii nu-şi cunosc nici măcar propria religie, darămite a altora!? ... dar sunt „majoritate democratică” (cel puţin la noi).

Un copil crescut de **lupi** se comportă ca un **lup.** Un copil crescut cu o **dogmă**, devine **dogmatic**.

Oportunităţi egale pentru toţi copiii înseamnă eliberarea lor de tot ceea ce le taie aripile, de tot ceea ce le limitează **evoluţia**, de tot ceea ce îi împiedică în atingerea **maximului potenţial** cu care s-au născut. Asta este „definiţia” **iubirii de copii**.

Părinţii nu sunt îndreptăţiţi să-şi formeze în exclusivitate și izolare propriul copil, decât până la o anumită vârstă, până la care acesta are nevoia naturală de afecţiune părintească! De la o vârstă fragedă copilul are nevoia imperativă de a trăi și de a se dezvolta „în societatea lui”, în mijlocul grupurilor de copii ca și el, grupuri care pot exista exclusiv în cadrul comunităţii! Comunitatea, și nu **familia** cum e concepută azi, garantează o **evoluţie** optimă! ... bineînţeles că într-**Ω NOUĂ LUME**, nu în cea de azi. Statul, în comparație cu o pereche de părinți mediocri, are resurse inimaginabil mai mari pentru educația adevărată a copiilor ... bineînțeles că nu vorbim de **statul mafiot** de astăzi.

... această chestiune, nu poate fi tratată izolat, ci doar în contextul tuturor PRINCIPIILOR MIŞCĂRII DACIA, principii despre care putem spune că derivă aproape în totalitate din **Oportunităţi egale - în realitate! -pentru toţi copiii.**

„Another Brick in the Wall”
https://youtu.be/YR5ApYxkU-U

3.1 AL DOILEA PRINCIPIU - RESTABILIREA RELAȚIILOR DE ECHILIBRU DINAMIC ÎNTRE OMENIRE ȘI NATURĂ

La ora actuală, avem următoarele situaţii:

a. ***Creşterea economică*** este stimulată de **sistem**, ca unică sursă de alimentare cu **valoare** a **schemei piramidale** (o creştere a PIB cu procente mai mici decât dobânda creditelor - situaţie generalizată azi - determină o creştere a **datoriei suverane**). Deja ţările dezvoltate au **datorii** ce depăşesc adesea Produsul Intern Brut. Creşterea imperativă presupune un consum sporit de **resurse**. Se estimează că în ultimii 50 de ani, omenirea a consumat cca 40% din **resursele planetare**. Evident că în actualul ritm, **criza resurselor**, unele **vitale**, se va accentua dramatic cu consecinţele vizibile deja: războaie, răsturnări de guverne, deposedarea de resurse a ţărilor sărace prin **îndatorare** şi alte artificii financiar-bancare, deşertificarea terenurilor agricole datorită **culturilor intensive**, folosirea Organismelor Modificate Genetic (OMG) şi **chimizare intensivă** (fertilizanţi, erbicide, insecticide, fungicide etc.), implementarea **uzurii (învechirii) planificate** (planned obsolescence), poluarea aerului, apei şi solului ș.a.m.d.

b. ***Creşterea demografică*** ce comportă consumuri mărite de **resurse**. În mod justificat, ţările subdezvoltate tind să-şi ridice nivelul de **bunăstare (welfare**). Această dorinţă legitimă nu e posibil de realizat în măsura dorită şi astfel se asistă la **creşterea fenomenului migrator pe motive economice** (deja important datorită războaielor declanşate pentru acapararea **resurselor**).

c. ***Tehnologiile avansate, automatizările internetizarea, robotizarea şi industrializarea agriculturii***, care sunt consecinţe ale **progresului tehnico-ştiinţific**, dar şi ale goanei după **profit** a întreprinzătorilor, conduc la un **excedent de forţă de muncă – *lumpenproletariat.*** Constatăm degradarea bunăstării celor ce odată erau **clasa medie**, azi pe cale de dispariţie. Dispariţia **clasei medii** conduce la scăderea **consumului** devenind o altă sursă de

criză economică, dar mai ales **socială**. Pentru compensare, se recurge la „producţia de discount”, de proastă calitate şi de cele mai multe ori dăunătoare sănătăţii şi bunăstării populaţiei.

d. În ţările subdezvoltate, resursele se află în totalitate în mâna ţărilor dezvoltate şi sunt exploatate „la sânge” datorită complicităţii guvernelor corupte şi aservite, producându-se efecte catastrofale asupra **ambientului** prin agricultură intensivă, defrişări, secătuirea resurselor naturale de orice fel, poluarea aerului, apei şi solului datorate tehnologiilor nerespectuoase pentru mediu etc. *De exemplu, 60% din resursele consumate anual în Europa Occidentală provin din alte continente!?* Este evident că **globalizarea** este o formă de **Neocolonialism** şi că a venit vremea să fie arhivată ca o etapă întunecată în **istoria omenirii**.

e. Pământul e răscolit de zeci de conflicte militare aparent regionale, iscate sub diverse pretexte, dar având ca linie directoare **goana după resurse**. Cine are **resursele**, are **puterea**!

Producţia de armament este ea însăşi o mare consumatoare de resurse, iar distrugerile provocate de războaie necesită la rândul lor altele. Responsabilitatea majoră în proliferarea războaielor o au **marile puteri imperiale**, care sunt în concurenţa acerbă pentru acapararea de noi **resurse**, putând duce **omenirea** inclusiv la **extincţie**, deoarece armele de distrugere în masă o pot face oricând, atât timp cât sunt pe mâna unor psihopaţi.

f. Poluarea aerului, apei şi solului, resurse vitale ale omenirii, se presupune că a atins „*punctul de neîntoarcere*”. „Insulele de plastic” ce s-au format în oceane, poluarea datorată combustibililor fosili pe bază de carbon a solului şi apelor, radioactivitatea solului şi oceanelor datorată exploziilor nucleare şi accidentelor nucleare (vezi Cernobîl şi Fukushima), efectele climatice şi geologice ale defrişărilor, agricultura bazată pe monoculturi, insecticide, fertilizanţi, erbicide, antibiotice, hormoni, organisme modificate genetic fără studii aprofundate, asfaltarea şi cimentificarea sălbatică, transporturile iraţionale de mărfuri şi persoane, industria nerespectuoasă pentru mediu ş.a.m.d. trebuie să ne determine să

ne schimbăm radical **modul de viaţă** şi **comportamentul faţă de *natură*,** sau vom fi victime ale unei **extincţii în masă!**

***g. După opinia unor specialişti, cca 75% din activităţile omeneşti consumatoare de resurse naturale sunt futile*,** adică nu au aport social. În puţine cuvinte, **omenirea** nu ar suferi de lipsa lor, ba din contra. Eliminarea lor, ar duce la o **descreştere fericită**, fără a fi scăzut nivelul de bunăstare, ba din contra.

Descreşterea fericită se poate realiza în plus şi prin optimizarea tuturor activităţilor utile, ca urmare a contribuţiei **cercetării ştiinţifice**, „eliberată" de actuala **paradigmă socio-economică** în care **știința** în loc să caute **adevărul**, caută **finanțare**a și în care patentele întârzie progresul tehnologic.

Oamenii vor avea mai mult timp la dispoziţie pentru cunoaştere, socializare, hobby, sport, distracţie, familie ş.a.m.d., dar conform principiului echilibrului, vor avea și niște obligații.

Iată câteva exemple de **Activităţi Futile**:

- **Sistemul partidic** ce va dispărea în condiţiile implementării dialecticii constructive în locul confruntării partidice partizane.
- **Sistemul financiar-bancar** ce ar dispărea în condiţiile **suveranităţii monetare**, ce implică o unică **bancă naţională informatizată**.
- **Sistemul de asigurări** devenit inutil, de dată ce **comunitatea/ obştea** şi în final **statul**, acoperă toate necesităţile vitale ale cetăţenilor.
- **Comerţul** ce urmează să devină **electronic**, bazat pe mari depozite de mărfuri.
- **Publicitatea** ce este destinată a se face „pe produs". În actualul sistem „reclama este sufletul comerțului". Publicitatea este forma de dresaj a maselor de consumatori pentru a cumpăra nu ceea ce au nevoie, ci ceea ce îi face Sistemul să creadă că au nevoie. În consecință, trecerea la o nouă paradigmă socio-economică presupune schimbări radicale și în acest domeniu. Soluția firească, simplă, la îndemână și imediat aplicabilă este interzicerea totală a publicității în spațiul public (teritorial, virtual, mass-media etc.).

Cel ce va avea o nevoie de informaţii despre un produs, le va găsi, deoarece internetul rezolvă perfect această procedură de căutare. Nevoia va izvorî din realitate și nu va fi indusă subtil ca în prezent. Se vor elimina cumpărăturile la impuls (produse și servicii de care persoana nu are nevoie). Având teza: reclama conține o doză de minciună și antiteza: proiectul Ω NOUĂ LUME se bazează pe adevăr 100%, extragem sinteza: **reclama dispare din spațiul public**.
- **Sportul pe bani** şi tot ce e legat de acesta (pariuri, publicitate, evenimente ş.a.m.d.). Sportul se practică pentru sănătate şi pentru „competiţia cu tine însuţi”, ci nu pentru profitul cuiva.
- Tot ce este legat de **Proprietatea intelectuală**, noi fiind adepţii **Spiritului Free-Source. Proprietatea privată asupra ideilor este la fel de abominabilă ca și proprietatea privată asupra pământului.**
- **Infrastructura „umflată” a statului actual** (Justiţie, Interne, Externe, Economie, Educaţie, Sănătate, Apărare, Protecţie Civilă ş.a.m.d.) ... prea mulţi „lucrători cu gura” şi prea puţini cu fapta!?
- **Sectorul organizaţiilor neguvernative** (ONG), ale căror preocupări sunt incompatibile cu **statul puternic**. Dacă o problemă este importantă, atunci trebuie să o rezolve statul. Dacă **nu** este importantă, atunci cui îi pasă? Vrei să contribui la bunăstarea cetăţenilor? Candidezi la funcţiile din **stat**! Atenţie, că nu e suficient să vrei, ci trebuie să şi poţi, deoarece **Meritocraţia** se bazează pe competență: omul potrivit la locul potrivit.
- „Inflaţia” de **Organe mediatice**, în mare majoritate purtătoare azi de subcultură, incompetenţă, manipulare, dogmatism etc. Trebuie să primeze **calitatea**, în defavoarea **cantităţii**!
- **Cultura naţională** aflată în declin grav, datorită coborârii standardului de **calitate** în favoarea **cantităţii**. Şi aici, trebuie să avem „mai puţin, dar mai bun!”

Bineînțeles că arta, sportul, divertismentul de calitate etc. în sine nu sunt activități inutile!

Într-o lume în care oameni mor de foame trebuie să ne

fixăm alte **priorităţi** şi alte **valori**!

MIŞCAREA DACIA se alătură forţelor responsabile planetare şi propune prin PRINCIPIILE sale Ω NOUĂ LUME!

Urgenţa nr.1 este implementarea unei **Noi Paradigme Socio-Economice**, a unei **Noi Ordini Mondiale -** NWO (diferită de aceea pe care ne-o pregăteşte OWO), axată pe **dezvoltarea susţenabilă**, adică pe **restabilirea echilibrului om-natură**.

Nu vă lăsaţi manipulaţi de OWO, care a confiscat conceptul de NWO de la **iluminaţii pitagoreici**, pentru a-l distruge! Ce interes ar avea actuala **elita ocultă individualist-materialistă** în a schimba **ordinea**?

Ei au deja puterea şi le convine lumea așa cum este ea astăzi: pentru ei Raiul, pentru noi Iadul.

„Dark Days”
https://youtu.be/QHxWavetJ_I

3.2 AL TREILEA PRINCIPIU - CALITATE MAI PRESUS DE CANTITATE

Calitatea este o măsură subiectivă; ea există numai în mintea unui subiect. De exemplu, culoarea albastră a cerului sau „calitatea vieții”. Din acest motiv, nici o ideologie materialistă nu a putut aduce o ameliorare simțitoare a calității vieții. Comunismul a umplut burta majorității, dar a produs nemulțumire generalizată, capitalismul a umplut visteria câtorva și a produs tot nemulțumire generalizată.

Creșterea calității este însăși **direcția evoluției** și în consecință, ocupă un loc central în proiect. Creșterea calitativă implică **individul**, **societatea** și **natura** în situația unor relații armonioase între ele. Prima consecință este că **omenirea** trebuie să se îmbunătățească din punct de vedere calitativ, dar în nici un

caz să nu mai crească din punct de vedere cantitativ. Creșterea în continuare a populației globului înseamă să ne batem joc de urmașii noștri, să-i obligăm să trăiască în lipsuri, sărăcie și mizerie sau, și mai grav, să provocăm extincția speciei.

Politicienii circari evită să abordeze subiectul, însă stabilirea unui echilibru între resursele Pământului și numărul populației umane este o chestiune fundamentală în abordarea creșterii calității vieții și care nu poate fi abordată la nivel regional, ci numai la nivel **global**.

În contextul calității, apreciem că binele suprem individual este atingerea potențialului cu care ne-am născut prin traiul în cea mai bună (calitativă) societate posibilă. Menționăm că avansul tehnologic este numai un instrument și în consecință, produce creșterea sau scăderea calității vieții, în funcție de modul în care este folosit. De exemplu, creșterea automatizării, robotizarea și informatizarea, în actuala conjunctură, a actualei paradigme psihopate, în care **regele lumii** este Mammon și în fruntea mesei stau Ferengii, au condus la muncă mai multă pentru mai puțini și la adâncirea prăpastiei dintre săraci și bogați, în loc să producă cum ar fi fost **natural**, muncă mai puțină și pentru toți.

3.3 AL PATRULEA PRINCIPIU - MUNCĂ MAI PUȚINĂ ȘI PENTRU TOȚI

Ca promotoare a **descreşterii fericite**, MIŞCAREA DACIA este afară din corul celor care preaslăvesc **munca** până la extenuare și ocuparea în întregime a timpului cu munca! Noi nu ne temem să dăm oamenilor timp în care aceștia să înceapă să gândească, după cum nu ne temem nici de o populație educată, ci tocmai acesta este unul dintre obiectivele noastre. Indivizii nu s-au născut pe acest **pământ** ca să fie numai instrumentele și mijloacele îmbogățirii altora. Prin introducerea noilor **principii** ale MIŞCĂRII DACIA, conceptul de muncă își va schimba radical

sensul cunoscut astăzi.

Un popor ce viețuiește într-un anumit areal crează prin activitatea individuală și comună a membrilor săi bunăstare. Beneficiind de **muncă mai puţină şi pentru toţi**, cetăţeanul va putea să-şi îndrepte atenţia şi eforturile către categoriile defavorizate: copii, bolnavi, bătrâni etc. în același timp existând resurse și pentru rafinarea excelenței celor mai dotați dintre noi. De asemenea, el va putea să facă ceea ce îi place și își dorește să facă: să picteze, să scrie o carte, să facă lucrări de cercetare, să sculpteze, să activeze în trupe de teatru sau balet, să compună și/sau să cânte etc. Și toate astea nu neapărat cu întoarcerea unor avantaje materiale. Oamenii vor putea să-și îndrepte energiile libere și creative către activități benefice comunității.

Bineînțeles că fiecare membru al comunității are și obligația să contribuie la crearea bunăstării comune pe măsura aptitudinilor și talentului dobândite. Comunitățile locale au dreptul și obligația de a coordona, organiza și controla activitățile membrilor și de a lua măsurile de coerciție necesare, atunci când este cazul, astfel încât fiecare membru să-și realizeze această obligație. Persoanele care își doresc folosința a mai multor resurse materiale au ocazia de a presta diverse activități recompensabile, agreabile din propriul punct de vedere.

MIŞCAREA DACIA introduce pentru prima dată conceptul de **„Muncă mai puţină şi pentru toţi”**, ca o consecinţă logică a noii paradigme socio-economice prefigurate de **principiile** sale.

Să ne asigurăm cele necesare traiului decent, să ieşim din sfera preocupărilor **materiale** şi de **acumulare** şi să ne ocupăm mai mult de **ambient**, **filosofie**, **psihologie**, **ştiinţe**, deoarece acestea asigură **evoluţia speciei**! Vom completa dictonul „Nici muncă fără pâine, nici pâine fără muncă” cu „și muncă pentru toți” în virtutea echilibrului între drepturi și obligații cetățenești.

Nu e suficient să abordăm separat **problemele ambientale**, ci trebuie să demolăm întreaga **paradigmă socio-economică** şi să înlăturăm întreaga **elită psihopată** a Vechii Ordini Mondiale

(OWO), dacă vrem să ne salvăm de la **extincţie**!

Este evident că **lumea** de azi este grav bolnavă, de dată ce se continuă pe actualele direcţii, în ciuda avertizărilor unui număr important de economişti, ambientalişti, filosofi, sociologi, psihologi, activişti sociali ş.a.m.d.

3.4 AL CINCILEA PRINCIPIU - REEVALUAREA ACTUALELOR CONCEPTE DE: CIVILIZAŢIE, DREPTATE, PROPRIETATE ȘI MOȘTENIRE

a. **Civilizaţie – noțiune care cuantifică apropierea de treapta Evolutivă superioară și distanțarea de treapta inferioară, distanțarea de bestialitate.**

Civilizația înseamnă eliberarea societății de conflictele cu **natura**. „Civilizația” actuală în care distrugerea **naturii** este imensă și posibil ireversibilă, iar viața oamenilor este urâtă, grea și lipsită de sens, este exact **antiteza civilizației** în realitate. Această perversiune este mai accentuată în țările avansate tehnologic; populația este ignorantă, obeză, au loc omoruri în masă comise de către copii în școli, angajează mercenari care omoară pe toți cei care se opun intereselor elitelor financiare. Pentru a ajunge în realitate în **armonie** cu **natura, omul** trebuie să înțeleagă și să acționeze conform scopului existenței sale care este **evoluția**. Evoluția are nevoie de **timp** - motiv pentru care dezvoltarea trebuie să fie susțenabilă și de calitate - prin urmare **societatea și statul trebuie să aibă ca scop: siguranța populației, asigurarea existenței unui viitor, folosirea resurselor pentru facilitarea atingerii potențialului cu care ne-am născut fiecare și asigurarea de oportunități extrinseci egale tuturor copiilor.**

Așa cum ideea că Pământul este **centrul** Universului este greșită, tot așa ideea că scopul vieții este căutarea fericirii personale (și mai și confundând-o cu satisfacția personală!),

ignorând obligațiile și pe ceilalți, este la fel de greșită.

Un **om** și un popor civilizat sunt în **armonie** cu **natura** fiindcă aleg să facă și sunt competenți să facă ceea ce le revine ca datorie, atât personală cât și față de ceilalți, în acest fel atingând starea constantă de fericire. Omul întunecat confundă fericirea cu satisfacția (satisfacerea necesităților este accesibilă tuturor animalelor) care este întotdeauna trecătoare și de aceea consideră că „fericirea" durează numai o clipită; fericirea adevărată este inaccesibilă omului întunecat, needucat.

O estimare rapidă și destul de corectă a gradului de civilizație a unei națiuni este aprecierea modului de viață al păturilor sociale cele mai defavorizate economic.

b. Dreptate

Spuneţi-mi ce-i dreptatea? - Cei tari se îngrădiră
Cu-averea şi mărirea în cercul lor de legi;
Prin bunuri ce furară, în veci vezi cum conspiră
Contra celor ce dânşii la lucru-i osândiră
Şi le subjugă munca vieţii lor întregi.
Mihai Eminescu – Împărat și proletar

Întotdeauna: la tribunal, la serviciu, la Mall sau la bibliotecă, pe stradă sau la discotecă, majoritatea oamenilor doresc să fie trataţi „DREPT". Cuvântul „DREPTATE" apare în toate documentele importante legate de administrarea societăţii; de multe ori este substituit de cuvântul „echitate".

DREPTATEA a preocupat filosofii greci, dar situaţia că erau stăpâni de sclavi şi că femeile nu puteau deţine proprietate şi erau analfabete nu era percepută ca având o potenţială legătură cu DREPTATEA (sau cu lipsa acesteia). Ca să fim „DREPŢI", însă, cu Grecia, trebuie să amintim că totuşi a existat un filosof grec care s-a întâlnit cu DREPTATEA pe drumul spre **înţelepciune**. Acesta a pus bazele unei comunităţi în care femeile erau egale

în drepturi cu bărbaţii şi în care întreaga proprietate era publică. Proprietatea privată nu exista. Numele lui este Pythagoras. A fost ucis în mod brutal de mase care „doreau un regim mai democratic”, instigate de către Cylon, un aristocrat exclus din **frăţie** fiindcă a fost considerat incompatibil cu înţelepciunea. Probabil că la fel de complexă precum este discuţia despre DREPTATE este şi discuţia despre înţelepciune.

Cuvântul „DREPTATE” apare de formă, pentru „efectul artistic”, în cele mai importante documente: *Declaraţia de independenţă* şi *Constituţia* SUA - cu toate că **fondarea** Americii s-a realizat prin înfăptuirea genocidului populației unui continent întreg. La temelia economiei americane stă munca sclavilor unui alt continent, iar azi pe plan internaţional, pentru apărarea autoexcepționalismului lor, seamănă moartea în rândul tuturor celor ce le stau în calea intereselor proprii.

Schimbă-ți atitudinea, schimbă-ți planul,
Nu va exista niciodată cu adevărat dreptate pe un pământ furat.
Change your attitude
Change your plan
There could never
Really be justice on
Stolen land.
Knowledge Reign Supreme – One Sound of da Police 1993
With Lyrics
https://www.youtube.com/watch?v=A572eclLc68

Religiile principale fac apologia DREPTĂŢII întrucât toate prorocesc o lume mai bună şi, în mod evident, o lume mai bună nu poate fi nedreaptă. Nici religiile însă - fiind anacronice obiceiuri tribale - nu percep sclavia drept o nedreptate şi în consecinţă sfătuiesc în ce fel să se poarte stăpânii cu sclavii şi în ce fel să-şi asculte sclavii stăpânii. Ca o confirmare, şi creştinii ortodocşi se consideră „robii” lui Dumnezeu.

The Mission 1986
http://www.imdb.com/title/tt0091530/?ref_=fn_al_tt_1

În general, diverse grupuri au dat diverse interpretări noțiunii de *dreptate* dar nu au conștientizat că DREPTATEA nu poate fi parțială și nu poate fi obținută prin NEDREPTATE asupra celorlalți. De aceea noi insistăm pentru oportunități egale pentru **toți** copiii - nu numai pentru copiii **noștri**.

Cuvântul „***dreptate***” este intens mediatizat astăzi, alături de „libertate” şi „democraţie” într-o lume în care săracii sărăcesc şi bogaţii se îmbogăţesc. Acesta este trecutul şi acesta este prezentul „dreptății”, adică astăzi „dreptatea umblă cu capul spart”.

Ce reprezintă însă DREPTATEA în NOUA LUME?

O LUME DREAPTĂ este cea care asigură tuturor şi fiecăruia ceea ce merită, meritul fiind măsurat în funcţie de beneficiile aduse celorlalţi. Daunele aduse celorlalţi se contabilizează cu merit negativ.

Singurul arbitru competent este raţiunea: trebuie să ne folosim mintea, pentru că de asta o avem!

DREPTATE nu înseamnă să iei de la bogaţi şi să dai la săraci, după cum de asemenea, nu înseamnă să iei de la săraci şi să dai la bogaţi.

Astăzi societatea răsplăteşte proxeneţii, traficanţii de droguri, trădătorii, slugile bogaţilor, pseudointelectualii, formatorii de opinie etc. pentru faptul că acţiunea lor are ca efect consolidarea poziţiei conducătoare a bogaţilor şi menţinerea săracilor fără putere, în special prin cultivarea ignoranţei, fuduliei şi dezbinării lor.

Societatea de mâine trebuie să răsplătească pe fiecare în funcţie de beneficiile aduse celorlalţi, de contribuția adusă la **îmbunătățirea lumii.**

DREPTATE înseamnă că „fiecare primește ceea ce merită”. Cum fiecare este subiectiv în a aprecia propriul **merit**,

este imposibil ca „fiecare să primească ceea ce merită” fără un arbitru, sau cu un arbitru care este corupt. Singurul arbitru în realitate posibil echidistant este **statul**. Astăzi, **aparatul statului** este format din trădători care folosesc puterea celor mulți și săraci în interesul celor puțini și bogați, de aceea **statele** de astăzi acționează agresiv împotriva propriilor popoare. Statul este însă doar o **instituție**. Dacă funcționarii sunt **trădători** și **întunecați**, acțiunile **statului** sunt **trădătoare** și **întunecate**. Dacă funcționarii sunt **înțelepți** și **luminați**, acțiunile **statului** sunt **înțelepte** și **luminate**. Grupul minoritar al bogaților are acum interese opuse și mutual exclusive față de grupul majoritar al săracilor și această situație se va menține și în eventualitatea - nefastă! - a demolării **statelor** de către **ignoranți** și înlocuirea lor cu „**piața liberă**” - dictatura pe față a capitalului - dictatura pe față a bogaților.

Desființarea **statelor** este una dintre cele mai mari **prostii** pe care le pot comite masele de **ignoranți** - mai mare chiar decât **prostia războiului** fratricid în care niște săraci omoară alți săraci - și este capătul drumului în direcția pe care mergem astăzi. Atenție, că vom ajunge acolo dacă nu schimbăm (rapid!) direcția! Statul este singura instituție în care poporul poate avea vreo influență în alegerea propriului viitor în mod pașnic. Desființarea **statelor** va face ca **revoluția violentă** să devină inevitabilă.

Nu credem că există vreun om întreg la minte care să se poată îndoi de superioritatea ființelor care au minte față de organismele fără creier și prin extensie, de superioritatea unui stat condus de **cele mai înțelepte şi luminate exemplare,** față de o societate **anarhică** în care fiecare participant vede numai până la „lungimea nasului” interesului lui individual mic, meschin, materialist.

Considerând lămurită chestiunea **guvernare vs. anarhie**, regula fundamentală a unei guvernări DREPTE este aceea că ea se exercită în **interesul superior general** al celor guvernați (de precizat că **interesul superior general** ***nu*** înseamnă **suma intereselor particulare și de grup** și cu atât mai puțin suma

intereselor superficiale particulare și de grup). Aceasta aduce cu sine câteva consecințe:

0. Interesul superior general poate fi urmărit doar de un organism compus din cele mai **inteligente** și **luminate** = **înțelepte** exemplare care au și acces la informația relevantă pentru **întregul** societății (el poate fi determinat și de către un organism format din cei mai **inteligenți** și **întunecați** dintre oameni, care vor acționa însă exact **împotriva** acestuia) și,

1. Toți oamenii, prin naștere, avem același drept; această situație se extinde în mod **natural** și la cei care nu s-au născut încă.

Ca o paranteză, acest drept **nu** este „Căutarea fericirii” întrucât rolul Universului **nu** este asigurarea fericirii omului și rostul omului **nu** este „să fie fericit”; în realitate, fiecare avem ca singur drept **natural „liberul arbitru”**; alegerea personală a drumului pe care mergem la fiecare răspântie (alegere) la care ne conduce viața în încercarea de a ne „Împlini potențialul cu care ne-am născut”. Toate celelalte drepturi sunt cetățenești, adică acordate și retrase, administrate de către **stat**. În mod firesc, ca orice alt drept, acest drept include niște obligații:

- față de noi-înșine;
- față de locul în care ne-am născut;
- față de cei lângă care ne-am născut;
- față de cei care după naștere ne-au dat mâncare și adăpost - cei care ne-au permis să supraviețuim în perioada în care pe cont propriu am fi murit cu certitudine de 100%.

Aceste obligații pot fi pozitive sau negative: o generație care a moștenit de la înaintași Pământul drept „casă comună”, sănatos și în echilibru, are alte obligații față de o generație care îl primește **privatizat, poluat, pe moarte.**

Ca să fie clar: susținătorii **privilegiului**, **nepotismului**, **pilelor**, **moștenirii**, **proprietății private**, **monopolului privat al banilor**, **băncilor private**, personificării nemuritoare a firmelor (**corporațiile**), segregării copiilor bogaților față de copiii săracilor

din punct de vedere al educației primite și a șanselor în viață, cei incapabili să perceapă existența societății, cei care pentru interesul personal sau al propriei familii sunt în stare - cu mândrie - să facă „orice”, inclusiv să „calce pe cadavre”, sunt inamici ai **poporului**, ai **evoluției** și ai **naturii**. Canibalismul social nu mai trebuie tolerat.

Să lămurim fără nici o urmă de ambiguitate: toți cei care lasă moștenire copiilor lor averi nerușinate sunt o încarnare a **răului**.

Această acțiune a lor constituie o **declarație de război** față de restul **omenirii**, inclusiv față de copiii nenăscuți încă. Toți cei care **nu** beneficiază de pe urma averii acelei familii au de ales (**liberul arbitru**!) între a **lupta** împotriva acelei familii sau a fi **sclavii** ei.

c. **Proprietate**

Ce a existat și înaintea apariției omului nu poate deveni proprietate. Ce se cunoaște azi ca și concept de *proprietate* va fi abolit. Pe scena istoriei trebuie să revină un vechi concept, *folosința*.

În plus, proprietatea asupra ideilor - *patentele* - este și ea o perversiune și trebuie să dispară. Rostul patentelor lor este numai acela de a întârzia evoluția omenirii geografic și temporal și de a accentua îmbogățirea bogaților și sărăcirea săracilor.

În NOUA LUME, folosința este de două tipuri: în indiviziune (a obștilor) și personală.

Folosinţa în indiviziune (a obștilor)

Folosinţa este indiviză și este administrată de obşti. Principiul presupune implementarea şi extinderea până la generalizare la nivel naţional, a conceptului de folosinţă a obștilor (folosinţă indiviză/în devălmășie), în strânsă legătură cu **largile autonomii locale** şi cu atribuţiile unui **stat puternic** cu rol de coordonator.

Folosinţa personală

Aceasta se referă la toate bunurile de folosinţă strict personală în ambientul domestic.

Societatea îi asigură fiecărei persoane startul în viaţă de la aceeaşi linie pe baza principiului oportunităţi egale pentru toţi copiii. De asemenea, societatea îi asigură fiecăruia educaţie şi sănătate corespunzător capacităților și nevoilor personale. Prin intermediul unui alt principiu, un **stat puternic**, ea asigură şi necesităţile unui trai decent și demn în paralel cu crearea și susținerea spaţiului şi climatului de descătuşare a energiilor creatoare, pozitive, ce există în fiecare om. În paralel, oricine dorește mai mult, are posibilitatea de a desfășura după bunul plac activități care să-i aducă un plus de bunăstare.

Firesc, conform echilibrului între drepturi și obligații, pentru toate aceste lucruri pe care **statul** le asigură, cetățeanul trebuie să-și îndeplinească partea lui de obligații, în general referitoare la obligațiile despre care am vorbit mai sus: față de **sine**, față de **ceilalți**, față de **lume**, față de **stat**. Cine vorbește despre drepturi fără obligații, este fie prost, fie instigator.

La finalul vieții, în mod firesc, tot ceea ce a acumulat și folosit fiecare reintră în **circuitul natural**, întocmai ca şi corpul răposat.

Menționăm că folosinţa entităților juridice virtuale (societăți comerciale, instituții sau alte persoane juridice) nu există; implicarea în orice întreprindere aduce cu sine echilibru între beneficii și riscuri. În mare parte, îmbogățirea nerușinată a celor 0,1% se bazează pe instrumente care disociază profitul de riscuri: atât instrumente financiare cât și conceptul de „societate cu răspundere limitată”.

d. Moştenire

Terra nu poate fi, parţial sau total, proprietate privată. Oamenii o au doar „în folosință viageră” în interiorul

comunităţilor. Într-Ω NOUĂ LUME transmiterea averii între generații în interiorul familiei nu va fi posibilă. În acelaşi timp nu va exista nici transmiterea datoriilor asupra urmaşilor. Moştenirea ca şi concept va părăsi scena istoriei.

Singura moştenire primită de un copil de la părinţi va fi doar bagajul genetic și iubirea și educația pe care se vor pricepe părinții să le-o dea. Pământul având suficiente resurse pentru toţi oamenii, în condiţiile unui trai planetar raţional şi în armonie cu natura, se pot asigura fiecărui copil oportunităţi egale. Plecând de la aceeaşi linie de start, copii vor putea merge nestingheriţi pe drumul atingerii potenţialului cu care s-au născut, fiecare atât cât îl ține talentul.

Evident că cine a câștigat cinstit averea poate face orice dorește **personal** cu ea: o poate cheltui cum dorește, în întregime (este normal și **natural** ca fiecare să cheltuiască în întregime toți banii pe care i-a câștigat), singura condiție fiind ca prin acțiunile lui să nu creeze un avantaj anticompetițional (antimeritoriu) altora. Scopul eliminării moștenirii nu este adunarea averii bogaților morți (în paranteză fie spus, este rușinos să mori bogat), ci este **asigurarea în realitate a aceleiaşi linii de start și a unui teren „plan" pentru toţi copiii.**

3.5 AL ȘASELEA PRINCIPIU - STATUL ESTE INSTRUMENTUL ADECVAT ȘI RAȚIONAL AL PROGRESULUI

Rolul statului este asigurarea securității și viitorului populației și administrarea dreptății.

***Statul* = Stat puternic, republican, laic, drept, raţional, obştesc, ambientalist, meritocratic, bazat pe forme de conducere colectivă ale unei elite competente și luminate, care urmărește interesul superior general și *nu* interese personale sau de grup, al cărui scop fundamental este îmbunătăţirea**

omului şi a societăţii, echilibrat între autoritarismul impus cu forţa şi nepăsarea statului faţă de popor, sinteza dintre tiranie şi anarhie, meritocraţia.

Meritocrația **= adevărata aristocrație (ἄριστο = excelent; κράτος = conducere, stat).**

Valorile meritocratice**: dreptatea, raţiunea/cunoaşterea, meritul, comunitatea, libertatea, egalitatea de oportunităţi, munca, demnitatea, sănătatea (fizică, psihică, psihologică, socială), calitatea, competenţa, creativitatea, dialectica şi evoluţia.**

Stat puternic, republican, laic, drept, raţional, obştesc, ambientalist, meritocratic

Societatea ca rezultat al existenţei oricărui stat este o binecuvântare, iar guvernările până acum au fost „un rău necesar”. Necesitatea a venit din faptul că fără o conducere, omul în „**stare naturală**” era permanent în război fiecare împotriva tuturor şi ca urmare viaţa a fost grea, scurtă, iar moartea brutală şi imprevizibilă. Aceasta a impiedicat planificarea şi realizările care au nevoie de un termen lung, preocuparea principală fiind supravieţuirea. Mai mult decât atât: distrugerea este mai uşoară şi mai acesibilă decât construcţia şi ca urmare, cine se perfecţiona exclusiv în direcţia distrugerii - răboaie de jaf şi cucerire - avea un avantaj asupra celor care între timp mai faceau si altceva: construiau, lucrau pamântul, învăţau etc. Răul a venit din situaţia că majoritatea populaţiei **nu** este interesată să conducă şi de aceea nici nu conduce. Este mai uşor să urmăreşti interesul mic, privat decât interesul general şi este mai uşor să te menţii în vârf **coborându-i** pe ceilalţi, de aceea guvernările până astăzi inclusiv, au servit scopul unui mic grup dinastic care considera că întrucât guvernarea implică efort şi riscuri din partea lor, atunci este firesc ca ea să fie exercitată în interesul lor personal. Altfel spus, **guvernarea** ca instituţie a însemnat un pas înainte, dar **guvernanţii** ca persoane au rămas tot retardaţi, adepţii urmăririi fără limite tot a interesului mic, privat.

Astfel statul tradiţional a ajuns să facă viaţa oamenilor obişnuiţi mai lungă şi predictibilă, dar din păcate, doar pentru consfinţirea a două rase determinate ereditar: cei care se nasc săraci şi vor muri săraci şi cei care se nasc bogaţi şi vor muri bogaţi.

Situaţia este din punct de vedere istoric normală întrucât **statul**, la fel ca şi **focul**, este un instrument pe care **omul** abia învaţă să îl folosească.

Când, învăţând din fiecare greşeală, vom ajunge să trăim într-un stat raţional - acesta va funcţiona ca **administrator suprem** în slujba unui unic **interes general** - **interesul** superior în realitate al **tuturor** cetăţenilor, nu doar al unor grupuri partizane (caz în care ar fi vorba despre un **interes** particular sau de grup). „Tratamenul" împotriva statului „rău" **nu** este desfiinţarea statului, ci este **perfecţionarea** acestuia până când **guvernarea** va ajunge să fie în realitate „un bine necesar".

Singura formă dreaptă de organizare pentru exercitarea puterii în direcția acestui scop fundamental, de îmbunătăţire a omului şi a societăţii, este **statul**. Libertarienii care au dificultăți psihologice și de înțelegere a noțiunilor supraindividuale de societate, comunitate, bine comun, interes superior general, pot considera statul ca o asociere voluntară privată a celor mai săraci 99.99% cetățeni.

Statul nici nu trebuie să fie condus de oameni în strictul sens al cuvântului, ci trebuie sa fie condus de **principii**: o ***constituție*** - un set de legi în slujba **interesului superior comun** al tuturor, care sunt acceptate a fi corecte față de oricine și care servesc interesul general și nu cel individual sau de grup. Reamintim că **actuala** Constituție a țării a fost injectată cu otravă imediat după **lovitura de stat din 1989**.

Pentru că apară interesele noastre, a celor care **nu avem putere**, în numele nostru, **statul drept** trebuie să fie **puternic,** pentru a asigura implementarea şi continuitatea **noii paradigme socio-economice**.

Pentru a putea transpune principiile în realitate, **statul** are

dreptul și obligația să stabilească ceea ce este tolerabil și ce nu; în consecință reglementează **toate** chestiunile ce produc **efecte publice** (incluzând, dar nelimitându-se, la: educație, sănătate, economie, administrarea resurselor - inclusiv numărul populației, supremația viilor asupra morților (dreptul de folosință viageră) și asigurarea securității obștești.

În paralel, se impune o nouă abordare a libertății religioase, prin compatibilizarea religiilor cu civilizația și cu drepturile fundamentale ale omului, așa cum sunt acestea acordate de către stat.

Un *stat* tolerant cu cei intoleranți este în realitate intolerant cu cetățenii onești.

Nici o putere nu este legitimă, niciodată, altfel decât prin ea însăși – „might is right”. Ceea ce aduce însă nou guvernarea **meritocratică** este stabilitatea puterii. Un **stat** în care fiecare primește ceea ce merită este un STAT DREPT și unde este DREPTATE, acolo este **pace**.

Statul se poartă cu noi, bine sau rău, după cum îi sunt conducătorii și legile, altfel spus după cum ni-l facem. Dezastrul României de după **lovitura de stat din 1989** este proiectat în principiile introduse cu acea ocazie în Constituția actuală a României. Un stat bun este azi extrem de greu de obținut, dar este singura posibilitate realistă de a lupta împotriva **terorismului financiar internațional** exercitat prin intermediul băncilor, corporațiilor și guvernelor cumpărate.

Scopul statului puternic şi raţional este ridicarea fiecărui cetățean atât de sus cât îi permite talentul individual, pentru a obține în acest mod cea mai bună societate posibilă.

3.6 AL ȘAPTELEA PRINCIPIU - SINTEZA ÎNTRE MONARHIE EREDITARĂ ȘI DEMOCRAȚIE ESTE MERITOCRAȚIA DIALECTICĂ: VERTICALĂ A PUTERII ÎN CARE SE ASIGURĂ TUTUROR OPORTUNITĂȚI EGALE DE A ACCEDE EVENTUAL PÂNĂ ÎN VÂRF, ÎN FUNCȚIE DE COMPETENȚĂ (ȘI *NU* DE POPULARITATE)

Monarhia ereditară, prin organizarea piramidală are avantajul eficienței maxime în acțiune. Slăbiciunile sale constau în:

- grad mare de risc ca urmare a concentrării puterii la o singură persoană (care poate fi omorâtă, poate înnebuni, poate fi șantajată etc.);
- perversiunea succesiunii nemeritate la conducere pe baza relației de filiație;
- disjuncția între interesele supușilor și interesele **familiei regale**.

Democrația este o utopie. Într-o societate perfectă, formată din cetățeni perfect informați și perfect competenți, teoretic, aceștia pot hotărî în mod competent ce viitor vor avea. În realitate, cetățenii nici nu pot fi consultați pentru orice problemă și nici nu sunt competenți să ia hotărâri pentru că, pe de o parte problemele sunt din ce în ce mai complexe, iar pe de altă parte, populația este din ce în ce mai ignorant fudulă.

Problema capitală a democrației este aceea că **nu** produce calitate și nu are loc în ideologia ei pentru calitate. Numărarea voturilor în loc de cântărirea lor, echivalarea părerii înțeleptului cu părerea neghiobului este o perversiune. Mai mult decât atât, poporul **nu** are azi păreri personale, ci posedă o „falsă conștiință de masă”. Mass-media hotărăște azi „ce vrea” și „ce nu vrea” poporul. Cine a crezut că poporul **nu** poate fi corupt, s-a înșelat amarnic.

De Staat - Witch Doctor (official video)
https://www.youtube.com/watch?v=0ttGgIQpAUc

În consecință, în realitate „democrația" produce numai complicitatea poporului la propria înrobire.

Cu toate acestea, **guvernarea** în interesul **poporului** este **naturală** deoarece aceasta este singura situație în care **guvernul** și **poporul** sunt în simbioză. Dreptatea **verticalei puterii** derivă din folosirea celor mai competenți pentru urmărirea **interesului superior general**, în situația în care se acordă tuturor oportunități egale de a urca, chiar până în vârful piramidelor decizionale, în funcție de competența dobândită.

Pentru a micșora vulnerabilitatea unui singur conducător avem în vedere **conducerea colectivă** exercitată de un SFAT AL ȚĂRII.

Nu agreăm absolut deloc ideea ca Sfatul să îngenuncheze în fața „străzii", întrucât considerăm că destinele noastre, ale tuturor, trebuie să fie șlefuite de către cei mai **înțelepți** dintre noi și **nu** de către cei mai gălăgioși sau pur și simplu ce către cei mai neghiobi dintre noi. Oricine dorește schimbarea cursului istoriei este invitat să o facă, dar **nu** din stradă, ci urcând în ierarhia decizională, eventual până în vârf.

Fiecare generație are dreptul să hotărască cum vrea să trăiască și în consecință, ocuparea funcțiilor în **aparatul statului** se va face corespunzător acestui drept.

Un ***stat drept*** nu poate fi edificat pe **iraţional** şi pe **ignoranţă**!

„În acest context, al II-lea val al **Iluminismului** identifică următoarele probleme:

00. Un număr imens de oameni trăiesc într-o lume primitivă, plină de superstiții. Superstiția este o rudă apropiată a credinței și la fel ca aceasta, este feroce anti-științifică și irațională. Constă într-o credință irațională izvorâtă din ignoranță sau din frică și caracterizată prin ajustarea comportamentului în funcție de perceperea obsesivă de „semne", „farmece" sau alte „forțe nevăzute".

01. Protestanții (cei care conduc astăzi lumea sunt în majoritate albi anglo-saxoni protestanți) resping utilitatea faptelor bune în favoarea credinței, conform doctrinei lor: „motivarea de către credință”. Ca urmare, credința lor devine egoistă și imorală și încurajează disprețul față de ceilalți oameni, refuzând de a-i ajuta, și în general, de a colabora cu ei.

02. Lumea noastră este un loc în care dominanții **întunecați** pradă submisivii. Relativ puțini sunt dominanți, sub 1:20, și ca urmare, există grămezi întregi de submisivi în care se dă iama.

03. Dintotdeauna lumea a fost condusă de către elite privilegiate – Vechea Ordine Mondială. Fără excepție, aceștia au fost dominanți **întunecați** care s-au bucurat să-i înrobească pe ceilalți. Strategia lor este aceea de a-și urmări fără încetare propriul interes și de a-și transmite averea și puterea urmașilor lor. Istoria lumii este istoria familiilor dinastice care se întind de-a lungul veacurilor. Acestea nu au nici un interes în exprimarea meritelor oamenilor obișnuiți și, în fapt, fac tot ceea ce le stă în putință pentru a se asigura că cei merituoși dar săraci nu pot deveni o amenințare pentru ele.

04. Familia este celula de bază a privilegiului moștenit. Familiile cele mai bogate au adus **statul** în poziția din care acesta le servește propriile interese personale, când de fapt **statul** ar trebui să acționeze drept și echitabil față de toți, nu să îi favorizeze pe bogați. În plus, majoritatea covârșitoare a părinților apreciază că au dreptul să facă tot ce vor copiilor lor și că statul trebuie impiedicat să se amestece.

05. Familia este considerată „celula de bază a societății”, dar astăzi un număr uriaș de familii eșuează – și atunci „celula” devine o povară dezastruoasă pentru stat.

06. Criminalitatea se asociază statistic semnificativ cu proveniența din familiile eșuate. Dacă te-ai născut într-un mediu familial nociv, atunci viața ta este ruinată încă înainte de a o începe. În plus, astăzi, scoaterea copilului din mediul familial nociv și instituționalizarea lui este un dezastru. Să fii aruncat într-o

grămadă de copii de toate felurile, inclusiv abuzivi și agresivi și „educat” de profesori cu tipuri de personalitate complet diferite, este rețetă sigură pentru dezastru.

07. Capitalismul cu piețe „libere” s-a dovedit a fi falimentar în 2008; pentru reanimarea lui, s-a apelat la măsuri socialiste (datoria a fost plătită folosind banii tuturor cetățenilor). El este aliatul natural al **privilegiului** și unul dintre principalele instrumente de înrobire a noastră.

08. Cei mai mulți oameni nu sunt cu adevărat conștienți. Au numai un mugure de conștiență deasupra unei minți mult mai primitive: mintea „bicamerală”, cum a denumit-o psihologul Julian Jaynes, un rudiment de minte care înțelege doar situațiile de „sclav” sau de „stăpân”.

09. Imense corporații multinaționale au acumulat atât de multă putere încât acum dictează guvernelor. Această supremație a comerțului este absurdă.

10. Munca este o activitate în care poți pune suflet. „Slujba” este ceva ce ești nevoit să execuți pentru a-ți putea plăti facturile, o activitate pe care o urăști și care nu îți oferă nici o bucurie. Te face să te simți înstrăinat și abătut. Capitalismul oferă din ce în ce mai puține „slujbe” și extrem de rar oportunități de muncă.

11. Capitalismul, întotdeauna, fără oprire și fără excepție țintește ceea ce este mai rău în noi, cel mai jos numitor comun. Se adresează impulsurilor primare care caută satisfacția imediată.

12. Un număr imens de oameni apreciază și astăzi că **Pământul** și **omul** au fost create, ceea ce acordă **omenirii** un statut în întregime dependent de **creator**. Toate cele trei religii **abrahamice** îl situează pe Dumnezeu în poziția de **stăpân** și pe om în poziția de **sclav** al acestuia (Robul lui Dumnezeu). Toate trei se concentrează pe importanța obedienței absolute - de altfel „*islam*” și înseamnă, literal, „supunere”. Obediența iresponsabilă față de **stăpânii umani** este copilul obedienței absolute față de „**stăpânul ceresc**”.

13. Mulți oameni cred că iubirea = pace = armonie =

lumea perfectă. Toată retorica Hippie și New Age dezvăluie o ură fundamentală împotriva rațiunii și impotriva gândirii. Iubirea este o calitate trâmbițată cel mai frecvent de către oameni proști, incapabili de o analiză complexă a lumii. Iubirea este lipsită de sens în situația în care nu există un lucru mai rău (lucrul neiubit) decât lucrul bun (lucrul iubit) și, în mod frecvent, lucrul neiubit devine subiectul urii. În acest fel, iubire = ură = diviziune = conflict = război = violență = lăcomie = narcisism = egotism = egoism = privilegiu - defectul principal al lumii de astăzi.

14. Cei mai mulți oameni nu sunt educați – fiind în realitate dresați și îndoctrinați în scopul de a presta o „slujbă” și a nu deranja **sistemul**.

15. Iubirea este „***sora siameză***” a gândirii epice (**mythos**) în timp ce **rațiunea** este fundamentul gândirii logice (**logos**). Epica tratează emoții, povestiri, parabole, fabule, legende, aparențe, înșelătorii, „wishful thinking”, în timp ce **logos** îmbrățișează raționalitatea, logica, demonstrațiile, analiza și sinteza, faptele și dovezile. Astăzi, circa 80% dintre oameni sunt irezistibil atrași către o gândire de tip **mythos**, care oferă explicații simpliste, copilărești, eufemistic „naive”, dar care conferă în același timp confort emoțional prin falsele „adevăruri”. Paradoxul constă în faptul că maximum 20% dintre oameni au un mod de gândire de tip „**logos**”, dar tocmai această minoritate este responsabilă pentru mai mult de 80% din progresele rasei umane.

16. Un număr extrem de mic de oameni sunt autonomi, exercitându-și cu adevărat liberul arbitru. Marea majoritate sunt condiționați (dresați) și operează ca urmare a:

a. cărților religioase anacronice, vârstnicilor grupului, comunității insulare în care toți știu ceea ce se așteaptă de la ei și fiecare cunoaște ce fac ceilalti;

b. grupului de amici și grupului de colegi de serviciu, în care este îngrozitor dacă ajungi să fii antipatic, ostracizat, diferit de ceilalți; acestea impun conduita, moda, anturajul;

c. valorilor însămânțate de către părinți în fiecare. Acestea

pot fi atât de puternice încât să ducă la opoziție față de grupul de amici sau față de tradiții dacă apar contradicții – atât de adânc sunt înrădăcinate. Problema acestor valori este numai aceea că ele au fost alese **pentru** tine, și **nu de către** tine.

17. Lumea capitalistă este una a **obiectelor**. **Oamenii înșiși au devenit obiecte, marfă care este vândută și cumpărată**. Puterea de cumpărare este bunul cel mai de preț în societatea noastră și **statusul social** este acordat pe baza a de cât de sus apreciază ceilalți bunurile pe care le deții. Acest sistem este mort din punct de vedere spiritual. Produsul lui sunt legiuni de zombies în shopping-mall-uri, hoinărind fără rost de la o cumpărătură la următoarea, pe o bandă rulantă fără sfârșit.

18. În mod curent părinților li se permite să aibă drepturi absolute asupra copiilor lor, inclusiv să taie bucățele din corpul bebelușilor, fără să se audă măcar o voce de protest. Copilul este un sclav, este tratat ca un obiect, un lucru cu care poți să faci ce dorești. Copilul nu se poate opune, consimțământul lui nu este considerat a avea importanță, nu este nici obținut, nici cerut.

19. Eros este principiul vieții, energiei, creșterii, vitalității și a unei traiectorii ascendente în timp ce Thanatos este principiul morții, degradării, degenerării, depresiei și a unei traiectorii descendente. Abrahamismul, cu obsesia lui că viața adevărată începe după ce mori – este noaptea minții și moarte pură. Capitalismul – credința în obiectele deținute, care transformă inclusiv oamenii în obiecte – aduce de asemenea moartea umanismului și moartea spiritului.

20. Neînțelegerea **libertății**

În societatea vestică contemporană a fost arătată această inegalitate: libertatea de a face bine și libertatea de a face rău. Conducătorul care încearcă să înfăptuiască ceva important și foarte folositor țării sale trebuie să acționeze prudent și chiar timid; există mii de critici grăbiți și iresponsabili, presa și parlamentul îl contrazic. Pe măsură ce înaintează, el trebuie să

dovedească că fiecare pas al lui este bine fondat și absolut fără nici o greșeală. De fapt, o persoană deosebită, foarte talentată, care are planuri neobișnuite și neașteptate nu are aproape nici o șansă să se impună. De la început, zeci de capcane sunt așezate pentru el. Astfel, mediocritatea învinge cu scuza restricțiilor impuse de democrație. Este posibil și chiar ușor oriunde să subminezi puterea administrativă și în fapt ea a fost drastic slăbită în toate țările vestice. Apărarea drepturilor individuale a ajuns atât de extremă încât a lăsat societatea ca întreg lipsită de apărare în fața câtorva indivizi. A sosit vremea ca în Vest să apărăm, nu atât drepturile omului, cât obligațiile acestuia. Libertății distructive și iresponsabile i s-a asigurat un spațiu nemărginit. Societatea apare lipsită de apărare în fața decadenței umane.

Solzhenitsyn 1978

Libertatea negativă înseamnă să fii liber **de** ceva.

Libertatea pozitivă înseamnă să fii liber **pentru** ceva.

Libertate absolută are numai cine nu este îngrădit de **legi** – situație accesibilă doar câtorva, puțini care pot trăi conform **principiilor**. Majorității care nu poate interpreta coerent **principiile** trebuie să i se ofere un cadru legal în care să își ducă viața; asta este și voința adevărată a poporului: **poporul vrea să fie condus drept, cu legea în mână. Poporul *nu* vrea să fie lăsat de izbeliște și numit apoi leneș și prost. Poporul vrea să-l înveți cum să-și rezolve problemele.**

Astăzi, statul interferează în mod minimal cu viețile oamenilor, mulțumindu-se să-și păstreze rolul de apărător al poziției de privilegiu și al averilor bogaților – subordonat esenței libertății negative, unității autonome care își urmărește numai propriul interes, care este interesată numai de către propria evoluție, care acționează din egoism împotriva tuturor celorlalți – familia – într-o încleștare absurdă de distrugere mutuală a tuturor de către fiecare, prin metode nu fundamental diferite de cele folosite în Războiul Rece care a existat odinioară între SUA și URSS. Fiecare și toate

grupurile care constituie statul sunt tratate drept unități autonome egoiste care își urmăresc neîncetat propriul interes. Exact la fel cum „mâna invizibilă” pe care o invoca Adam Smith trebuie să conducă la un echilibru rezonabil al cererii și ofertei (și vedem că **nu** îl obține), doctrina libertății negative afirmă că „altă mână, la fel de invizibilă” aduce toate aceste entități egoiste în competiție în societate la un echilibru rezonabil. În practică însă rezultă o lume primitivă, bestială în care „peștele mare îl înghite pe cel mic”, plină de agresivitate, suspiciune, egoism, obsesie pentru situația materială, într-o societate în care avuția este din ce în ce mai mult concentrată și ca urmare a inechității sporesc atât tendințele de consolidare a unui stat polițienesc cât și tensiunile revoluționare care au în vedere o distribuție mai echitabilă atât a avuției cât, mai ales, a șanselor în viață. Violența devenită ubicuitară în societatea vestică este rezultatul inechității devenite ubicuitar insuportabilă în societatea vestică.

21. Religiile principale promit tuturor accesul la „**adevăr**”, acesta fiind unul dintre motivele principale pentru care au succes. Dacă însă înțelegerea adevărului depinde de inteligență? Dacă cei mai inteligenți oameni au acces la adevăruri inaccesibile celor mai proști oameni? Care este motivul pentru care adevărul ar trebui să fie democratic? Dacă adevărul nu este accesibil tuturor, înseamnă că anumiți oameni vor avea opinii mai relevante decât alții, în ceea ce privește adevărul. **Există o religie care afirmă adevărul despre adevăr, anume că acesta nu este accesibil tuturor?** În același timp, cea mai mare parte a Inteligenția a ales să se vândă în loc să preia puterea, deși **inteligența** ar putea deveni mai puternică decât **banul**.

22. Elita societății este îngrozită de ideea de a pierde totul, cum s-a mai întâmplat, de exemplu, în Revoluția Franceză. În consecință, este obsedată în a ne menține neputincioși - în general prin sărăcie și ocuparea în întregime a timpului suntem menținuți ignoranți. Liderii religioși sunt obsedați de control, exact la fel ca și liderii comunității de afaceri, liderii politici și, în general,

conducătorii tuturor instituțiilor. Cei de la vârf sunt îngroziți de ideea că ar putea pierde puterea și de aceea controlul este implementat până în cele mai mici capitole ale existenței noastre; nenumărate ierarhii copleșitoare sunt prezente pretutindeni dar pierderea controlului este inevitabilă odată ce crește nemăsurat presiunea **nedreptății**.

23. Este bine cunoscut dictonul „puterea corupe și puterea absolută corupe în mod absolut”. În realitate, puterea **nu** corupe un om **luminat** dar corupe pe cei **întunecați**. Banii încapsulează putere astfel încât **banul** este **instrumentul** care pune **puterea** în mâinile celor care nu o merită, a **nemernicilor**. Societatea trebuie să interzică ca un individ să aibă prea mulți bani (și implicit prea multă putere). Cei bogați nu și-au folosit și nu își folosesc în mod corect bogăția. Viața nu devine mai bună prin concentrarea din ce în ce mai mare a bogăției. Faptul că cineva într-o poziție de putere a înhățat în mod legal hălci de avuție duce inexorabil la concluzia că acesta nu își merită averea. Se impune să discutăm dacă o anumită avere a fost făcută ajutând societatea sau, dimpotrivă, deteriorând-o și mai ales ce efecte **publice** are averea „personală”; Este competența (datoria) **statului** să reglementeze toate chestiunile care produc efecte publice.

24. Trăim într-o lume obsedată de bani: Care este prețul? Cât este profitul? Câte unități s-au vândut? Care este costul? Câți angajați? și așa mai departe. Banii însă **nu** au legătură nici cu resursele naturale nici cu calitatea omului; sunt o resursă vitală virtuală monopol privat familial.

25. Democrația funcționează cantitativ (numărătoarea capetelor) în timp ce competențele se referă la calitate (pentru ce ești calificat). Democrația nu poate să optimizeze omenirea pentru că nu face nici o referire și nu are nici măcar un loc în ideologia sa pentru calitate. Singura variantă în care democrația funcționează este „**masa rotundă**” - altfel spus, când se votează în interiorul unui grup omogen din punct de vedere al **competenței**.

26. Un număr imens de oameni: creștini, musulmani,

evrei nutresc o credință cu origine comună. Patriarhul acestor trei religii este Abraham. Nici un Abrahamist nu se îndoiește câtuși de puțin de faptul că Dumnezeu i-ar putea ordona unui tată (Abraham) să-și ucidă fiul. Un astfel de ordin, în contextul unui **adevărat dumnezeu** este, literal, de neconceput. În plus, moralitatea nu își găsește nici un loc în cadrul textelor sfinte. Ele tratează numai obediența absolută, fără discernământ, în genunchi în fața lui Dumnezeu, într-un sistem de condiționare primitiv care promite oamenilor răsplata maximă – Raiul - pentru obediența față de Dumnezeu și pedeapsa maximă, infinită atât ca durată cât și ca intensitate pentru neascultare. Istoria acestor religii este una de violență extremă, fanatism și tiranie. Care mai este locul Abrahamismului într-o societate evoluată? Mai are loc?

27. Fundamentul **Abrahamismului** este **credința**.

Credința înseamnă convingerea puternică și de nezdruncinat într-un anumit lucru în absența oricărei dovezi. Evreii, creștinii și musulmanii, cu toţii „coborâtori" ai lui Abraham, cred fiecare că deține credința dreaptă și că ceilalți se înșeală și vor fi pedepsiți pentru asta. Care este metoda care poate arăta cine are dreptate și cine se înșeală? În fapt, care este motivul real pentru care cineva este convins de ceva pentru care nu există nici o dovadă? Miliarde de creștini sunt convinși de faptul că, Creatorul Universului a fost născut într-un grajd de către o evreică virgină, în urmă cu circa 2.000 ani. Acest fapt contrazice în mod absolut rațiunea, logica, știința și bunul simț. Evreii apreciază și ei că afirmația este o prostie. Cu siguranță că o afirmație atât de neobișnuită este susținută de dovezi de necontestat, altfel de ce ar lua-o cineva în serios? Cu toții știm că această afirmație este făcută într-o carte. Dacă afirmi că povestea este adevărată afirmi prin aceasta că rațiunea și știința se înșeală. Cum se rezolvă acest diferendum în mileniul trei?

28. Cei mai mulți oameni au (firesc) un IQ mediu dar sunt în același timp needucați – pentru că sistemul, în mod voit, a înlocuit educația cu dresajul și cu îndoctrinarea. Trebuie ca statul să se aplece în fața slăbiciunilor și dorințelor acestora sau trebuie

să facă tot ce îi stă în putere pentru a ridica nivelul general al IQ-ului?

29. Diverse grupuri încearcă să impună celorlalți norme particulare de viață pe care ele le consideră a fi „morale”. Morala însă este subiectivă și a fost diferită în funcție de loc și de perioadă istorică. Ar fi bine să înlocuim atitudinile moralizatoare cu metoda bazată pe dovezi? Adică să încurajăm sau să descurajăm anumite comportamente nu pentru că sunt din punct de vedere moral „corecte sau greșite”, ci pentru că, pe baza probelor, conduc societatea către succes sau către eșec?

30. Învierea este acceptată de către cei care cred că sufletele lor au fost create de către Dumnezeu care deține control absolut asupra lor. O parte la fel de mare a omenirii acceptă reîncarnarea – concept care implică faptul că sufletele sunt necreate și eterne. Un concept presupune că ești robul lui Dumnezeu, care te poate trimite în Rai sau în Iad – celălalt că fiecare își poate determina soarta cu propriile puteri – Dumnezeu nemaifiind relevant decât poate ca rază de lumina care te atrage înainte și în sus pe scara evoluției.

31. Teoria karmei este că există în Cosmos un fel de forță morală, oarecum pseudo-științifică, care poate să-ți aprecieze păcatele vs. virtuțile pe care le posezi și în consecință poate să-ți creeze o viață viitoare în care păcatele te ajung din urmă și te fac să suferi sau, dimpotrivă, virtuțile îți sunt răsplătite și te bucuri de o viață fericită. Cum poate o entitate nerațională să aprecieze binele și răul? Binele și răul sunt produse ale conștienței și nu pot fi judecate decât de conștiență. Nu există bine și rău acolo unde nu există conștiență. Karma este extrem de importantă din punct de vedere social întrucât reprezintă pentru o parte importantă a populației, peste un miliard, justificarea pentru inechitatea socială extremă, care se întinde de-a lungul castelor, între Brahmin (cea mai înaltă) și Cei de Neatins (cea mai joasă).

32. Fiecare generație a încercat să „consfințească” modul corect de a gândi și de a trăi; generațiile ulterioare trebuie să

accepte modul de viață stabilit de către înaintași sau au dreptul să hotărască la rândul lor cum vor să trăiască? Care sunt implicațiile acestei situații asupra instituțiilor fundamentale ale statului?

33. Bucăți din ce în ce mai mari din Terra sunt privatizate. Se vorbește la modul cel mai serios despre privatizarea până și a apei potabile. Cui aparține, în realitate, Terra? Capitalismul permite, în principiu, privatizarea Terrei în totalitate. Un sistem care permite, fie și numai teoretic, ca Terra să fie proprietatea unui individ este absurd și trebuie șters de pe scena istoriei.

34. Societatea, în diverse locuri și în diverse perioade a tratat diferit transmiterea drepturilor și obligațiilor între generații în cadrul familiilor. Au fost perioade în care datoriile se transmiteau asupra copiilor – care trebuiau să le plătească. Astăzi în mod formal datoriile se sting odată cu moartea datornicului – copiii fiind liberi de obligații. În fapt, datoria publică poate fi și chiar este angajată de câțiva indivizi iresponsabili sau trădători, iar efectele ei se întind asupra tuturor cetățenilor, fără să fie necesar consimțământul acestora. În plus ea este „istorică" în sensul că se extinde asupra generațiilor viitoare – concept dovedit inacceptabil și fiind deja abandonat când persoanele sunt considerate la nivel individual.

35. Indiferent de faptul că omenirea va hotărî că Terra poate deveni proprietate privată sau dimpotrivă că oamenii o au doar „în folosință", se pune întrebarea: au întâietate cei vii în fața celor morți sau dimpotrivă, voința celor morți primează? Întrebarea are semnificație importantă legată de pilonul central al privilegiului moștenit, care este obiceiul uman al transmiterii puterii prin transmiterea averii între generații în interiorul familiei. Prin simetrie cu conceptul anterior, dacă transmiterea datoriilor asupra copiilor este incorectă din punct de vedere etic, transmiterea averii nu este, de asemenea, incorectă? Să beneficiezi de munca altora, să furi startul în cursa vieții, sunt circumstanțe care duc la creșterea calității vieții și a omenirii în general? Este de dorit, tolerabil sau inacceptabil acest obicei?

36. Mass-media este ușa de intrare în mințile oamenilor. În prezent este controlată de moguli multimiliardari ai presei. Finanțarea se face în special din reclame – adică presa nu poate ridica glasul împotriva afacerilor pentru că rămâne imediat fără finanțare. Gusturile populației generale, pe care presa le satisface cu promptitudine, cer programe care sunt, în mod eufemistic, josnice și degradante sau hiperemoționale și anti-raționale. O bună parte a populației își face educația exclusiv de la televizor și din reviste. Au apărut „cocălari”, „maneliști” și alți oameni de tip nou, capitalist. Ținând cont de importanța extremă pe care o are mass-media, este de dorit, acceptabil sau absolut intolerabil, ca ea să fie controlată atât ca proprietate cât și ca finanțare de către segmentul cel mai redus numeric, dar cel mai bogat al societății?[7]

Suveranitatea Monetară

Elita bogată a arătat, arată și va arăta la nesfârșit dispreț și agresivitate îndreptate împotriva noastră dacă îi vom permite să rămână la putere la nesfârșit. În lumea averilor este imposibil să avem vreo influență, altfel decât prin intermediul unui stat puternic.

Sistemul bancar este **instrumentul central** al interesului, controlului și strategiei Vechii Ordini Mondiale. Atâta vreme cât dețin controlul banilor, puterea lor nu poate fi revendicată. De aceea, controlul lor asupra banilor trebuie să înceteze. Băncile trebuie să fie în responsabilitatea poporului. Un guvern democratic ce nu conduce băncile, **nu conduce ţara**, astfel încât **alegerile sunt fără rost**. Interminabila dezbatere despre economie, politică şi libertate se reduce la o singură întrebare: **cine** trebuie să **controleze banii**: Statul sau un mic grup de privaţi ultrabogați, care nu sunt răspunzători în faţa nimănui, dar care controlează astfel poporul?

„The Game”

https://youtu.be/8CivaRwryZo

---

7 http://www.armageddonconspiracy.co.uk/index.htm

Meritocrația și Anti-Meritocrația (de tipul „Primul la plăcinte”)

Meritocrația dialectică este singurul potențial inamic al **sistemului**, de aceea **sistemul** și-a adjudecat preemptiv controlul asupra termenului. În plus, corespunzător principiului „Dacă te temi de un complot, organizează-l!” au fost înființate și sunt sprijinite organizații „meritocratice” al căror scop este controlul și deturnarea celor care ar putea dărâma cu adevărat **sistemul** dacă s-ar organiza într-o **organizație meritocratică** în realitate. România nu face excepție.

Diferența între **meritocrația adevărată** și **falsa meritocrație** este următoarea:

- *Meritocrația adevărată* acordă laurii victoriei celui care a trecut primul linia de sosire dacă a plecat de la linia de start și a concurat corect.
- *Falsa meritocrație* acordă laurii victoriei celui care a trecut primul linia de sosire, indiferent de unde a plecat și indiferent dacă a concurat corect sau a trișat. Altfel spus, dacă într-o cursă de 1.000 m un umflat în costum pleacă de la 5 m de finiș și ajunge primul, **meritocrația adevărată** îl consideră un Ferengi în timp ce **falsa meritocrație** îl consideră un campion.

Există două feluri opuse de a înțelege meritocrația. Una este de dreapta, bazată pe libertate negativă și alta este de stânga, bazată pe libertate pozitivă.

În versiunea de dreapta, copiilor născuți în familiile elitei li se pun la dispoziție cele mai valoroase lucruri la care banul poate oferi acces. Cel mai important, li se oferă cea mai bună - în realitate – educație la cele mai bune școli, colegii și facultăți. În mod firesc, acești copii obțin calificări extrem de înalte și încep să își spună „cei mai buni”, cei mai merituoși. Până la urmă, posedă certificate care să ateste acest lucru.

Prin prisma celor de stânga, această situație nu conține

nici măcar o urmă de meritocrație, ci este expresia unui sistem de privilegiu flagrant anti-meritocratic. Dacă pui la dispoziția unui mic grup copleșitoare resurse și avantaje, în mod automat îi vor întrece pe toți ceilalți, exact în același fel în care dacă cineva începe o întrecere de alergare de 100 m pornind de la doar cinci metri de linia de sosire va câștiga cu siguranță, chiar dacă la linia de start este prezent și deținătorul recordului mondial la această probă.

Din această perspectivă, aprecierea celui mai merituos se poate face numai dacă toată lumea pleacă de la aceeaşi linie de start. Altfel, conceptul de „merit" devine lipsit de sens.

O meritocrație nu poate exista într-un sistem măsluit în vreun (orice) fel. În mod evident și clar, folosirea averilor pentru a asigura avantaje copleșitoare și pentru a truca „cursa vieții" în beneficiul celor privilegiați este exact opusul meritocraţiei. Este numai vechea și bătrâna plutocrație – conducerea de către cei bogați, elita privilegiată, Vechea Ordine Mondială. Ca întotdeauna, ca să își justifice averea, puterea și statusul, elita plutocrată încearcă să își aplice – prin deformarea și răstălmăcirea acestora – concepte care nu au nicio urmă de legătură cu ei!? Ei afirmă, „Noi suntem în vârf pentru că suntem cei mai buni". Ei nu spun niciodată, „Noi suntem în vârf pentru că am măsluit sistemul ca să producă inevitabil acest rezultat".

Mike Hockney

În continuare, Mike Hockney a mai precizat:

O meritocrație este aceea în care fiecăruia i se dă o șansă egală de a merge la Harvard sau la o universitate echivalentă, în care fiecare are acces la cea mai bună educație, la cea mai bună îngrijire medicală, la cel mai bun mediu de viață și așa mai departe. Acest lucru impune intervenția masivă a statului pentru a elibera oamenii și pentru a le permite să ajungă atât de sus cât poate fiecare (libertate pozitivă) și, în același timp, impune

distrugerea actualei elite privilegiate (prin intermediul taxei de moștenire de 100%).

„Meritocrații" de dreapta doresc 0% taxă de moștenire și dreptul absolut de a truca cursa vieții după bunul lor plac, fără ca statul să aibă dreptul să intervină. Învârtirea roții istoriei a făcut ca, din nou, plutocrația anarho-capitalistă libertariană să își ridice capul și să reîncerce impunerea unei elite Rand-iene care să domnească asupra lumii pentru eternitate, într-o lume în care statul și guvernul sunt abolite, în care totul este condus de către piețele „libere" (adică piețele trucate de către bogați ca să fie întotdeauna în favoarea lor).

De fiecare dată când auzi că cineva menționează conceptul de meritocrație, acordă întreaga atenție pentru a fi convins dacă este vorba despre meritocrație de stânga sau de dreapta. „Meritocrația" de dreapta este pur și simplu vechiul și bătrânul sistem de privilegiu, rebotezat. Este, în realitate, opusul meritocrației și nici un adevărat meritocrat nu îl poate înghiți. Orice sistem „meritocratic" care nu susține crearea de șanse egale reale prin taxa de moștenire de 100% – glonțul de argint pentru familiile dinastice – nu este câtuși de puțin meritocratic.

Toți adevărații meritocrați sunt de acord asupra unui lucru: merituos este cineva care rezultă dintr-o competiție cinstită cu toți, nu cineva care câștigă un meci care a fost trucat în favoarea lui de la început întrucât respectivul aparține unei elite privilegiate care a primit un tratament imens mai bun decât toți ceilalți, și care nu este în realitate în competiție cinstită cu toți ceilalți – ci numai cu grupul lui de privilegiați.

Aceste citate destul de lungi le-am introdus pentru că nu am găsit nici o posibilitate de a explica diferența dintre **meritocrație** și „**meritocrația**" **privilegiului** la fel de bine ca autorul și considerăm chestiunea de importanță vitală întrucât există deja numeroase mișcări „meritocratice" care se bucură de atenția maselor.

Este imperativ ca masele să le acorde chiar **mai multă atenție**, inclusiv **să discearnă ce fel de „meritocrație" propovăduiesc**.

Așa cum nu există chestiune politică mai importantă decât abolirea noțiunii de proprietate privată veșnică asupra pământului, **nu există handicap mai grav în lupta împotriva sistemului ca inabilitatea de a discerne între *adevărata meritocrație* și *„meritocrația" de tipul „primul la plăcinte"*.**

Oricum, veți găsi lucrarea lui Mike Hockney dacă veți urmări linkurile către lecturile suplimentare recomandate.

Elita bogată a deturnat întotdeauna sensul limbajului adversarilor lor pentru a-l putea utiliza în interesul propriu, pentru a-și justifica elitismul și privilegiul. Aceștia sunt cei mai puţin meritocratici oameni imaginabili.
Ei nu ar fi ajuns nimic fără părinții lor bogați și fără uriașele averi pe care le-au primit ca moștenire.
Mike Hockney

Valorile meritocratice

Reevaluarea conceptului de meritocrație se face prin prisma **meritocrației dialectice**, adică conducerea efectuată dintr-un centru (colectiv) de putere, al cărui control se face preemptiv, prin selecţia competenţelor necesare.

Deciziile care pot fi lăsate la aprecierea comunităților vor fi lăsate pentru soluționare acestora, deciziile care au implicații mai largi decât comunitatea respectivă vor veni de sus în jos, de la o structură care le poate aprecia în mod corect anvergura și vor fi obligatorii.

Principiul ***verticalei puterii*** este necesar deoarece individul nu percepe/rezolvă corect problemele localității/orașului; localitatea/orașul nu rezolvă problemele județului/regiunii; județul/regiunea nu rezolvă problemele **țării**, chiar și numai datorită lipsei de perspectivă și a lipsei informațiilor

relevante pentru chestiunea respectivă. Atunci când ești rătăcit în junglă, nu îți poți găsi drumul de la nivelul solului, dar acesta este imediat identificat dacă privești zona din satelit. Poporul nu va putea niciodată dicta conducerii deciziile, pentru că asta ar face însăși existența conducerii inutilă și nici nu se va putea vreodată conduce singur (decât prost, desigur!), din motive evidente - tot lipsa perspectivei și a informațiilor - incompetența.

Ca urmare, singura cale raţională prin care poporul poate genera conducerea în interesul său este selecția pentru guvernare **nu** a unor persoane, ci a unor principii care sunt în interesul poporului și această situație, într-adevăr ne readuce la filosofie. Există un motiv întemeiat pentru care *filosofia* este numită *regina științelor*. Nu este întâmplător că astăzi partidele au toate o singură ideologie (pentru că nu se pot înființa legal decât exclusiv partide liberale care atribuie **statului** numai rolul de apărător al bogaților de săraci, recuperator al datoriilor cetățenilor către bănci, paznic al averilor, contractelor și apărător al transmiterii **coroanei de stăpân** în interiorul familiilor bogate prin intermediul instituției moștenirii) și singurele diferențe sunt la nivel de „Cum să slujim mai bine interesele bogaților?”.

Scopul meritocrației este conducerea poporului, în realitate în folosul poporului, prin situarea ideilor deasupra banilor, eticii deasupra *shopping-ului*, compasiunii deasupra indiferenței, comunității deasupra izolării, culturii adevărate deasupra consumerismului, prin intermediul celor mai merituoși.

Necesitatea luării în discuție a noțiunii de „conducerea de către cei mai merituoși” apare datorită faptului că majoritatea, poporul, nu știu ce înseamnă în realitate o viață împlinită și în consecință nu au nici o idee despre ce ar trebui să facă pentru a o trăi. Pe scurt, ceea ce vrei, de multe ori este diferit de ceea ce ai nevoie. Gândește-te la un copil care, de la naștere, ar fi lăsat fără excepție să facă numai ceea ce vrea. Mulți copii vor să mănânce numai șnițel cu cartofi prăjiți. Dacă nu-ți pasă de ei, le permiți. Dacă îți pasă, le dai și salată, pentru că tu știi mai bine. Orientarea

în viață - de care din păcate sunt lipsiți copiii orfani - constă tocmai în „strunirea” lor pe drumul pe care părinții îl consideră în interesul superior al copilului.

Evident că mulți părinți fac greșeli, fiind la rândul lor insuficient pregătiți. Totuși, pentru copil este mult mai benefică educația primită sub tutela lor decât indiferenţa sau cultivarea defectelor, alternativa pe care în fapt o oferă societatea de azi, în scopul de a face din copiii de azi viitoarele automate de produs bani în vederea menținerii în interiorul familiilor a averilor, privilegiul pe care l-au moștenit și pe care vor să-l lase moștenire copiilor lor, superbogații.

Exact în același spirit funcționează un stat care cultivă și răsplătește lăcomia, prostia, ignoranța, idealurile personale „mici”, definirea personalității prin obiectele pe care le ai, îndobitocirea prin mass-media care tinde să-i „uniformizeze” pe toți la nivelul „celui mai mic numitor comun”, bazându-se pe glume grosolane, sexualitate, pornografie, celebrități „de tinichea”. Ceea ce vrea poporul pentru că așa a fost crescut, **nu** este ceea ce îi trebuie în realitate acestuia. Poporul „vrea” ceea ce i-a „injectat” mass-media să vrea. Numai un **stat** căruia nu-i pasă de popor îi face acestuia toate poftele fără discernământ.

Dorința nestăpânită de îmbogățire duce la înstrăinare, divizarea comunităților, lupta între vecini. Nu suntem aliați unii cu alții, suntem inamici unii altora, fiecare contra tuturor. Cum vindecăm prăpastia dintre noi? Trebuie să reducem importanța principalului motiv al discordiei: dorința nemăsurată de îmbogățire. Trebuie să împiedicăm folosirea averilor de către superbogați ca armă împotriva celor săraci.

Este un război de clasă, într-adevăr, dar este clasa mea,
clasa bogată, cea care duce războiul, și câștigăm.
Warren Buffett

Meritocrația este împotriva comunismului, prin aprecierea meritului individual și a recompenselor diferențiate dar rezonabile; este împotriva capitalismului prin eliminarea situației de privilegiu a superbogaților și prin urmărirea binelui individual în acord cu **binele general** și în cadrul **comunității**, prin înlocuirea pieței „libere” cu o economie bazată pe **rațiune**.

Cele 5 principii meritocratice:

0. **FĂRĂ NEPOTISM** - Nu contează cine sunt părinții tăi, contează ceea ce faci tu.

1. **FĂRĂ PILE/RELAŢII** - Nu contează ce pot face alții pentru tine, contează ce poți face tu.

2. **FĂRĂ DISCRIMINARE** - Sexul, rasa, vârsta, originea nu sunt consecința unei alegeri personale și prin urmare nu au semnificație. Competența este totul.

3. **OPORTUNITĂȚI EGALE** - Pornești din același loc ca oricine altcineva și ajungi atât de departe cât te duce talentul.

4. **RĂSPLATA CORECTĂ (DUPĂ MERIT)** - Răsplata cea mai înaltă pentru cei cu realizările cele mai înalte.

Meritocrația este indispensabilă pentru a introduce gândirea și, la propriu, *meritul* în direcționarea evoluției societății, prin eliminarea privilegiului supremației ereditare a „averii” care, imanent, a selecționat un grup conducător cu profil psihologic de prădător.

Se pot defini următoarele **valori meritocratice**:

a. ***Dreptatea*** (fiecare primește ceea ce merită). Meritul este unul dintre stâlpii instaurării **dreptății** prin faptul că reușește să stabilească dacă oamenii „dau” sau „iau” de la societate, în vederea executării contractului social. Una dintre problemele de fond ale societății actuale este că a legalizat și răsplătește pozitiv lezarea celorlalți în numele interesului privat/familial, de aceea suntem în situația că „hoții trăiesc bine” - deci are la bază **nedreptatea**;

această situație explică faptul că războaiele nu au contenit și nu contenesc fiind permanent prezente în **istoria omenirii**.

b. ***Adevărul***

Motto
Trăim într-o mare minciună.

Adevărul este complex: nu este democratic și nu este accesibil tuturor, ci fiecare manifestă o putere de înțelegere diferită în funcție de capacitatea intelectuală - rezultat al talentului înnăscut și a efortului depus pentru cunoaștere. Astăzi, masele de oameni stau singure în „țarc” pentru că nu cunosc adevărul, nu înțeleg nimic din ceea ce se întâmplă în jurul lor, nu știu cum pot ieși din această situație nefericită, dar „știu” că „părerea lor contează”.

Drumul spre adevăr este cu atât mai uşor cu cât ai mai multe cunoştinţe (knowledge). Trebuie să ai posibilități din naștere, să depui efort susținut și să ai și de unde învăța (nu din cărți constituite pe falsuri ideologice). Ierarhia ce se formează este întrețesută și se bazează pe competență.

Adevărul se poate asemui unui munte pe care urci. Fiecare individ urcă atât de sus cât poate. Accesibilitatea este favorizată de competență și voință. Pentru a merge catre **adevăr**:

0. trebuie să-l cauți (dorință, voință);
1. să ai mintea deschisă (talent);
2. să poți să-l înțelegi dacă l-ai găsit(cunoaștere).

De multe ori **adevărul** este în fața ochilor noștri, dar nu-l recunoaștem pentru că avem prejudecata că **adevărul** „ar trebui să fie altfel”.

c. ***Raţiunea/Cunoaşterea*** (cunoştinţele și gândirea și nu sentimentele și credința). Credința este **alegerea** de a considera adevărate anumite chestiuni **în lipsa argumentelor raţionale**. Sentimentele sunt o formă de **raţiune primitivă**. Cunoașterea accesibilă omenirii în mileniul trei este uriașă și permite ca omul să-și ia destinul în propriile mâini (minți). Problema este că astăzi

cunoașterea este ținută la secret și în plus, masele sunt dresate să disprețuiască cunoașterea și rațiunea.

d. ***Competența*** (omul potrivit la locul potrivit). Unele lucruri se cunosc din naștere (să mănânci, să-ți faci nevoile – deși și astea se mai cizelează pe măsură ce crești). Noi stăm pe umerii generațiilor anterioare și în consecință pentru orice lucru trebuie să învățăm cel puțin ceea ce știau ei. Problema este că democrația nu produce și nu are loc în ideologia ei pentru calitate. Ca să conduci mașina trebuie să urmezi cursurile unei școli și să susții un examen. Ca să practici medicina trebuie să faci câteva școli și să susții o mulțime de examene. Ca să conduci o țară trebuie doar să fii simpatic unor mase de ignoranți fuduli care au trăit cel puțin 18 ani. Astfel, aparatul statului este încărcat cu persoane „votate, alese", care habar nu au ce se întâmplă cu ele și ce se întâmplă cu **statul** și astfel cei care știu conduc din umbră (din zona sigură a averilor private).

e. ***Meritul*** (cu cât ai îmbunătățit prin existența ta/acțiunile tale **lumea**). Pentru a putea proiecta o societate în care fiecare primește ceea ce merită este esențial să definim corect *meritul*. Meritul este o măsură individuală care cuantifică rațional efectul acțiunilor personale asupra societății și corespunzător răspunsul societății dat acțiunilor personale. Acțiunile individuale care **nu** au efect asupra societății sunt chestiuni particulare și nu aduc **merit** (au merit zero). Acțiunile individuale al căror efect se răsfrânge și asupra celorlalți sunt publice și valoarea **meritului** este diferită de zero. Cele al căror efect este benefic societății au un **merit pozitiv**, iar cele al căror efect este malefic societății au un **merit negativ**. Prima consecință a acestei definiții este că orice privatizare - excluderea accesului celorlalți - este purtătoare de **merit negativ**.

Relația normală a individului cu societatea este aceea în care individul aduce o îmbunătățire lumii din jurul lui, vieții celorlalți, acțiune răsplătită de societate prin oferirea individului a unor avantaje atât pecuniare cât și de altă natură. Pentru ca această situație să existe este necesar ca individul să fie competent cel puțin

într-un domeniu pentru a putea efectiv produce o îmbunătățire a **lumii** și de asemenea după răsplătirea sa **lumea** trebuie să rămână cu un surplus. „Cel care trăiește numai pentru binele lui personal face un bine **lumii** numai atunci când moare” (Tertullian). Societatea trebuie să fie preocupată și să acționeze preemptiv pentru a evita această posibilitate. Una dintre problemele structurale ale societății de astăzi este aceea că ea a legalizat, admiră și răsplătește lezarea celorlalți și descurajează îmbunătățirea **lumii** prin aceea că **stăpânii** psihopați au creat și susțin de sus în jos o **lume** după chipul și asemănarea lor, care în general ocrotește opinia că scopul vieții fiecăruia ar fi urmărirea simplistă a dobândirii fericirii, neglijând în totalitate **interesul general**, interesul **celorlalți** și necesitatea echilibrului între drepturi și obligații, între ce dai și ce primești de la **societate**. Așa cum odată oamenii au considerat în mod eronat că scopul existenței Universului este acela de a oferi o casă omului, așa cum odată oamenii au considerat în mod eronat că **stăpânesc** Pământul, contemporanii noștri cred că Universul există pentru a satisface dorințele individului. Fericirea, însă nu poate fi luată cu forța: ea este accesibilă **omului luminat** și inaccesibilă **omului întunecat** care încearcă să o posede cu forța, **furând** de la, sau **tâlhărindu-i**, pe **ceilalți**.

Now your time has come a storm of iron in the sky,
War and murder come again, lucky if you die.
No way to rescue destiny, scream and curse in vain,
You will never be remembered, no one knows your name.
When the music changes then all is broken down,
Mighty cities laid to ruin, burning to the ground.
Murder is become the law; you cannot make a stand,
Chaos rules the world, now mortal, brotherhood of man.
You cannot hide the truth from me I know what’s in your heart,
Greed and jealousy each equal, all your days now dark.
Mighty mountains fall in dust the world falls into hell,
Faith in lying prophets, no one to lift the spell.

Monsters rule your world are you too scared to understand?
You shall be forever judged and you shall surely hang,
We live and scrape in misery; we die by our own hand,
And still we murder our own children, brotherhood of man.
Blood on all our hands we cannot hope to wash them clean,
History is mystery, do you know what it means?
Slaughter, kill and fighting still and murdered where we stand,
Our legacy is lunacy, brotherhood of man.
We are worse than animals, we hunger for the kill.
We put our faith in maniacs, the triumph of the will,
We kill for money, wealth and lust, for this we should be damned.
We are disease upon the world, brotherhood of man.
Motorhead - Brotherhood of Man (Lyrics)

Fericirea nu se dobândește prin împlinirea poftelor; fericirea se obține prin îndeplinirea rostului - altfel spus, îndeplinirea datoriilor pe care fiecare le are față de el însuși, față de ceilalți și față de lume.

f. ***Comunitatea*** (numai în context social putem să ne îmbunătățim individual). Viitorul omenirii depinde de construirea unei societăți meritocratice, superior educată, cooperativă, dedicată dezvoltării mutuale, în care competiția este doar dialectică constructivă, ca formă de susţinere a **evoluţiei prin colaborare**. Legat de aceasta, MIŞCAREA DACIA introduce conceptul de ***„largi autonomii locale”*** şi cel de ***„conducere colectivă în sfaturi”*** care să cuprindă excelența **competenţelor** din teritoriu. În viziunea MIŞCĂRII DACIA, putem vorbi de o **republică** alcătuită din **comunităţi/obşti** cu diverse preocupări de bază, coordonate de un **stat puternic**, în care **conducerea** este în toate domeniile şi la toate nivelurile **meritocratică** şi **colectivă**, în cadrul **sfaturilor**.

Aceste **sfaturi**, vor avea o abordare la 360 de grade a problemelor, deoarece în componenţa lor se vor reuni **competenţe** din toate domeniile de activitate, cărora li se vor alătura, după caz,

filosofi, psihologi, geostrategi ş.a.m.d. creându-se un ambient în care „fiecare are de învăţat de la ceilalţi" pentru a-şi atinge *maximul potenţial*.

g. ***Libertatea*** (Cantitatea maximă de libertate composibilă rezultată din suma libertăților individuale). În antichitate masele se distrau privind lupte pe viață și pe moarte, execuții și omoruri în arenă. În Evul Mediu Întunecat masele de oameni se distrau asistând săptămânal la torturi, ruperi în patru, decapitări, arderi de vii a consătenilor lor, distracții care au durat circa 600 ani și au fost administrate de Biserică sau de **stăpânii de sclavi**. Astăzi ele se distrează privind la viața unor nulități și cumpărând obiecte de care în realitate nu au nevoie, iar la bătrânețe cumpără medicamente de care nu au nevoie. În toată istoria cunoscută și astăzi inclusiv (cu puține excepții, în care putem situa la loc de cinste Dacia) oamenii au fost și sunt turme de sclavi. „Secretul tiraniei este ignoranța, secretul libertății este educația." Omul este o ființă socială, rostul său nu poate fi îndeplinit decât în cadrul unei comunități. Cei care percep numai interesul personal sau al familiei sunt niște indivizi retardați, înapoiați, care nu mai țin pasul cu **evoluția** în mileniul trei, neadaptați la nivel personal și cu atât mai nocivi la **cârma lumii** de unde încearcă să-i împingă în jos pe **ceilalți** pentru a se menține tot ei în vârf. Evident că **libertatea** în cadrul unei comunități nu poate fi absolută, trebuind limitată atunci când aduce atingere libertății altora. Secretul **libertății** este **educația** și astăzi educația este extrem de rară - ceea ce face ca numărul celor liberi să fie extrem de mic, chiar și printre cei născuți bogați.

h. ***Egalitatea de oportunităţi*** (Șanse egale pentru o întrecere corectă) Echilibrul între drepturi și obligații, între individ și comunitate implică o competiție, o întrecere cu totul diferită de lupta de astăzi, a fiecăruia contra tuturor, în care fiecare încearcă să înșface cât de mult îi permite puterea. Se subînțelege că întrecerea trebuie să fie **corectă** în înțeles **natural**, adică în sintonie cu **evoluția**, ceea ce înseamnă avantajele cele mai mari pentru indivizii cei mai **merituoși**. Stabilirea corectă a **meritului**

individual implică aceeași linie de start și aceeași direcție a întrecerii. Statul va lua toate măsurile necesare pentru ca **meritul** acordat să fie o expresie relevantă a acțiunilor individuale și nu cum este astăzi: rezultatul acțiunilor generațiilor anterioare, rezultatul acțiunilor părinților, rezultatul acțiunilor cunoscuților sau efectul legilor strâmbe.

i. ***Munca.*** Trebuie să se transforme din mijlocul prin care individul își asigură cele necesare vieții în datoria cetățenească a individului față de societate în virtutea ajutorului și drepturilor pe care aceasta i le oferă.

j. ***Echitatea.*** Distribuția echitabilă nu se cuantifică în procent din plusvaloare. Distribuția echitabilă ia în calcul contribuția fiecărei persoane în totalitate și recompensarea acesteia printr-o gamă variată de acțiuni. Acest lucru este necesar pentru a crea o corelație atât între nevoile societății și nevoile individului, cât și între lezarea societății și lezarea individului, pentru a corecta situația absurdă de astăzi când, de multe ori, beneficiile pe care le obține un individ din partea societății sunt cu atât mai mari cu cât acesta a lezat mai profund societatea.

Proiectul actual își propune realizarea unei societăți în care fiecare contribuie cu maximum de cât este capabil, iar societatea ia toate măsurile necesare astfel încât fiecare să ajungă cât mai aproape de potențialul cu care s-a născut.

În situația în care toată lumea pornește de la aceeași linie de start, rezultatele diferite sunt urmarea competențelor diferit dezvoltate.

Oamenii sunt diferiți și ca urmare, societatea va răsplăti pe fiecare proporțional cu contribuția pozitivă adusă societății, acesta fiind principalul criteriu de calcul al recompensei fiecăruia.

Pentru a preveni reapariția condiției sclav-stăpân de sclavi se va impiedica acumularea nepotrivită de resurse. Doar atunci când cele mai bogate persoane sunt mai avute decât cele mai sărace persoane cu un maxim rezonabil conform **grilei de recompense,** pot exista condițiile ca paradigma sclav-stăpân de

sclavi să dispară.

i. ***Sănătatea: fizică, psihică și socială***. Starea naturală a omului poate fi atinsă numai în context **social** - omul este o ființă socială! - corect, adică **natural** în sensul cel mai bun al cuvântului, care include **omul** și **rațiunea** ca noțiuni **naturale** și le folosește pentru a asigura **sinergia** între **om** și restul **naturii**.

k. ***Calitatea.*** Problema mortală a ***democrației*** este aceea că ea nu produce calitate și nu are loc în ideologia ei pentru calitate, în timp ce **evoluția** este un proces de creștere a calității. Organizarea societății de azi în scopul creșterii bogăției și puterii celor născuți bogați pe socoteala și cu efortul celor născuți săraci, în timp ce **aparent** se desfășoară mascarada în care masele de ignoranți votează chestiuni și persoane care **nu** au legătură cu viitorul lor, iar disprețul pentru educație impiedică masele să înțeleagă acest mecanism, a condus la construirea unei societăți **antinaturale**, **antievolutive**, care re-primitivizează omenii prin ocrotirea calităților lor bestiale și inocularea disprețului și a fricii față de **educație**, **rațiune**, **datorie**, **efort** și **evoluție**.

l. ***Creativitatea.*** Diferența între **minte** și **mașină** o face **creativitatea**; mintea poate rezolva probleme pentru care nu deține toate datele într-un mod în care mașina nu poate. Creativitatea trebuie cultivată în mod activ pentru că după **rațiune** este **calitatea** cea mai potențial folositoare **omenirii**. În prezent creativitatea este descurajată în sistemele de învățământ pentru că face sclavii mai puțin docili.

m. ***Dialectica.*** Așa cum a arătat Gödel nu totul poate fi demonstrat la nivel teoretic, de aceea anumite situații impun compararea directă prin opoziția teză-antiteză. Astăzi acest lucru înseamnă război, dar într-o lume care folosește rațiunea ea ar putea deveni o întrecere sau chiar „**metoda**” științifică care a trecut proba timpului în anumite domenii, dar nu este folosită încă în **evoluția societății**: ipoteză, experiment, rezultate, rafinarea ipotezei și de la capăt, iterativ.

n. ***Evoluţia.*** Lumea evoluează. Pământul evoluează. Omul

evoluează. Una dintre greșelile fundamentale ale omului este aceea că se consideră un **proiect încheiat** când în fapt este doar un **proiect în derulare** al cărui prim obiectiv a fost apariția **omului**. Omul contemporan este numai „veriga de legătură" între maimuță și **Om-cu-„O"-mare**. Pe cei care doresc să contrazică această afirmație îi invităm să contemple situația omenirii astăzi: numărul războaielor, omorurile legale cu drona, banii și eforturile investite pentru îndobitocire, banii și eforturile investite pentru înarmare, distribuția avuției pământului, numărul morților de foame, îndatorarea Terrei la particulari, situarea interesului particular al bogaților deasupra **interesului general al omenirii**.

„Veriga de legătură" a fost numai o metaforă; am folosit-o pentru a înțelege esența, întrucât mintea majorității este „formată" în școli conform teoriei materialiste a evoluției a lui Darwin. În realitate „verigi" de legătură nu există, evoluția speciilor se face abrupt, în salturi. Vom menționa aici doar absurditatea ideii că o **lume materială** fundamentată pe probabilități să poată efectua o „selecție". Oricum, ca să revenim la subiect, **omenirea** nu poate ocoli **evoluția**: ceea ce cunoaștem azi drept **omenire** va deveni **istorie naturală**, iar pe Pământ va evolua în continuare specia următoare. Faptul că unii oameni sunt mai evoluați și alții mai înapoiați a fost perceput de diverse personalități istorice care însă s-au înșelat încercând să găsească deosebiri fizice, la nivel de rasă. **Specia următoare, Homo Illuminatus este diferit de *Homo Obscurus*, în special din punct de vedere mental.** Deja de mai multă vreme, cei care în urmărirea fericirii personale îi ajută pe ceilalți au început să evite să facă copii cu cei care în urmărirea satisfacției personale îi lezează pe ceilalți. Omenirea este în prezent în „travaliu" încercând să pună în evidență specia următoare. Acesta este adevăratul Transumanism H+. Intuind că în realitate vor deveni istorie, cei înapoiați atacă din instinct și distrug tot ceea ce nu înțeleg.

Să fim bine înțeleși: trecutul îl constituie cei care își urmăresc satisfacția personală, iar viitorul îl constituie cei care

urmăresc urcarea **omenirii** pe treapta următoare. Cei care cred că scopul vieții este satisfacția sunt **retardați**, iar cei care înțeleg că scopul vieții este atingerea perfecțiunii sunt **evoluați**.

CAPITOLUL 4 - OBIECTIVELE MIŞCĂRII DACIA

Atât lipsa conducerii (anarhia) cât și autoconducerea nediferențiată, de către toată masa societății (democrația), sunt distopii (anarhia este sămânţa tiraniei) care dând poporului **aparenţa** deținerii puterii, susțin în realitate conducerea **lumii** din zona „umbrită" şi **privată** a averilor, prin mijloace economice și financiare, în interesul câtorva familii dinastice și **împotriva interesului** superior al majorității oamenilor - peste 99%.

Gruparea ce a luat naștere în jurul MIȘCĂRII DACIA, a celor care cred că o conducere înțeleaptă este singura guvernare raţională, se află în primul rând al celor vor pune în practică **schimbarea** inevitabilă, prin urmărirea unor obiective ce decurg automat din **principii**.

Condiţia premergătoare de bază a realizării **obiectivelor** prezentate în continuare, este eradicarea, odată pentru totdeauna, a conducerii **lumii** pe criteriul bogăţiei cu desfiinţarea conducerii ereditare.

Obiectivele vor fi implementate treptat, la momentul oportun dictat de **conjuncturi**. Totodată, acestea pot suferi variaţii de-a lungul timpului, determinate tot de **conjuncturi**. Iată-le schiţate pe cele mai importante:

a. Completarea şi menţinerea unităţii naţionale;

b. Susţinerea eforturilor românilor din afara graniţelor în păstrarea identităţii naţionale;

c. Întoarcerea acasă a românilor de pretutindeni prin crearea de condiţii mai bune acasă decât în străinătate;

d. Recuperarea tuturor resurselor materiale şi naturale înstrăinate şi privatizate;

e. Implementarea conceptului că nici o mare avere nu este nici meritată și nici justificată;

f. Realizarea unui stat puternic al cărui scop este urmărirea binelui superior al cetățenilor;
g. Impostarea unor largi autonomii locale în limitele interesului naţional şi ale competenţei;
h. Realizarea regionalizării pe baza caracteristicilor teritoriului şi a ocupaţiilor specifice;
i. Implementarea unui nou mecanism de guvernare bazat pe urmărirea interesului general prin competenţă şi largă autonomie teritorială;
j. Implementarea conceptului: oportunităţi egale pentru educaţie sub garanţia exclusivă a statului;
k. Implementarea conceptului: oportunităţi egale pentru sănătate sub garanţia exclusivă a statului;
l. Redobândirea suveranităţii monetare şi constituirea unei unice bănci naţionale controlată de stat;
m. Afirmarea conceptului „fiecare om vine pe lume fără nimic şi tot aşa trebuie să plece”, adică eliminarea moştenirii materiale („Reîntoarcerea fostelor posesiuni ale fostului cetăţean înapoi la obşte”);
n. Implementarea conceptului: rezultatul natural al avansului tehnologic trebuie să fie „muncă mai puţină şi pentru toţi”;
o. Implementarea în toate domeniile de activitate a spiritului „free source”;
p. Realizarea documentului unic personal;
q. Grilă de recompense în funcţie de contribuţia adusă la binele comun;
r. O nouă politică a familiei, în echilibru cu comunitatea și cu resursele;
s. Implementarea unui nou concept de habitat;
t. Încurajarea dezvoltării susţenabile;
u. Asigurarea independenţei alimentare;
v. Promovarea comerţului internaţional „marfă contra marfă” (troc informatizat);
w. Reformarea codurilor juridice şi a sistemului judiciar pe

baza dreptăţii, adevărului şi echităţii;

x. Adoptarea unor noi tactici şi strategii naţionale de apărare militară şi civilă;

y. Promovarea unei noi politici externe;

z. Schimbarea denumirii ţării în DACIA şi schimbarea simbolurilor naţionale (stemă, drapel, imn etc.).

Cine poate implementa acest proiect? Voi, noi, toți cei 99,9% săraci, cei ce suntem azi sclavi. În această bătălie **nu** există posibilitatea de a fi neutru: pasivitatea înseamnă în realitate **susţinere** pentru sistemul actual care nu oferă oportunități reale săracilor, care în loc de **libertate** oferă „libertatea consumului”, iar în loc de **democraţie**, oferă „dictatura averilor”. Fiecare poate face ceva și cea mai mică contribuție înseamnă renunțarea la comportamentul umil în faţa bogaților, de parcă le-am datora ceva.

Suntem mulți și **dialectica** este aliatul nostru cel mai puternic:

Ω NOUĂ LUME ESTE INEVITABILĂ!

a. Completarea şi menţinerea unităţii naţionale

MIŞCAREA DACIA va face tot ce e posibil pentru reunirea celor două state româneşti în graniţele unui nou stat: **DACIA**. Această **reunire** se va face numai pe bază de consens popular şi în armonie cu interesele geostrategice din regiune. URSS şi Marile Puteri au denunțat pactul Ribbentrop-Molotov, aşa că nu este un obiectiv absurd dacă este abordat rațional.

b. Susţinerea eforturilor românilor din afara graniţelor în păstrarea identităţii naţionale

MIŞCAREA DACIA va sprijini românii din afara ţării pentru menţinerea **identităţii naţionale**, fără pretenţii teritoriale, dar cu garanţia respectării **drepturilor minorităţilor** în aceeaşi măsură precum noi o facem în teritoriul naţional.

c. Întoarcerea acasă a românilor de pretutindeni prin crearea de condiţii mai bune acasă decât în străinătate

Un proiect la nivel național are nevoie pentru siguranța reușitei de alocarea tuturor resurselor umane și materiale pe care le are națiunea. Resursele umane sunt azi împrăștiate în toate colțurile lumii, prin grija sistematică a Vechii Ordini Mondiale, și măsura tranzitorie de recuperare a lor prin întoarcerea acasă a românilor de pretutindeni prin crearea de condiţii mai bune acasă decât în străinătate apare firesc și este o prioritate pentru MIŞCAREA DACIA.

Prin implementarea principiului „Muncă mai puțină și pentru toți" se asigură eliminarea cauzei fundamentale a exodului de cetățeni români în cele patru zări, lipsa unui loc de muncă/ lipsa unui loc de muncă rezonabil. Prin aplicarea în practică și a altor principii și obiective (oportunităţi egale pentru sănătate, grilă de recompense etc.) se asigură tuturor o viață civilizată, demnă, sigură, simplă și în același timp evoluată. Cel mai important aspect însă, este asigurarea de oportunități egale tuturor copiilor. Punând în balanță noua ofertă a țării natale și ceea ce ce primesc cei

plecați pe alte meleaguri și ținând cont și de dorul de casă, tragem concluzia că decizia firească a majorității celor plecați din țară este de a se reîntoarce. Nu este nevoie de un program special conceput, ci de crearea de condiții mai bune acasă decât în străinătate și totul va decurge de la sine.

d. Recuperarea tuturor resurselor materiale şi naturale înstrăinate şi privatizate.

Un proiect de această anvergură este unul ce are nevoie de resurse diversificate și suficiente pe termen lung. În prezent resursele țării sunt împrăștiate și înstrăinate. Redobândirea suveranității asupra tuturor resurselor este în aceste condiții vitală. Pentru aceasta este nevoie de revenirea la situaţia anterioară anului 1989, în mod gradat, dar ferm, ţinând totuşi cont de conjuncturi, pentru a se evita situații traumatice de orice fel. Acest deziderat se va atinge prin răscumpărare, naționalizare, confiscare etc., în funcţie de caz.

După atingerea acestui obieciv, la fel de importantă este și menținerea lui.

e. Implementarea conceptului că nici o mare avere nu este nici meritată și nici justificată

O mare avere nu s-a obținut, nu se obține și nu se va obține niciodată prin muncă, ci prin hoție, păcălire și profitare în detrimentul celorlalți. Astfel marea avere nu este acumulată pe bază de merite personale și în consecință nu este justificată. Ori dacă nu este justificată, ea trebuie redată sistemului care, prin pârghiile oferite de noile principii, o va redistribui meritocratic.

Problema definirii pragului de la care o avere se consideră mare are o rezolvare conjuncturală deoarece societatea este în continuă mișcare din punct de vedere al dezvoltării. Principiile de bază ale stabilirii pragului sunt rezonabilitatea, normalitatea, respectarea proporțiilor din grila de recompense etc.

f. Realizarea unui stat puternic al cărui scop este urmărirea binelui superior al cetățenilor

În contrast cu statul actual care este un paznic al bogaților, al averilor lor și al contractelor, prin prezentul proiect se pun bazele unui stat puternic pentru a asigura în exclusivitate oportunităţi egale pentru educație, sănătate, cultură şi protecție individuală (teritorial, militar, social, economic, financiar-bancar, monetar, climatic, ambiental, geostrategic etc.).

Argumentarea **statului puternic** s-a făcut exhaustiv la capitolul **principii**.

g. Impostarea unor largi autonomii locale în limitele interesului naţional şi ale competenţei

Largile autonomii locale

Acesta este un element esenţial al proiectului MIŞCĂRII DACIA pentru Ω NOUĂ LUME, izvorât din **spiritul ancestral** al locuitorilor spaţiului carpato-dunăreano-pontic, care ne-a asigurat stabilitatea şi continuitatea.

Reversul medaliei este cucerirea Daciei de către mașina de război Romană pentru că aceste largi autonomii locale nu au putut asigura disciplina de război pe care o aduce un sistem ierarhic piramidal. Învățând din greșelile trecutului, pentru coordonarea centralizată, se impune un **stat puternic**, **neproprietar**, ci doar **administrator suprem** al **interesului obştesc**.

Acest **obiectiv** este strâns legat de alte **principii** privitoare la: autarhie, un nou concept de habitat, eliminarea moştenirii, desfiinţarea actualului concept de proprietate, grila de recompensare, conducerea colectivă, meritocraţia, armonia cu natura, descreşterea fericită, reforma justiţiei, suveranitatea naţională, etica şi mai ales, oportunităţi egale pentru educaţie şi sănătate.

Obştile săteşti. Comunitatea/Şcoala Pitagoreică. Falansterul. Venus project.

0. Obştile săteşti

Triburile geto-dacilor au format Uniuni în faza prestatală, ajungând la maxima expansiune în vremea lui Burebista şi au constituit forma primordială de organizare socio-economică ce era caracterizată de **proprietatea indiviză** şi de Legea Pământului.

După slăbirea/desfiinţarea/deturnarea formelor prestatale geto-dace, determinată de cucerirea romană şi invazia migratorilor astfel favorizată, populaţia autohtonă s-a grupat în ceea ce vor fi cunoscute ca **obşti săteşti**, pe modelul triburilor, ce au stat la baza formării prin comasare, a statelor feudale şi au existat ca atare, rezistând presiunilor feudalilor până la începutul secolului al XIX-lea, când începe „demontarea" **sistemului obştesc** prin contribuţia decisivă a unei clase conducătoare hrăpăreţe şi de cele mai multe ori alogene, care au anulat fundamentul continuităţii **obştilor**: **imposibilitatea înstrăinării**.

Administrarea **obştei** se făcea în conformitate cu Legea Pământului, cunoscută mai târziu şi ca Legea Valahă şi era atribuţia Sfatului bătrânilor/moşilor/bunilor/înţelepţilor, ce desemna periodic şi un lider reprezentativ în persoana Cneazului/Judelui, care asigura raportul cu celelalte obşti, sau ulterior, cu statul.

Obştile asigurau propriilor locuitori tot necesarul existenţei, în modalitatea etică ce rezulta din **conducerea colectivă** şi participau la diviziunea muncii şi la apărarea comună în cadrul statelor de apartenenţă.

1. Comunitatea / Şcoala Pitagoreică

MIŞCAREA DACIA priveşte cu interes şi la **Comunitatea pitagoreică**, ce avea caracteristici asemănătoare cu cele ale comunităţilor geto-dace (vezi agatârşii) din sec.VI-V î.C. (nu aveau sclavi, proprietatea era indiviză, copii erau crescuţi în comun, femeile erau egale bărbatului fără legături familiale, cântau slujbele religioase, practicau **culturi solare** ş.a.m.d.). Trebuie să

ţinem cont de afirmaţia marelui filosof iluminat, care spunea că „la geţi, nu trebuie să te duci să-i înveţi, ci pentru a învăţa”. De menţionat este şi legătura dintre Zamolxe şi Pitagora, ce nu putea fi de **sclav-stăpân**, deoarece, deși grecii trăiau aşa-zis „democratic” fiind de fapt proprietari de sclavi, în comunitatea filosofului sclavia nu își avea loc. Apoi, după Herodot, Zamolxe ar fi trăit cu mult înaintea lui Pitagora. Locul de baştină al lui Pitagora era insula Samos, în plin areal proto-tracic, unde se divinizau zeităţi tracice precum Orfeu, Dionis, Persefona etc. şi de unde filosoful a plecat/fugit spre Magna Grecia din sudul peninsulei italice (Crotona 530 î.C.), unde a fondat Comunitatea/Şcoala Pitagoreică, cu puternic caracter spiritual şi etic.

2. Falansterul

Comunitatea pitagoreică a constituit un model şi pentru **falansterele** ideate de Charles Fourier la începutul sec. al XIX-lea, concepute ca „model urban”, în condiţiile declanşării Revoluţiei Industriale. În această formă de organizare socio-economică, se practica cu largă anticipaţie, ziua de muncă de 8 ore, salarizare echitabilă, egalitatea femeii cu bărbatul, dreptul egal la instrucţie şi la învăţământ, condiţii civilizate la locul de muncă etc. O poziţie ce este împărtăşită de MIŞCAREA DACIA, era aceea a lui La Babeuf, care susţinea că, „proprietatea privată trebuie „suprimată”, iar creaţiile mâinii şi creierului uman trebuie socializate pentru a curma suferinţa.”

Trebuie menţionat aici Falansterul de la Scăieni-Prahova, existent între 1835 şi 1836 (al doilea în ordine temporală după cel de la Conde-sur-Vesgres: 1833-1835), din iniţiativa lui Teodor Diamant, la întoarcerea de la studiile de matematică din Munchen și Paris, unde a fost discipolul lui Charles Fourier. În 1833 la **Scăieni**, au fost eliberaţi din robie/sclavie primii ţigani, înainte de reglementarea din 1855-1856 a lui Barbu Ştirbei. O apreciere rapidă a ce este și cum funcționează un Falanster se poate avea imaginând colectivitățile de studenți cazați în căminele din campusul universitar: comunitate de pregătire, de interese, de

ocupație, de cazare, de alimentație etc. ceea ce crează un spirit de corp și o dorință de perfecționare.

3. Venus project

Jacque Fresco a pus bazele **Proiectul Venus**, care se poate aplica la nivel de comunitate, extins rapid la nivel naţional, iar în momentul mondializării **noii paradigme socio-economice** şi la nivel global. Slăbiciunea lui constă în situația că abordează problema exclusiv din punt de vedere material ori o **economie bazată pe resurse** nu va aduce de la sine dispariția **nedreptății**, altfel spus nu este destul de avansat din punct de vedere psihologic, sociologic și spiritual.

Iată 4 subiecte ce au multe caracteristici comune cu Viziunea MIŞCĂRII DACIA.

Ţinând cont de actualele **conjuncturi** şi de cele previzibile pentru viitorul apropiat, MIŞCAREA DACIA proiectează Ω NOUĂ LUME, în care **naţiunea** (fundamentată pe Ethos și nu pe Etnie) să fie alcătuită din **comunităţi** cu largi autonomii, cu diverse ocupaţii de bază, care să fie coordonate/interconectate de către un **stat puternic**, singurul în măsură să asigure o redistribuire etică a resurselor, condus **meritocratic**, punând pe primul loc **raţiunea** şi valorificarea maximă a potenţialului creator al cetăţenilor.

Este vremea să reevaluăm toate valorile.
Nietzsche

Acest Proiect, cristalizat din punct de vedere al principiilor, are totuși un pronunțat caracter „plastic”, putând şi trebuind să fie actualizat permanent în zona de obiective, în funcţie de conjuncturile variabile şi implică o adevărată **revoluţie** în toate domeniile, inclusiv în **gândire** și implică și recalificarea şi redistribuirea populaţiei în teritoriu, precum şi **reformularea tacticii** şi **strategiei naţionale**.

ROMÂNIA/DACIA poate fi „vârful de lance” al unei **Noi paradigme socio-economice**!

Ţinând cont de cele de mai sus, MIŞCAREA DACIA propune pentru ţara românilor denumirea de **REPUBLICA OBŞTEASCĂ DACIA (R.O.D.).**

a. Realizarea regionalizării pe baza caracteristicilor teritoriului şi a ocupaţiilor specifice

Statul puternic preconizat de MIŞCAREA DACIA, nu poate fi astfel decât dacă este optimizat la maxim.

Regionalizarea pe criterii de **relief** şi **ocupaţii de bază** asigură o grupare raţională a comunităţilor/obştilor, ce uşurează şi sarcina de **administrator general a statului**. Regiunea este structura intermediară a interacţiunii **vârf-bază în stat**.

b. Implementarea unui nou mecanism de guvernare bazat pe urmărirea interesului general prin competenţă şi largă autonomie teritorială

Globalizarea înseamnă furtul puterii, de către bogați, de la deținătorul de drept al acesteia, poporul. Acest lucru se realizează prin cârdășii care includ guverne trădătoare ce transferă puterea din zona politică (unde poporul are acces) în zona economică (unde poporul nu are acces), în beneficiul privaților, proprietari de bănci și de corporații.

Votul (alegerile) nu are legatură cu democrația și nu produce democrație.

Conducerea lumii este asigurată astăzi de către guverne ascunse, formate din cei mai bogați (și inerent, în societatea noastră) și mai puternici.

Nu se poate imagina Ω NOUĂ LUME fără a se stabili o nouă modalitate de selecţie a reprezentanților şi o redefinire a statutului acestora. Pentru aceasta trebuie schimbate criteriile de selecţie, și esenţiale nu pot fi decât **competența** și **teritorialitatea.**

Se observă imediat că apartenența partidică este exclusă, pe considerentul că interesul național trebuie încredinţat exclusiv unor administratori înțelepți și **luminați**.

Partidele, fie că sunt mai multe, fie că sunt unice, sunt purtătoare de ideologii care deja au fost condamnate de istoria ultimelor secole, delegitimându-se, sunt deci inutile, ba chiar dăunătoare unei dezvoltări susțenabile a societăţii umane. Rezolvarea contradicţiilor inerente vieţii socio-economice va fi făcută calitativ superior prin introducerea dialecticii în mecanismele de funcționare ale noilor instituții ale statului și prin popularea acestora cu funcționari competenți.

O altă noutate absolută faţă de principiile şi obiectivele celorlalte forţe politice, aducem cu **largile autonomii locale** în contextul unui **stat puternic**. Pare paradoxal, dar nu este. Trebuie spus de la bun început, că actualul concept de **alegeri** va fi „demolat”, dispărând din practică atât cele prezidenţiale, cât şi cele politice naţionale.

c. Implementarea conceptului: oportunităţi egale pentru educaţie sub garanţia exclusivă a statului

Educația este secretul **libertății**. Pentru ca binele să triumfe, este necesar să se asocieze educația cu rațiunea. „Păcat” este orice acțiune care rezultă din dispreţul față de oameni sau față de educație. Educația nu are nici o legatură cu stăpânirea abilităților necesare la angajare. „Educația” după nevoile patronatului este, în realitate, dresaj. Educația și dresajul sunt noțiuni diferite.

Aproape toți copii se nasc „normali” dar sistemul actual reușește să-i îndoctrineze aproape pe toți. Cei care „scapă” sunt subordonați, marginalizați sau eliminați. Spălarea creierului (control al gândirii, persuasiune coercitivă, abuz asupra minții, controlul gândurilor, reforma gândurilor) se referă la un proces prin care, un grup sau un individ, „folosește, împotriva eticii, în mod sistematic, metode manipulative pentru a-i convinge pe

alții să accepte voința manipulatorului, de obicei în detrimentul persoanei manipulate”.

Dacă eficiența spălării creierului cu debut la vârsta adultă face subiectul mai multor controverse, eficiența metodei atunci când acționează neîntrerupt, începând de la naștere pe perioada întregii copilării și continuă fără încetare, este apropiată de 100%. Ea este aplicată de către părinții copiilor, cu privire la convingerile religioase și la acceptarea inechității lumii (așa cum a fost aplicată, la rândul lor și asupra lor) și, de către societate în general, prin întregul mod de organizare și funcționare a acesteia, cu scopul de a accepta, ca fiind „naturală și inevitabilă”, abjecția împărțirii omenirii în două clase: a) cea a privilegiului și b) cealaltă, cea fără putere și fără importanță, cea care nu contează, „bizonii”.

Beneficiul revine Vechii Ordini Mondiale, care conduce o populație pasivă, areactivă, supusă, resemnată, inconștientă atât de puterea pe care (potențial) o deține, cât și de abuzul la care este supusă și, bineînțeles, nu are nici o idee despre cine este, în realitate, cel care o abuzează, agresorul.

Prin asimilarea ideii de „oportunități egale pentru toți copiii” omenirea va progresa intelectual - cu beneficii directe asupra conservării ambientului natural, fără a fi necesară o scădere numerică a locuitorilor - și va suferi și o conștientizare/deșteptare ce va demola actualul sistem, cu păpușari cu tot.

Deoarece trăiesc în comunități și interacționează permanent cu ceilalți membri, este necesar ca cetățenii, fără excepție, să fie educați. Fiecare are obligatia de a urma și absolvi cursuri ce însumează un număr de 10.000 ore integral asigurate de stat. Dintre acestea, o parte (poate fi o treime) reprezintă cursuri **obligatorii**. Ele au scopul de a-i asigura fiecăruia minimul de cunoștințe în domenii ce sunt esențiale în viață și utile în comunitate. Restul (posibil de două treimi) reprezintă cursuri pentru care fiecare **optează** după bunul plac, progresiv pe măsură ce dobândeşte discernământ, conform aspirațiilor, înclinațiilor și talentelor personale. Persoanele care doresc să-și aprofundeze

cunoștințele (echivalentele la licențe, masterate, doctorate etc.) o pot face nelimitat după terminarea celor 10.000 de ore obligatorii prin înscriere **facultativă** la acestea. Și aceste cursuri se bucură de același regim, învățământ gratuit integral asigurat de catre stat.

d. Implementarea conceptului: oportunităţi egale pentru sănătate sub garanţia exclusivă a statului

Prin asigurarea paritară a sănătății populației, se garantează evoluţia speciei omeneşti, care astăzi este metodic subminată. Toate persoanele au obligația de a urma toate programele de prevenție și de tratare a bolilor în scopul optimizării stării de sănătate – înțeleasă în sensul complex de „Stare de bine fizic, psihic și social". Numai **statul** are capacitatea şi responsabilitatea **sănătății**, deoarece este un obiectiv strategic ce nu poate fi încredinţat sferei private.

Pentru eliminarea interpretărilor precizăm că va dispărea activitatea de comercializare a medicamentelor şi dispozitivelor medicale iar actele medicale **nu** vor mai fi considerate „servicii".

e. Redobândirea suveranităţii monetare şi constituirea unei unice bănci naţionale controlată de stat

Ce motive, altele decât prostia şi neputinţa ar permite băncilor să fie independente de voinţa poporului? Raţiunea spune că orice instituţie trebuie să fie responsabilă în faţa poporului: în ciuda acestei situaţii, băncile sunt instituţii particulare „independente", independență înțeleasă în sensul că nu dau socoteală decât proprietarilor lor privaţi.

Banca Centrală a României este *BNR - Banca Naţională a României*, *„Naţională"* doar cu numele, nu are nici o obligaţie și nu dă în nici un fel socoteală poporului Român sau Statului România. Banca Centrală a SUA este *FED - Federal Reserve Bank* care nu dă socoteală poporului american, ci doar proprietarilor privaţi ai săi. Toate băncile centrale sunt „independente" și dau socoteală numai BIS Elveția. Se discută despre o lege care ar permite auditarea băncilor - adică examinarea şi aducerea la

lumină a activităţii acestora, activitate ce are astăzi loc în cel mai mare secret. Lumea încă nu ştie că în aproape toate țările: şi în SUA, şi în Rusia, şi în România statul trebuie să se ducă să se împrumute cu dobândă la cămătarii privați internaționali - în SUA direct la Banca Centrală, în restul lumii prin intermediul **băncilor comerciale private**. Pentru a face obligatoriu acest împrumut intervin instituţii ca: *FMI - Fondul Monetar Internaţional*, *BM - Banca Mondială*, *BERD - Banca Europeană pentru Reconstrucţie şi Dezvoltare* etc., controlate direct sau indirect de aceiaşi proprietari privaţi și în ultimă instanță **armatele private** ale Banksterilor, și ele cu denumiri înșelătoare ce produc aparența că luptă în interesul anumitor popoare.

În situaţia aceasta guvernele sunt doar slugi al căror rost este de recuperator al datoriilor în folosul băncilor, de apărare a bogaţilor faţă de săraci, de paznic al averilor, contractelor şi moştenirilor.

Mai este cineva care încă nu a înţeles că *lumea* se conduce de la *bănci* şi că omenirea este sclava cămătarilor?

România trebuie să-şi redobândească suveranitatea monetară în primul rând prin constituirea unei Bănci Naţionale Unice controlată de **stat** în calitate de administrator al patrimoniului poporului și condusă de bancheri funcționari de stat cu atribuții asemănătoare generalilor de armată.

f. Afirmarea conceptului „fiecare om vine pe lume fără nimic şi tot aşa trebuie să plece", adică eliminarea moştenirii materiale („Reîntoarcerea fostelor posesiuni ale fostului cetăţean înapoi la obşte")

Scopul acestei măsuri **nu** este adunarea unei sume de bani de la bogați. Scopul ei este **asigurarea aceleiași linii de start**; numai astfel pot fi garantate **oportunităţi egale pentru toţi copiii**, principiul de bază al MIŞCĂRII DACIA.

În acest fel, dispare principala cauză a **privilegiilor** de care

se bucură azi copiii bogaţilor, dispare ereditatea situației de stăpân de sclavi transmisă în familie prin avere.

g. Implementarea conceptului: rezultatul natural al avansului tehnologic trebuie să fie „muncă mai puţină şi pentru toţi”

Astăzi, datorită progresului tehnologic fără precedent în istoria cunoscută a omenirii, produsele necesare consumului uman încorporează o din ce în ce mai mare parte de muncă a mașinilor și o din ce în ce mai mică parte de muncă a omului. Se pune întrebarea: dacă mașinile primesc salariu? Nu. Mașinile contribuie la creșterea productivității muncii și creează condiții pentru mărirea bunăstării generale, cu un efort uman fizic și intelectual din ce în ce mai redus. Prin eliminarea activităților futile, optimizare, avans tehnologic și educație, scade cantitatea de muncă (așa cum este ea cunoscută astăzi) necesară în societate și se ajunge la realizarea principiului: Muncă mai puțină și pentru toți.

Acest obiectiv redă **demnitatea** fiecărui membru al comunităţii şi contribuie substanţial ca fiecare să dispună de timp liber pentru autoperfecţionare, pentru comunitate, pentru familie, hobby, distracţie, sport, excursii ş.a.m.d.

h. Implementarea în toate domeniile de activitate a spiritului „free source”

O rotiţă în angrenajul NOII LUMI este implementarea spiritului „free source”.

Patentele - proprietatea privata asupra ideilor - sunt o perversiune.

Bineînţeles că în actuala paradigmă, a lăsa pe cineva fără „drepturi de autor”, ar însemna să-l lipseşti de mijloace de subzistenţă, dar în condiţiile unei noi paradigme, acest pericol nu există, deoarece statul puternic îşi asumă responsabilitatea atât pentru „lucrătorii culturali”, cât şi pentru „lucrătorii ştiinţifici”. Singurii care trebuie să dispară conform acestei noi paradigme,

sunt monopoliştii care au pus stăpânire pe drepturile de autor, în scopul profitului. Evident că implementarea acestui concept, implică universalizarea sa. Dacă cineva are dubii în legătură cu „spiritul free source”, este invitat să mediteze asupra solidarităţii umane şi eticii sociale! Nimeni nu a realizat și nu va realiza ceva vreodată singur. Fie că înțelegem, fie că nu, tot ceea ce realizăm noi „strict individual” o facem din poziția „urcat pe umerii înaintașilor”.

„Dreptul de autor” este dobândit pe baza unei pregătiri anterioare, susţinute material în noua paradigmă de către statul puternic şi are ca punct de plecare, în general, cunoştinţe anterior dobândite prin educaţie statală, prin care se accesează elementele constitutive ale „contribuţiei personale”... deci, din punct de vedere moral, nu sunt probleme. La nivel global, ţările dezvoltate, care îşi bazează prosperitatea pe resursele altora sustrase de-a lungul timpurilor, au obligaţia morală de a „da înapoi”, eventual cu dobândă. Acest comportament este cu atât mai recomandabil, cu cât „bunăstarea părții este asigurată prin bunăstarea întregului”, care este o lege naturală.

p. Realizarea documentului unic personal

Un important obiectiv este realizarea documentului unic, în care să fie înmagazinate toate datele personale și toate informațiile, asigurate împotriva „uzului impropriu”, care să funcţioneze inclusiv ca și card bancar pentru plăți electronice. El va ține loc de carte de identitate, permis de conducere, card bancar, permis de intrare la bibliotecă, abonament pentru mijloacele de transport, card de sănătate, portofel, ceas, telefon etc. Un astfel de „document electronic”, nu trebuie să fie „sub piele”, putând să fie orice: card, bijuterie, accesoriu vestimentar, telefon etc. sau doar un rezultat biometric.

Bineînţeles că cei ce se raportează la o lume de rău-intenţionaţi, nu vor „vedea” decât partea obscură a chestiunii. Ia gândiţi-vă însă la:

- eliminarea fraudelor de orice fel;
- posibilitatea de a acţiona rapid în caz de urgenţă (boală, accidente, calamităţi, ordine publică etc.);
- internetizarea relaţiei stat-cetăţean, cu mari reduceri de personal, cheltuieli, timp, birocraţie etc.;
- generalizarea „banilor electronici” şi a „comerţului electronic”;
- internetizarea/simplificarea relaţiilor fiscale, bancare şi asigurative;
- eliminarea muncii la negru, a prostituţiei, traficului de droguri, câştigului fără muncă;
- „transparenţa” activităţilor economice etc.

Suntem conștienți că opoziția va fi puternică fiindcă cei care sunt azi cei mai puternici sunt exact cei care au lucruri de ascuns; ca exemplu, oamenii săraci plătesc taxe și impozite în timp ce bogații și corporațiile, **nu**; cei care trăiesc din salariu pot justifica câștigurile, cei care au furat , **nu** ș.a.m.d.

q. Grilă de recompense în funcţie de contribuţia adusă la binele comun;

Pornind de la unul dintre scopurile proiectului, de eliminare a discriminării și segregării ereditare în funcție de avere, normalizăm săracii (care având prea puțin trebuie să mai primească) și normalizăm bogații (care având prea mult trebuie să dea - sau să li se ia). Orice tip de recompensare a contribuțiilor aduse la binele comun se face având la bază o grilă în care diferența între minim și maxim este redusă și optimizată. Prin aplicarea acestui obiectiv se elimină posibilitatea diferențierilor sociale exagerate, chiar nelimitate. Valoarea acestui raport se va stabili în raport de conjuncturi, în jurul unei posibile valori de 1:10.

Se poate imagina un **Certificat de competenţe** ca „instrument” specific pentru stabilirea **meritului** în funcţie de care se face recompensarea.

Absolvenţii studiilor obligatorii, opţionale şi facultative

vor da un set de teste minimal şi vor primi calificative. Acestea vor fi incluse în **Certificatul de competenţe**. Pe parcursul vieţii fiecare are posibilitatea să-şi completeze şi să-şi îmbunătăţească performanţele consemnate în **Certificatul de competenţe**.

Certificatul de competenţe este un element esenţial al documentului unic şi reprezintă sinteza competenţelor generale şi specifice ale unei persoane la un moment dat. Aproape că putem spune că, competența va înlocui banul sau că banul va fi legat în mod direct proporțional de seviciile aduse celorlalți.

Pe lângă **competenţele profesionale**, în acest **certifica**t sunt înscrise şi rezultatele la eventualele teste:

0 *Teste de personalitate:* inteligenţă emoţională, inteligenţă socială, personalitate etc.;

1 *Teste de aptitudini:* inteligenţă (IQ), dominanta creierului, capacitatea de concentrare, analogie, asociere şi clasificare, raţionament spaţial, logică secvenţială, raţionament hibrid;

2 *Teste psihologice:* nervozitate, depresie, alcoolism, tulburare bipolară sau manie, dependenţă de internet, dependenţă sexuală etc.;

3 *Teste de potenţial profesional:* calităţi de lider, calităţi de manager, calităţi de lucru cu oameni, interes profesional, rezistenţă la stres etc.

Coduri profesionale:

0. *Teste de cultură generală;*
1. *Teste de competenţă pe domenii.*

Se poate obiecta afirmând că și astăzi copii dau teste și primesc note în școală, dar „realizările” în viață, de multe ori, sunt în neconcordanță cu rezultatele la învățătură. Exact aceasta este problema și ea are două cauze:

- sistemul de învățământ face îndoctrinare în loc de educație;
- „cursa vieții” este trucată, mulți ajungând în poziții privilegiate datorită banilor părinților. În sistemul nostru corelarea între notele din școală și rezultatele în viață va fi reală.

Pe baza datelor din Certificatul de competenţe fiecare individ are posibilitatea de a aspira/candida la o poziţie într-o structură economică, socială sau politică. Ocuparea propriu-zisă a poziţiei se va face ulterior pe baza unor teste de competenţe specifice (concursuri) care îl vor selecta pe cel mai bun dintre cei ce au dreptul şi s-au înscris la concurs.

Structura societăţii în NOUA LUME proiectată de MIŞCAREA DACIA, este reprezentată de un con. Acesta ilustrează structura socială, limitele sale, domeniile de competenţă şi funcţionarea societăţii pe baza principiilor MIŞCĂRII DACIA.

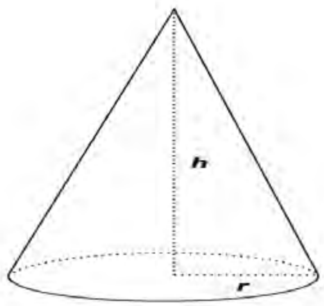


Figura 4.1. Conul - Structura de tip conic a societăţii

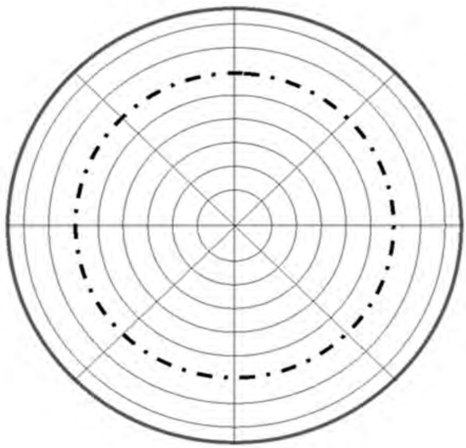


Figura 4.2. Proiecţia în planul bazei a conului societăţii

Știm că unii afirmă că „toți suntem la fel” și au în vedere o structură nediferențiată, de tip „grass root”. Nu cunoaștem să existe exemple de urmat în direcția unei societăți lipsită de dimensiunea verticală: iarba, iaurtul, mucegaiul sunt exemple **naturale**, dar fără legătură cu **omenirea**. Afirmăm din nou că asistăm la nașterea **speciei următoare** și că unii dintre noi suntem **viitorul** după cum unii dintre noi reprezentăm **trecutul**. Noi dorim o societate diferențiată, vertebrată, al cărei „cap” este constituit din cei mai **înțelepți** dintre noi.

0. Structura de tip piramidal a societăţii (Figura nr. 4.1.) este reprezentată de un con. Cercul ce stă la baza conului este format dintr-o mulţime de sectoare de cerc care reprezintă fiecare un domeniu de activitate/interes/competenţă. Pot exista o infinitate de domenii (educaţie, sănătate, administraţie, agricultură, comerţ etc.).
1. Schema din Figura nr. 4.2. reprezintă proiecţia în plan orizontal (planul bazei) a conului.
2. Linia de start (cercul exterior) este linia de la care se pleacă în viaţă şi care asigură oportunităţi egale pentru toţi copii.
3. Cercul punctat reprezintă pragul minimal de competenţă.
4. Cercurile concentrice reprezintă praguri ale nivelurilor de competenţă. Numărul lor nu este limitat. Cu cât te apropii de centrul cercului, cu atât cresc competenţele. Trecerea la un nivel superior (la un cerc mai spre interior) se face pe bază de competenţă dovedită şi atestată după principiul „de sus în jos” - adică cei cu competență mai mare îi evaluează pe cei cu competență mai mică și **nu** invers.
5. O persoană poate ocupa simultan mai multe poziţii (nelimitat), câte una în fiecare domeniu de competenţă. În stabilirea poziţiei fiecărei persoane se utilizează „Certificatul de competențe”.
6. Prin programe informatice de tipul Liquid feedback se poate implementa această schemă la nivel național, regional și local. Programul preia toată „complexitatea”

schemei rămânând **vizibilă** pentru fiecare persoană o fereastră **simplă** prin care va avea acces doar la problemele din domeniul său de competenţă confirmat prin Certificatul de competențe.

7. Pentru funcțiile de **execuție** se poate candida în dependență de apropierea de centru în domeniul respectiv. Pentru funcțiile ce presupun **concepție/creație/conducere** este necesară trecerea pragului „la 360 grade" – obținerea competenței în toate domeniile critice care includ, dar nu se limitează la: psihologie, sociologie, filosofie, istorie (inclusiv a religiilor), matematică etc. Este o tragedie să ajungă la conducerea țării un profesor de fizică, un căpitan de vas sau un profesor de geologie. Cine este în dezacord cu noi, să privească în jur.

q. O nouă politică a familiei, în echilibru cu comunitatea și cu resursele

Rostul părinților este să-și iubească copiii și să le asigure un mediu sigur și stabil în care fiecare copil să aibă oportunitatea de a-și atinge potențialul cu care s-a născut. În acest din urmă aspect, **comunitatea** trebuie să devină treptat un element complementar fundamental al formării şi evoluţiei multilaterale a tuturor copiilor. Un copil anxios, speriat, neîncrezător, izolat de ceilalţi, nu poate prospera. **Copiii se dezvoltă optim în societatea lor, într-o comunitate de copii.**

Nu o să rememorăm toate aspectele negative ce sufocă azi **familia**, ci o să trecem direct la schiţarea unei **soluţii cardinale** pentru combaterea **cauzelor** acestei situaţii.

Se tratează de elaborarea unei **legi a familiei**, care să stipuleze **responsabilitatea părintească** în creşterea, educarea şi asigurarea sănătăţii propriilor copii, în strânsă colaborare cu **comunitatea/obştea**.

Problema **suprapopulaţiei** nu trebuie minimizată, aşa cum nu trebuie minimizată discrepanța între părinții educați care au 1,

2, excepțional 3 copii și părinții needucați care fac 6, 7, 8 și chiar mai mulți copii. Nu putem discuta de menținerea populației la un număr acceptabil în situația în care unii își bat joc de această idee. Copii în contextul **educaţiei**, **sănătăţii** şi **moralităţii** constituie **viitorului naţiei**. Acesta este motivul rațional pentru care eforturile MIȘCĂRII DACIA se concentrează asupra copiilor, începând chiar dinainte de nașterea lor.

Legea trebuie să stabilească **drepturi** şi **obligaţii** clare ale părinţilor pe aceste teme, precum şi „pedepse" pentru cei ce ignoră acest **obiectiv de interes naţional**.

Creşterea populaţiei, nu poate fi lăsată la voia soartei, factorii responsabili în administrarea **naţiei** trebuind să urmărească și „aspectul calitativ" al componenţei viitoare a populaţiei.

Reamintim iniţiativele Chinei în chestiunea „cantitativă" şi cred că a sosit momentul „să nu o mai diluăm" în concepte ipocrite, aflate azi pe buzele tuturor netrebnicilor preocupaţi doar de **prezentul** lor, nicidecum de **viitorul naţiei**!?

Generația care va să vină are dreptul la un Pământ populat normal și nu suprapopulat. Înmulțirea patologică este rețeta garantată pentru săracie și suferințe eterne.

Copiii sunt „dar ceresc", dar aceste daruri trebuie făcute celor ce merită! ... prea mulţi copii „în puţa goală" pe uliţele noastre ... prea mulţi copii abandonaţi de părinţii plecaţi „la muncă"... prea mulţi copii ce nu urmează cursurile şcolare ... prea mulţi copii cad pradă diverşilor „exploatatori fără scrupule"... prea mulţi copii crescuţi în medii familiale **iraționale** şi am putea să continuăm cu citarea altor „degradări periculoase" ale statutului copiilor, mai ales în ultimii 27 de ani. **Comunitatea/Obştea** are obligaţia de a interveni!

Părinţii care nu-şi îndeplinesc această „datorie de onoare faţă de Patrie", trebuie „descurajaţi" să dea naştere unor „victime predestinate"! ... se poate merge de la ridicarea „dreptului de a fi părinte", până la „izolarea de societate". A crea o **familie** şi a da naştere la urmaşi, este un act de mare **responsabilitate socială**!

... aşa fiind, societatea nu poate lăsa la liberul arbitru al oricărui „dezechilibrat”, **viitorul naţiei**! În ziua de azi există „comunităţi” ce se ocupă de reeducarea toxico-dependenţilor ... vor exista şi comunităţi pentru reeducarea ... „părinţilor denaturaţi”.

„Libertatea unora, se termină acolo unde începe **libertatea** celorlalţi!”

Copiilor trebuie să li se asigure „dreptul de a fi educaţi, curaţi şi crescuţi în condiţii decente într-un ambient cu solide baze etice”, fără niciun fel de discriminări! ... libertatea adulţilor vine pe locul doi!

Desigur, măsurile concrete ce trebuie implementate, de o complexitate deosebită, trebuie „bine gândite” de un colectiv **competent** în chestiuni sociologice, psihologice, medicale, constituţionale etc. Trebuie alcătuit un „sistem de stimulenţi şi inhibitori” în măsură să asigure „convergenţa” pentru punerea în practică a **obiectivului.**

Desigur că rezultatele acestei „campanii” se vor obţine după mulţi ani şi multe „rezistenţe iniţiale”... dar este o problemă care trebuie neapărat rezolvată.

Desigur că această **lege a familiei** se corelează perfect și poate fi înțeleasă numai împreună cu celelalte PRINCIPII şi OBIECTIVE ale MIŞCĂRII DACIA, referitoare la necesitatea unui **stat puternic**, a supervizării **educaţiei** şi **sănătăţii** exclusiv de către **stat**, la măsurile „anti-corupţie” etc.

r. Implementarea unui nou concept de habitat

Ω NOUĂ LUME este un proiect în care este reglată creşterea numerică a omenirii în raport cu disponibilitatea de resurse şi cu protejarea ambientului natural.

Acest proiect atrage după sine consecinţe importante în ceea ce priveşte distribuţia populaţiei în teritoriul naţional, redimensionarea şi reproiectarea oraşelor, asigurarea **autarhiei** maxime pentru fiecare comunitate/obşte (energie, apă, hrană, apărare militară şi civilă, materiale de construcţie ecologice,

tratarea deşeurilor, comerţ centralizat, structuri pentru **cultură**, **sport de masă**, **educaţie** şi **sănătate**, **agricultură**, **industrie**, **cercetare ştiinţifică** etc.), totul în spiritul **principiilor** MIŞCĂRII DACIA.

s. Încurajarea dezvoltării susţenabile

Omenirea trebuie să treacă de la prelucrarea **materiei** la prelucrarea **informației** și de la folosirea **energiei fizice** la folosirea **energiei mentale**.

Ca primă consecinţă a **descreşterii fericite**, va scădea timpul dedicat muncii care va fi în acelaşi timp asigurată tuturor. Ajungem astfel la conceptul de **„muncă mai puţină şi pentru toţi”**.

Descreşterea fericită este determinată şi de:

- Realizarea de bunuri durabile, reparabile, upgradabile, în contrast cu **deteriorarea programată** practicată azi (*planned obsolescence*).
- Recuperarea, reciclarea şi refolosirea materialelor, precum şi reducerea drastică a deşeurilor de orice fel.

În afară de **descreşterea fericită** ca necesitate obiectivă, protecţia **mediului (ambientului)** trebuie asigurată prin:

- Reducerea drastică a folosirii combustibililor fosili.
- Agricultură biologică.
- Industrie nepoluantă.
- Folosirea energiilor curate.
- Conservarea resurselor naturale epuizabile.
- Reducerea drastică a transportului pe cauciuc şi dezvoltarea transportului ecologic, în comun şi feroviar pentru mărfuri.
- Extinderea comerţului electronic.
- Un nou concept de **habitat** în care să primeze **autarhia** (autosuficienţa).
- Scurtarea la maxim a distanţei producător-consumator (Km.0) şi eliminarea intermediarilor.

u. Asigurarea independenţei alimentare

Trăim într-o regiune cu deosebit de variate posibilităţi de a ne asigura independenţa alimentară, ba chiar, cu mari perspective de a exporta surplusuri, sau a ne manifesta solidaritatea cu alte populaţii mai puţin favorizate. Agricultura, zootehnia, pomicultura, pescuitul, se vor practica în condiţiile **respectului pentru *natură* şi *cetăţeni***.

Statul va garanta şi coordona tot ce este legat de acest sector strategic.

Folosirea intensivă a îngrăşămintelor chimice, insecticidelor, erbicidelor, antibioticelor, hormonilor a produs deja efecte catastrofale pentru sănătatea oamenilor şi acest lucru trebuie să înceteze! Avem posibilităţi să ne asigurăm hrana, ba chiar să şi exportăm, folosind tehnici verificate în timp. Asta nu înseamnă stoparea cercetării ştiinţifice, ci doar subordonarea sa **interesului general**, și nu **profitului individual** ca în ziua de azi.

v. Promovarea comerţului internaţional „marfă contra marfă" (troc informatizat)

Principiul **suveranităţii monetar**e presupune o singură **bancă naţională** ce poate emite în exclusivitate moneda naţională şi exclude folosirea în orice formă a monedelor etalon ale altor state, deci **trocul** (compensări multiple) este singura soluţie rămasă pentru comerţul exterior. Schimbul „marfă contra marfă" va fi coordonat de stat printr-o nouă bursă de mărfuri şi servicii, ce va înlocui Bursa de Valori de azi. Informatizarea permite optimizarea procesului la nivel naţional, cât şi internaţional.

w. Reformarea codurilor juridice şi a sistemului judiciar pe baza dreptăţii, adevărului şi echităţii

Justiția *nu* împarte dreptatea, ci judecă conform legilor; când legile sunt strâmbe și justiția este strâmbă.

Reformarea **codurilor juridice** şi a **sistemului judiciar** prin elaborarea **„legilor pământului**" pe baza cunoașterii

accesibile omenirii în momentul actual.

Modul de concepere și redactare a legilor va fi diferit. Legile vor fi simple și **principiile** acestora vor fi clar exprimate. Judecata se va face având la bază **principii** și nu „chichițele avocățești” actuale. Natura este diversă. Printre oameni există și „dăunători”. Ce se va face cu ei? Se preconizează că aceştia vor fi mult mai puțini în condiţiile **noii paradigme socio-economice**, ţinând cont de faptul că sunt eliminaţi din viaţa socio-economică „stimulenţii delincvenţei”. În linii generale, **obştea** se va ocupa de acest domeniu.

x. Adoptarea unor noi tactici şi strategii naţionale de apărare militară şi civilă

Trebuie să înțelegem de ce noi am fost cuceriți în ‘89 în timp ce țări precum Afganistan sau Vietnam au făcut față agresiunii armate pe față a SUA sau Uniunii Sovietice.

Pe linia PRINCIPIILOR şi OBIECTIVELOR MIŞCĂRII DACIA, forţele de apărare naţională, vor fi alcătuite din forţele armate profesioniste şi forţele de apărare civilă şi militară a populației și a propriului teritoriu.

Dacă **lumea** azi este violentă, în condițiile prăbușirii Noului Imperiu Roman ea va deveni și mai violentă.

Se va introduce serviciul militar obligatoriu, pentru ambele sexe, în diversele forme dictate de **noile tactici şi strategii de apărare**, precum şi coroborat cu **largile autonomii locale**.

În plus, faţă de apărarea **integrităţii teritoriale**, se va delega **forţelor apărării naţionale** şi misiunea **apărării civile** pentru toate cazurile de **necesitate**: climatologice, geologice, hidrologice, seismice, nucleare, chimice etc.

Strategia Apărării Naţionale se va armoniza cu o **nouă politică regională** şi cu o nouă formă de **apărare locală**, corespunzător principiului **largilor autonomii locale**.

Noua Politică Regională se va materializa într-o formă de cooperare şi prietenie cu toate popoarele și țările din zona centrală

şi estică a Europei (Austria, Ungaria, Cehia, Slovacia, Polonia, Letonia, Lituania, Estonia, Serbia, Croaţia, Bosnia-Herţegovina, Macedonia, Muntenegru, Slovenia, Albania, Grecia, Turcia, Bulgaria, Ucraina), cu care se va urmări realizarea unei **alianţe strategice defensive**, menite să echilibreze presiunile din Vest şi din Est.

Apărarea Locală se va materializa în organizarea de **forţe locale de apărare civilă şi militară a propriului teritoriu**, după principiul „apărării propriului ambient", sub coordonare centralizată, dar capabile să-şi desfăşoare acţiunile şi în mod independent (ceva asemănător Gărzilor Patriotice din vechiul regim).

Misiunea acestor forţe este atât apărarea militară a teritoriului, cât şi protecţia civilă în cazurile de **necesitate** enumerate.

Instruirea tuturor cetăţenilor se va face periodic pe toată durata vieţii, în funcţie de **necesităţi** şi **posibilităţi**.

Forţele Armate Naţionale vor fi alcătuite exclusiv din militari profesionişti, specializaţi şi organizaţi pentru acţiuni militare, dar şi pentru operaţiuni de protecţie civilă pentru alte cazuri de **necesitate**, în afară de cele militare.

Acestea vor coordona forţele locale şi se vor ocupa de instruirea periodică a acestora.

Tactica Apărării Militare se va adapta la aceste noi principii enunţate.

Statul se va ocupa de dotarea cu toate materialele necesare acestor misiuni.

La nivel local se vor identifica toate utilajele şi logistica necesare oricăror **situaţii de necesitate** şi se vor administra **depozitele de materiale**, asigurându-se şi securitatea acestora.

Se va constitui un singur **serviciu de informaţii**, care va raporta numai unui **Consiliul al Siguranţei Statului** din cadrul **Sfatului Ţării**.

Poliţia va fi organizată pe acelaşi principiu, cu componente

naţionale şi locale şi va avea atribuţii inclusiv de „poliţie financiară, penitenciară, ecologică, forestieră”.

Penitenciarele vor trece în administrare teritorială şi vor fi auto-gestionate, cu excepţia celor destinate „cazurilor grave/ de interes naţional”, ce vor fi administrate de Forţele de Apărare Naţională.

y. Promovarea unei noi politici externe

Conform **principiilor** noastre, nu se poate imagina o altfel de politică externă, decât bazată pe **cooperare**, **pace**, **prietenie**, **solidaritate**, **neamestec** în treburile interne ale altor state, **dezangajarea** militară din NATO cu interdicţia folosirii forţei militare în afara teritoriului naţional.

z. Schimbarea denumirii ţării în DACIA şi schimbarea simbolurilor naţionale (stemă, drapel, imn etc.)

MIȘCAREA DACIA își propune schimbarea denumirii țării în DACIA - REPUBLICA OBŞTEASCĂ DACIA (R.O.D.) deoarece :

- în primul rând pentru ca este numele sub care se pot reuni mai uşor cele două state româneşti. Se pare că şi ruşilor le convine mai mult să ne considerăm urmaşi ai dacilor decât ai ... Romei!? Să nu creadă cineva că vom avea ReUnirea certându-ne mereu cu ruşii, de dată ce nici Uniunea Europeană nu ne sprijină pentru eliminarea consecinţelor Pactului Ribbentrop-Molotov! Oricum, asta se va decide prin Referendum pe ambele maluri de Prut.
- DACIA, deoarece suntem probabil singurul popor în lume, care încă mai glorifică în imn, un devastator (Traian) al culturii propriilor înaintaşi!?
- DACIA este ultima formă de organizare statală din Spaţiul Carpato - Dunăreano - Pontic, respectată şi temută. Au fost vremuri când Imperiul Roman plătea tribut geto-dacilor, pentru a putea sta în teritoriile lor strămoşeşti.

- În DACIA locuiau „cei mai cinstiţi şi viteji dintre toţi tracii, care traci, erau poporul cel mai numeros după inzi” (Herodot).
- DACIA a fost o formă de organizare „de răspuns” la agresivitatea Imperiului Roman, dar şi a altor migratori.
- În DACIA, strămoşii puneau **spiritul** mai presus de **materie**, nefiind condiţionaţi de religii materialiste precum cele **abrahamice**, ci de **culturi solare** precum **zamolxianismul** din aceeaşi familie cu **mitraismul**. Strămoşii noştri se credeau **nemuritori**, iar asta e o caracteristică a Zeilor! Deci nu-l căutau pe Domnul Zeu „în afară”, ci „înăuntru”! Domnul Zeu nu are nevoie de **sclavi**, iar străbunii noştri, nu-i aveau. Iată de ce a susţine că geto-dacii erau „creştini” este o aberaţie. Iudeo-creştinismul este o religie **abrahamică** a semiţilor, străină **spiritualităţii** noastre şi impuse forţat de Vatican şi Constantinopol prin intermediul popoarelor migratoare, cărora li s-a dat licenţă de a ne deposeda de **identitatea naţională** şi de **teritoriu**.
- În DACIA se trăia în armonie cu **natura** ce era respectată pentru dărnicia sa.
- DACIA a fost şi visul lui Mihai Viteazul, numit în cancelariile occidentale ... Malus Dacus.
- DACIA a fost şi visul lui Eminescu şi al majorităţii intelectualilor de frunte ai Neamului.
- DACIA, deoarece Forul Roman aminteşte la tot pasul de bravul său popor.
- DACIA, deoarece aurul său a îmbogăţit toate capitalele **imperiilor** şi tot nu i-am săturat ... încă.
- DACIA „a stat în gât” tuturor **imperiilor răului** care s-au succedat de-a lungul istoriei, care au făcut tot posibilul să împiedice **unirea** urmaşilor geto-dacilor conform principiului lor de bază : „Dezbină şi stăpâneşte!”.
- DACIA o vrem în primul rând, deoarece geto-dacii nu au pierit, aşa cum se străduie unii să ne convingă, ci continuă

să existe în ADN-ul nostru. Până şi cei de alte etnii ce conlocuiesc cu populaţia autohtonă în acest spaţiu, după numeroşii ani de când „respiră, beau şi se hrănesc din geto-daci”... au devenit suficient de geto-daci, ca să fie trataţi frăţeşte!

- DACIA, chiar dacă **neamurile** sale se chemau: albocensi, appulli, biesi, buri, carpi, costoboci, harpi, ordissi, piageţi, potulatensi, ratacensi, saci, sargeţi, tirageţi ş.a.m.d., iar azi se cheamă: vlasi, aromâni, istroromâni, meglenoromâni, bănăţeni, ardeleni, maramureşeni, moldoveni, olteni, bucovineni, valahi, volohi, olahi, dobrogeni, basarabeni etc.

Continuitatea ne-a fost garantată de **statornicia** într-un areal ce oferea cele mai bune condiţii de **supravieţuire**: climat temperat, relieful variat, bazinul hidrologic cel mai însemnat din Europa, câmpiile cele mai extinse şi roditoare, pădurile imense, toată gama de bogăţii minerale, dar mai ales **sarea la vedere**, munţi falnici cu păşuni bogate, „drumurile de apă” ale Istrului şi Mării Getice, o bogată faună şi floră. Strămoșii noștri **dacii** sunt exemplul că poți trăi foarte bine și fără „să dai în cap” altora în timp ce noi (deși ne-am înhăitat de câteva ori cu huliganii internaționali) am dovedit că planificând rațional economia, datoria către cămătarii internaționali poate fi plătită (suntem singura țară din **istoria omenirii** care a reușit această performanță).

DACIA, deoarece nădăjduim că schimbând numele, să ne schimbăm şi NOROCUL!?

CAPITOLUL 5 - NAȚIONALISMUL MIŞCĂRII DACIA

Globalizarea nu este un fenomen socio-economic recent, ci este o constantă a societăţii omeneşti, încă de la apariţia *imperialismului*. Imperiile din toate timpurile au promovat deznaţionalizarea popoarelor subjugate. Cum imperiile sunt cele care implementează de milenii Vechea Ordine Mondială (Old World Order - OWO), MIŞCAREA DACIA combate ferm această strategie.

Şi MIŞCAREA DACIA militează pentru o Nouă Ordine Mondială (New World Order - NWO), fiind evident că actuala este diabolică, dar altfel față de ce au în gând actualele elite, care, cică ar vrea şi ele o (aparent) NWO care ar urma să întărească privilegiile pentru ele şi să accentueze sclavagismul pentru restul omenirii. În realitate **elitele** doresc și acționează pentru **globalizare** - întinderea tentaculelor **vechii** și **actualei** caracatițe bankstero-capitaliste pe întreg globul. Ordinea pe care o vrem noi este într-adevăr **nouă**, pentru că nu a mai fost niciodată - conducerea societății de către cei mai merituoși dintre noi în direcția **interesului general**.

Naţionalismul în viziunea MIŞCĂRII DACIA, nu înseamnă promovarea propriei identităţi naţionale în detrimentul altor popoare, ci dreptul tuturor popoarelor de a-şi cultiva propria **identitate naţională**.

De la început trebuie să precizăm că **naționalismul** MIŞCĂRII DACIA se bazează pe ήθος (íthos[8]) și nu pe έθνος (éthnos[9]); în cazul nostru particular este vorba de modul de viață

---

8 ÉTOS s. n. 1. Ansamblu de trăsături specifice unui grup social sau unei epoci; fizionomie morală, moralitate. 2. Specific cultural al unei colectivități. [Scris și: ethos] – Din gr. éthos.

9 ETNO - Element prim de compunere savantă cu semnificația „(referitor la) rasă”; „etnic”, „rasial”. [Var. etn-. / < fr. ethno-, it. etno-, cf. gr. ethnos].

paşnic, liber, autocratic, cu respect față de competență (care pe vremuri era adusă de către vârsta înaintată) bazat pe organizarea obștească și cu credința în nemurire. *Viață veșnică!*

Spre deosebire de profesorii care se înghesuie astăzi să ne dea lecții de viață noi nu am dat altora în cap în casa lor, nu am jefuit, nu am trădat și nu am mințit.

Naţionalismul în viziunea MIŞCĂRII DACIA, nu înseamnă pretenţii teritoriale, ci garanţii pentru menţinerea identităţii naţionale a tuturor grupurilor minoritare de pretutindeni, cu excepţia cazurilor când este ameninţată civila convieţuire şi se creează condiţii de tensiune socială pe baze iraţionale (religioase, rasiste, sexiste, fals-istorice).

MIŞCAREA DACIA nu exclude necesitatea, la momentul potrivit, a unui *guvern mondial* când pe tot globul va fi implementată **O nouă paradigmă socio-economică** compatibilă cu cea prezentată de noi, dar până a se ajunge acolo trebuie proiectat, implementat şi generalizat un **sistem** nou, pe baza **suveranităţii naţiunilor**, o eventuală asociere cu drepturi depline a membrilor de tipul **confederației**.

Multiculturalismul nu poate fi practicat fără a distruge societatea (de asta este și impus de către **globaliști**).

Multiculturalismul este metoda de distrugere a coeziunii sociale, a **comunității**, de transformare a **popoarelor** în **populații** în scopul înrobirii acestora.

Numai într-Ω NOUĂ LUME, în care toţi să aibă **oportunităţi egale**, se pot elimina aceste tensiuni, pur şi simplu prin eliminarea intenţiei migratorii. Imigranţii economici sunt azi stimulaţi în fluxul lor de deţinătorii **puterii**, adică de **bogaţi**, care au nevoie de mână de lucru ieftină şi de tensiuni între săraci, pentru a le dispersa **forţa numerică** ce ar putea fi îndreptată împotriva lor.

Principala justificare a **multiculturalismului** este „necesitatea imperioasă a **creşterii economice nesusţenabile**, pentru supravieţuirea **sistemului**”. A venit vremea **dezvoltării**

susţenabile, care implică **descreşterea fericită**, dar şi **controlul numeric al populaţiei**, deoarece **resursele** sunt epuizabile şi epuizate deja în mare parte, iar **creşterea** nu poate fi **nemărginită**, decât pentru nişte minţi bolnave, pentru nişte psihopaţi!? Trebuie să regândim evoluţia omenirii din punct de vedere **calitativ**, ci nu **cantitativ**.

Multiculturalismul propăvăduit intens de **putere**, este a doua strategie majoră de sclavizare, după **religiile abrahamice** (şi nu numai).

MIŞCAREA DACIA nu este un fenomen izolat decât în spaţiul daco-românesc; forţele schimbării paradigmei socio-economice din întreaga lume, „lucrează” deja pe baza unor principii fundamentale compatibile alor noastre. Reprogramarea sistemului pe baza unei noi paradigme socio-economice, trebuie să plece de la nivel naţional, urmând a fi implementat după generalizare, la cel mondial.

În Principiile MIŞCĂRII DACIA se găsesc numeroase trimiteri la *naţionalism*:

- Când vorbim de *statul puternic*, afirmăm conceptul de *naţionalism*;
- Când vorbim de *suveranitate naţională*, afirmăm conceptul de *naţionalism*;
- Când vorbim de *cultură naţională*, afirmăm conceptul de *naţionalism*;
- Când vorbim de *obiceiuri şi tradiţii*, afirmăm conceptul de *naţionalism*;
- Când vorbim de *autarhie,* afirmăm conceptul de *naţionalism*;
- Când vorbim de *istorie naţională*, afirmăm conceptul de *naţionalism*;
- Când combatem *neocolonianismul*, afirmăm conceptul de *naţionalism*.

Toate astea nu sunt pe placul globalizatorilor şi de aceea sunt combătute cu înverşunare prin intermediul unor ignoranţi, sau

vânduţi, chiar din rândurile noastre. Globalizatorii argumentează strategia lor cu faptul că Pământul este pentru toţi, când în realitate îl folosesc doar pentru ei. MIŞCAREA DACIA afirmă că e adevărat că Pământul este un „organism unic”, dar acesta are „organe”, motiv pentru care, de exemplu, în regiunile subpolare, cei de la Ecuator nu pot sta confortabil, inclusiv din motive genetice, tot aşa cum un brad nu supravieţuieşte la Ecuator sau un palmier în Scandinavia.

MIŞCAREA DACIA combate ideea unei „rase superioare”, inclusiv a unei „rase metişe superioare”, fiind adepta „unităţii în diversitate” deoarece geneticienii spun clar că nu orice „altoire” este un succes ... știm că studiile genetice făcute în scopul obținerii unei rase „superioare” au ca obiectiv real obținerea unei rase inferioare, dependentă farmacologic de viitorii stăpâni… uitându-ne în jur vedem deja că se urmăreşte o „nivelare în jos”. Afirmăm însă că specia Homo Sapiens va evolua și va produce o specie superioară - sau va dispărea.

România fiind CASA NOASTRĂ, avem dreptul și datoria să primim în ea numai pe cei pe care îi considerăm compatibili cu **etosul românesc** și să îi expulzăm pe cei care nu înțeleg că trebuie să respecte „regulile casei”. Străinii nemulțumiți de cum sunt „tratați” în România sunt liberi să plece în țările în care sunt mulțumiți de tratament.

În alta ordine de idei, cu certitudine nu există **raţiunea** unor intervenţii eugenice, care se pot dovedi în timp dăunătoare **evoluţiei omenirii**, după cum demonstrează unele studii transumaniste.

MIŞCAREA DACIA respinge în acest context *rasismul, xenofobia, fundamentalismul religios, sexismul, exacerbarea unor defecte sub aparenţa unor „particularităţi”* şi alte elemente cultivate subtil de OWO prin *strategia tensiunii* (dezbină şi stăpâneşte), dar în același timp este complet împotriva deschiderii granițelor fără discernământ și fără responsabilitate *emigraţiei sălbatice*, sursă de importante traume socio-economice şi

culturale, în primul rând pentru emigranţi, dar şi pentru autohtoni. Emigraţia este o traumă, deci obiectivul viitoarei Noi Ordini Mondiale, trebuie să fie stabilizarea populaţiei, inclusiv din punct de vedere numeric, prin acordarea de sprijin la locul de baştină pentru populaţiile care necesită aşa ceva (am putea spune chiar că ar putea fi suficient și numai să-i lăsăm în pace pe cei pe care i-am colonizat). Să ne amintim numai că în Africa – terenul tradițional de vânătoare al Europei – liderii luminați locali au fost înlăturați brutal de la putere pentru a menține haosul controlat care permitea până astăzi inclusiv tâlhărirea acestor popoare de către Vestul „civilizat" care le utilizează resursele naturale. Numai o zecime din actualele cheltuieli militare, ar putea asigura acest proces. Emigraţia este un **efect** traumatizant şi trebuie deci, eliminate **cauzele**.

„Amerika"
https://youtu.be/Rr8ljRgcJNM

Geografic, nu trebuie să lăsăm nici o regiune în urmă!

CAPITOLUL 6 - RELIGIA ȘI CREDINȚA

Sunt fapte în acea carte, spuse a fi fost făcute la comanda expresă a lui Dumnezeu, care sunt la fel de șocante pentru umanitate și pentru orice interpretare am avea asupra dreptății morale ca și lucrurile făcute de Robespierre, de Carrier, de Josef le Bon în Franța, de Guvernul Englez în Indiile de Est sau de orice alt asasin în vremurile noastre. Când citim aceste cărți, atribuite lui Moise, Isus etc., că ei (Israeliții) au venit pe furiș asupra unor întregi popoare care, așa cum arată istoria, nu le-au adus nici un afront; că au trecut toate aceste națiuni prin sabie; că nu au crușat nici bătrânii nici copiii, că pur și simplu au măcelărit bărbații, femeile și copiii; că nu au mai lăsat respirație nici unui suflet; fapte care sunt repetate mereu și mereu în aceste cărți și asta cu ferocitate exuberantă; suntem siguri că acestea sunt fapte reale? Suntem siguri că, Creatorul omului a comandat acestea să fie înfăptuite? Suntem siguri că aceste cărți au fost scrise sub autoritatea sa?

Thomas Paine, The Age of Reason

Toate bisericile instituţionalizate fie ele ***evreieşti***, ***creştine*** sau
musulmane *îmi apar a fi nimic altceva decât invenţii omeneşti,*
menite să sperie şi să înrobească omenirea
şi să monopolizeze puterea şi profitul.
Thomas Paine

Religia - o frază de dânşii inventată
Ca cu a ei putere să vă aplece-n jug,
Căci de-ar lipsi din inimi speranţa de răsplată,
După ce-amar muncirăţi mizeri viaţa toată,
Aţi mai purta osânda ca vita de la plug?
Împărat şi Proletar - Mihai Eminescu

În acestă chestiune, MIŞCAREA DACIA are următoarele poziţii fundamentale:

0. Religia, în adevarata semnificație a termenului înseamnă refacerea (re=din nou; liga=a lega) legăturii omului (autoseparat prin conștientizarea individualității) cu **lumea**. **Cheia acestei reintegrări, a dezvoltării umane, este înțelegerea, deci cunoașterea și nu credința.** Locul **omului** în **lume** este un fapt dat astfel încât există o singură variantă corectă de înțelegere a acestuia. De la apariția **omenirii** această înțelegere a evoluat odată cu gradul de cunoaștere pe care l-am dobândit și va evolua dialectic în continuare.
1. Credințele fac parte integrantă din actualul **sistem** fiind piese importante ale **strategiei tensiunii** şi ale **îndobitocirii în masă**, iar noi avem în vedere demolarea acestuia, aşa că nimic legat de acest subiect, ca de fapt şi de toate celelalte, nu va mai rămâne ca în prezent.
2. Practicarea credinței este o problemă privată, care nu-și are locul în spațiul public.
3. MIŞCAREA DACIA garantează libertatea de expresie a credinței, dar strict privat, în lăcaşurile destinate, în condiţiile respectării legilor, reglementărilor, suveranităţii şi securităţii statului. Clerul va avea acelaşi statut ca educatorii, fără a avea prerogativele şi responsabilităţile sociale ale acestora.
4. Pentru a vaccina copiii împotriva îndoctrinării religioase din familii, copiii vor învăța la școală **istoria religiilor**, comparativ și fără mănuși.

*Ţara mea este **lumea**, **religia** mea este **binele**.*
Thomas Paine

„No Gods, no Masters!”
https://youtu.be/hBLugrlPZ2U

CAPITOLUL 7 - ILUMINISMUL ŞI TRANSUMANISMUL

Conştienţi de complexitatea unui proiect pentru Ω NOUĂ LUME, cei care au elaborat prezentul Manifest al MIŞCĂRII DACIA au citit şi dezbătut mii de pagini de mare valoare, multe cunoscute doar unui cerc restrâns de persoane. De-a lungul anilor, au fost analizate zeci de iniţiative de schimbare a **paradigmei socio-economice**, începând cu Pitagora (primul Mare Maestru Illuminati), trecând pe la Λυκοῦργος (Lykoûrgos), Eminescu şi terminând cu Zeitgeist Movement, Venus Project, Dr. Rath Foundation, The Movement, şi altele ce pot fi descoperite la „Surse de Informare” pe site-urile noastre. Nu de puţine ori, s-a constatat o importantă convergenţă de viziuni cu personalităţi importante din domeniul filosofiei, ştiinţei, psihologiei, economiei, activismului social, ambientalismului ş.a.m.d. Iată mai jos câteva consideraţii apropos de două chestiuni mai puţin cunoscute, sau chiar ascunse cu grijă, denaturate şi deturnate de **sistem**.

ILUMINISM

MIŞCAREA DACIA sesizează o mare confuzie în opinia generală apropos de „ILUMINISM” şi de „ILLUMINATI”. Suntem în măsură să clarificăm chestiunea, mai ales că împărtăşim ideile fundamentale ale Iluminismului, (adaptate bineînţeles actualelor conjuncturi temporale) şi suntem destul de informaţi şi din materiale exclusiviste, necunoscute publicului larg.

Termenul în sine e legat de **iluminare**, adică de **cunoaştere**, **raţiune**, **înţelepciune**, adică fundamentul PRINCIPIILOR MIŞCĂRII DACIA.

Cine va lua cunoştinţă de aceste **principii**, va înţelege că avem strânse legături cu Iluminismul.

Iluminismul numit şi Epoca Luminilor sau Epoca Raţiunii este o mişcare ideologică şi culturală, antifeudală, desfăşurată în perioada pregătirii şi înfăptuirii revoluţiilor din sec. XVII-XIX în ţările Europei, ale Americii de Nord şi ale Americii de Sud şi având drept scop crearea unei societăţi „raţionale", prin răspândirea culturii, a „luminilor" în mase.

cf. Carp Maxim; https://ro.wikipedia.org/wiki/Iluminism

Iluminismul a pretins eliberarea fiinţei umane de sub tutela sa autoindusă. „Tutela este incapacitatea fiinţei umane de a-şi folosi abilităţile cognitive în lipsa instrucţiunilor de la o altă persoană. Această tutelă este auto-indusă atunci când cauza sa nu rezidă în absenţa raţiunii, ci în absenţa hotărârii şi a curajului de a lua hotărâri fără instrucţiuni de la o altă persoană." Altfel spus, Iluminismul a dorit ca Omul să-și ia Destinul în propriile mâini - să-și proiecteze rațional viitorul. Sapere aude! „Aveţi curajul de a vă folosi propriul simţ al raţiunii!" – acesta este motto-ul Iluminismului (Immanuel Kant). Acesta este termenul aplicat curentului de gândire din Europa şi America secolului al XVIII-lea.

https://ro.wikipedia.org/wiki/Iluminism

Evenimentele ştiinţifice şi intelectuale din secolul al XVII-lea – descoperirile lui Isaac Newton, raţionalismul lui René Descartes, scepticismul lui Pierre Bayle, panteismul lui Benedict de Spinoza şi empirismul lui Francis Bacon şi John Locke – au promovat credinţa în legile naturale şi în ordinea universală, precum şi încrederea în raţiunea fiinţei umane şi în abilităţile inovatoare ale acesteia care au reuşit să influenţeze întreaga societate a secolului al XVIII-lea. Este adevărat că s-a și greșit, nivelul general scăzut de dezvoltare al omenirii făcând ca Newton să fie apreciat mai mult decât Leibniz – care, trăind „inaintea timpului său", nu a putut fi înțeles.

https://ro.wikipedia.org/wiki/Iluminism

Au existat multe şi diverse curente de gândire, însă numai o serie de idei pot fi caracterizate drept pătrunzătoare şi dominante. O abordare raţională şi ştiinţifică a aspectelor religioase (conform vechii teorii şi divergenţe pe tema adevărului dublu), a problemelor de ordin social, politic şi economic a promovat o viziune seculară asupra lumii şi o orientare generală către progres şi perfecţionare. Principalii promotori ai acestor concepte au fost filosofii, care au popularizat şi promulgat ideile noi pentru publicul larg. Aceşti „profeţi" ai Iluminismului aveau o serie de atitudini de bază comune. Având o credinţă în raţiune care era de nezdruncinat, au căutat să descopere principii valabil universale care să guverneze umanitatea, natura şi societatea, şi să acţioneze în baza acestora. Au atacat în diverse feluri autoritatea de ordin religios şi ştiinţific, dogmatismul, intoleranţa, cenzura, precum şi constrângerile economice şi sociale. Considerau că statul este instrumentul adecvat şi raţional al progresului.

https://ro.wikipedia.org/wiki/Iluminism

Al II-lea val al Iluminismului are menirea să arate că **omu**l și **natura** pot fi înțelese, situație în care dispar contradicțiile actuale dintre știință și religie, dintre „minte" și „inimă" - care se datorează neînțelegerii **lumii**.

Iluminismul nu a apărut „din senin", ci are rădăcini profunde ce ne conduc cu secole înainte de Era Noastră.

Se spune că primul Iluminat a fost **Pitagora**, ca prim Mare Maestru Illuminatus, urmat de mari personalităţi ale următorilor 2.500 de ani, printre care Platon, Leibnitz, Hegel, Saint Just, Goethe, Weishaupt ş.a.

Apropos de **Pitagora** (580 î.H – 495 î.H), trebuie ştiut că a făcut zece referiri laudative la valorile superioare ale geţilor, pe care MIŞCAREA DACIA le are în vedere în **viziunea** sa. În „Legea 1143" el spune:

Călătoreşte la geţi nu ca să le dai legi, ci ca să tragi învăţăminte de la ei. La geţi toate pamânturile sunt fără margini, toate pamânturile sunt comune.

Toată această pleiadă de personalităţi marcante a combătut aprig **Sistemul Sclavagist** în toate variantele sale de-a lungul mileniilor, de multe ori plătind cu viaţa această îndrăzneală. Și astăzi, luptătorii pentru libertate, conducătorii care doresc binele propriilor popoare au parte de o moarte violentă.

Un alt Illuminatus, **Platon** (427 – 347 î.H.), elev a lui Socrate şi profesor al lui Aristotel, surprinde în dialogul „Carmides" o discuţie între Socrate şi Carmides, în care profesorul îi spune lui Carmides ce l-a învăţat un medic trac când a fost la oaste:

Zamolxe, regele nostru, care este un zeu, ne spune că după cum nu trebuie a încerca să îngrijim ochii fără să ţinem seama de cap, nici capul nu poate fi îngrijit, neţinându-se seama de corp. Tot astfel trebuie să-i dăm îngrijire trupului dimpreună cu sufletul, şi iată pentru ce medicii greci nu se pricep la cele mai multe boli, pentru că ei nu cunosc întregul pe care îl au de îngrijit. Dacă acest întreg este bolnav, partea nu poate fi sănătoasă căci, toate lucrurile bune şi rele pentru corp şi pentru om în întregul său, vin de la suflet şi de acolo curg ca dintr-un izvor, ca de la cap la ochi. Trebuie deci, mai ales şi în primul rând, să tămăduim izvorul răului pentru ca să se poată bucura de sănătate capul şi tot restul trupului. Prietene, sufletul se vindecă prin descântece. Aceste descântece sunt vorbele frumoase care fac să se nască în suflete ***înţelepciunea***. (http://www.citatepedia.ro/index.php?id=248006)

Leibniz, un alt Mare Maestru Illuminati, scria în Collectanea Etymologica:

Daco-Geţii sunt consideraţi fondatorii teutonilor prin saxoni şi frizieni, ai olandezilor (daci) şi ai anglilor.[10]

10 http://www.alternativenews.ro/2016/09/istoria-oficiala-romaniei-demola-

Iată că **Adevărul** despre **Illuminati** e cu totul altul decât Doxa - decât percepția generalizată, produsă de mass-media în conștiința maselor!

Iată că sunt legături importante între noi şi **ei**!

Illuminati au stat în spatele majorității Revoluţiilor importante, dar recunosc cinstit că până azi, Sistemul a reușit de fiecare dată să deturneze şi denatureze „mesajul iniţial" al acestora. Se speră că se va pune capăt acestei „serii negative", conjuncturile actuale fiind considerate ca fiind favorabile, cum nu au mai fost în ultimele milenii!?

Astăzi, „majoritatea democratică" e convinsă că Illuminati ar fi din tagma şefilor de state imperiale, reginelor, bancherilor, monopoliştilor, magnaţilor mediatici, militariştilor şi altor psihopaţi ce conduc azi lumea. Ba îi bănuiesc pe aceşti monştri, conform teoriilor conspiraţiilor, că ar vrea să instaureze O Nouă Ordine Mondială (NWO). Păi cum să vrea ei o altă Ordine? Nu au deja **puterea globală**? Ei urmăresc doar o instituţionalizare a sclaviei la nivel global - **globalizarea** - dar asta nu este „noutate", ci o „continuare" a Vechii și Actualei Ordini Mondiale. Numai cine este într-o poziție privilegiată și beneficiază de ticăloșiile Actualei Ordini Mondiale **nu** dorește o Altă (Nouă) Ordine Mondială.

Toate aceste teorii conspiraţioniste ce lansează aceste mesaje, sunt de fapt manifestări ale manipulărilor regizate de Vechea Ordine Mondială (OWO), pentru a deturna şi denatura adevărata NWO avută în vedere de adevăraţii Illuminati, în care actualii „păpuşari" ai OWO sunt destinaţi a fi… victime!? Aceşti „păpuşari" cultivă subliminal **dezinformarea** că ar fi ei Illuminati, când de fapt sunt în cel mai adevărat sens… **întunecaţi**!?

Deosebirea fundamentală între cele două „tabere", este că Illuminati au ca scop **binele general**, în vreme ce ceilalţi au **binele individual** al actualei elite materialiste. Illuminati vor propăşirea generală a omenirii prin cunoaştere, adevăr, raţiune, înţelepciune, în vreme ce **întunecaţii** vor o lume de sclavi, bigoţi

ta-de-cercetatorii-si-ganditorii-din-afara-tarii.html

fundamentalişti, ignoranţi, supuşi, subculturalizaţi, needucaţi etc.

Este evident pentru cei care cunosc **principiile** noastre, „în ce barcă" se află MIŞCAREA DACIA!

TRANSUMANISM H+

Trăim vremurile unor importante descoperiri ştiinţifice şi inovaţii tehnologice, care vor schimba radical societatea omenească.

Ingineria genetică se impune deja în agricultură şi zootehnie, dar sunt tot mai dese aplicaţiile pentru oameni. Nanotehnologiile sunt tot mai folosite în toate domeniile de activitate, cu mari perspective de accelerare, dacă ţinem cont de fondurile destinate. Cunoaşterea se extinde şi deschide noi orizonturi de maximizare ale **potenţialului uman**. Geoingineria este tot mai implicată în controlul **ambientului**. Se vorbeşte insistent de arme psihotronice, tectonice, climatice. Unii oameni deja au devenit cyborg (intervenţii pe ADN, transplanturi, hormoni, aparate dehandicapante, implanturi, proteze etc.). Se poate considera fără umbră de dubiu că **omenirea** este în vecinătatea unei **mari schimbări**.

De asta se ocupă **Transumanismul**, care elaborează scenarii, analizează avantaje şi prospectează pericolele unei astfel de evolutii cantitative; va genera ea un **salt calitativ**? Vom putea trăi mai mult, vom fi mai sănătoşi, dar vom putea fi mai inteligenţi, vom putea accesa conştiinţa colectivă? Vom putea probabil crea prin modificări genetice „călători spaţiali", dar şi „ucigaşi perfecţi" ş.a.m.d. Toate astea vor avea consecinţe greu de prevăzut, care ar putea schimba radical **lumea** în care trăim. Un singur exemplu pentru a pricepe asta: să ne imaginăm o „antenă" conectată la creierul nostru cu rolul de a ne face părtaşi de gândurile tuturor. Ar dispare minciuna, egoismul, privilegiul etc. şi s-ar deschide larg căile **raţiunii**, prin împărtăşirea **cunoaşterii**!? Este posibil sau sunt doar speculatii?…Oricum, acesta este „scenariul optimist",

deoarece există altele, care ne vor **sclavii perfecţi**.

Ideile fundamentale ale transumanismului au fost avansate pentru prima dată în 1923 de către geneticianul britanic JBS Haldane în eseul său „Dedalus: Știința și viitorul”, în care a prezis că mari beneficii vor proveni din aplicațiile științelor avansate în biologia umană și că fiecare astfel de avans ar apărea mai întâi ca blasfemie sau perversiune, „indecent și nefiresc”. În special, el a fost interesat în dezvoltarea științei eugeniei, ectogenesis (crearea și susținerea vieții într-un mediu artificial) și aplicarea geneticii pentru a îmbunătăți caracteristicile umane, cum ar fi sănătatea și inteligența.

Biologul Julian Huxley este în general considerat ca fondator al transumanismului, după ce a folosit termenul pentru titlul unui influent articol în 1957. Huxley descrie transumanismul în acești termeni:

Până în prezent viața umană a fost, în general, așa cum a descris-o Hobbes, „urâtă, grosolană şi scurtă”; marea majoritate a ființelor umane (în cazul în care nu au murit deja tinere) au fost afectate de mizerie ... putem exprima în mod justificat convingerea că aceste tare există și că actualele limitări și frustrările mizere ale existenței noastre ar putea fi în mare măsură surmontate ... specia umană poate, dacă dorește, transcende în sine – nu doar sporadic la indivizi izolaţi, ci în totalitate, la scara întregii omeniri.

https://ro.wikipedia.org/wiki/Transumanism

În 1998, filosofii Nick Bostrom și David Pearce au fondat Asociația Mondială Transumanistă (World Transhumanist Association, WTA), o organizație neguvernamentală internațională care să lucreze pentru recunoașterea transumanismului ca subiect legitim al investigației științifice și politicilor publice. În 1999, WTA a proiectat și adoptat „Declarația Transumanistă”. „FAQ-ul Transumanist” pregătit de WTA furniza două definiții formale pentru transumanism:

0. Mișcarea intelectuală și culturală care afirmă că este

posibilă și de dorit îmbunătățirea fundamentală a condiției umane prin rațiune aplicată, în special prin dezvoltarea și accesibilizarea pe scară largă a tehnologiilor care să elimine îmbătrânirea și să mărească mult capacitățile umane intelectuale, fizice și psihologice.

1. Studiul consecințelor, promisiunilor și potențialelor pericole ale tehnologiilor care ne vor permite să depășim limitările umane fundamentale și studiul conex al problemelor etice implicate în dezvoltarea și utilizarea unor asemenea tehnologii.

https://ro.wikipedia.org/wiki/Transumanism

În puţine cuvinte, se tratează de prospectarea **evoluţiei** omului în condiţiile **avansului tehnologic** şi **ştiinţific**.

MIŞCAREA DACIA nu poate ignoră interesul tot mai larg pentru **Transumanism**, mai ales că acesta presupune **O nouă paradigmă socio-economică**.

Cert este, că **progresul tehnologic şi ştiinţific** este continuu şi inevitabil, iar consecinţele pot fi pozitive, dar şi negative, în funcţie de **scop**.

Dacă **scopul** este **bunăstarea tuturor**, e una, iar dacă e **interesul elitei oculte**, e alta.

Ne aflăm deci în faţa a două scenarii pentru viitor:

- Omenirea care face integral un salt înainte.
- Omenirea care intră într-o nouă fază de **sclavie tehnologică**.

Pentru a se evita a doua variantă, este imperios necesară **informarea populaţiei** despre eventualul **pericol**, ceea ce MIŞCAREA DACIA face de ani de zile şi o face şi cu acest prilej.

Transumanism este în atenţia unor „promotori" ai ambelor scenarii, în funcţie de **scopul** pe care-l urmăresc, şi care deja acţionează pe diverse direcţii:

- Unii prospectează Super-Umanismul filosofului iluminist Nietzsche, bazat pe **raţiune** şi **cunoaştere**, unde se plasează şi MIŞCAREA DACIA.
- Alţii, în numele **profitului**, **egoismului**, **consumerismului**,

privilegiului, **setei de putere**, **strategiei tensiunii** şi tot ce mai combatem noi la MIŞCAREA DACIA, şi-ar putea „rezerva" accesul la noile tehnologii, având astfel „arma perfectă" pentru **sclavizarea** „majorităţii democratice".

Iată un motiv în plus pentru instaurarea unei **Noi paradigme socio-economice**, care să garanteze **oportunităţi egale pentru toţi**.

MIŞCAREA DACIA a susţinut de la începuturile sale iminenţa unui **eveniment declanşator al marii schimbări**. Acesta ar putea fi şi o **singularitate tehnologică** contemplată de transumanişti?

Poziția MIŞCĂRII DACIA este aceea că nimeni nu poate trișa **natura** și **evoluția**.

Adevăratul transumanism H+ constă în ascensiunea **omenirii** pe **treapta evolutivă următoare (superioară)** dar aceast salt calitativ **nu** se va datora stăpânirii materiei. **Știința** actuală și **tehnologia** excelează în stăpânirea materiei și în prezent, în occident cel puțin, confortul material este incomparabil mai ridicat decât acum chiar și 50 de ani. Reversul medaliei este că omenirea a început să aștepte de la **știință și tehnologie** ceea ce ele **nu** pot da, anume perfecționarea personală și ca specie prin metode tehnologice. Pastila de slăbit, liposucțiunea, injectiile cu Botox, împreună cu aparatele de vedere nocturnă, exoscheletul, materialele acoperite cu nanoparticule și oarecum rețelele de „socializare" și motoarele de căutare precum Google, toate se încadrează în ceea ce numim **Transumanismul prin tehnologie**. Considerăm aceasta o cale falsă și fără viitor semnificativ în ceea ce privește evoluția **calității** omenirii. La ce îți folosește să vorbești la telefon dacă informația schimbată se referă exclusiv la bârfe? La ce îți folosește să cauți informația pe „Google" dacă nu ești în stare să interpretezi ceea ce citești? La ce îți folosește să ucizi oameni cu dronele când nedreptatea fiecări ucideri sporește justificat numărul inamicilor? La ce îți folosește să deții un computer capabil de GigaFLOPS când tu nu poți înțelege:

- de ce nu trebuie să depășești în curbă pe linia continuă;
- de ce nu trebuie să oprești la semafor în mijlocul intersecției, ci înaintea liniei continue din dreptul semaforului;
- de ce semaforul are și lumină galbenă;
- de ce ca pieton nu trebuie să pașești pe zebra de la o intersecție pe culoarea roșie chiar dacă mașinile de pe aceeași stradă pe care este zebra au și ele culoarea roșie;
- de ce ca pieton nu este bine să aștepți ca semaforul să se facă verde pentru pietoni la linia care trasează axul drumului;
- de ce pe zebră trebuie să pășești din capăt și nu în diagonală la mijlocul străzii;
- de ce pe zebră trebuie să nu fugi și dacă ești cu bicicleta să cobori de pe ea etc. etc. etc.

Este aparent deci că **transumanismul tehnologic** este direcția de dezvoltare a celor care vor să trișeze, să aibă acces la puteri la care nu ar trebui să aibă acces, să devină **supereroi** fără **merit**. Idealul contemporan de **supererou** este **supereroul extrinsec**, individul jalnic care are acces la un **costum** care îi dă superputerile … **supereroul** adevărat este **intrinsec**, cel care deține în el însuși însușirile: prototipul este Superman: el, dimpotrivă, când își îmbracă costumul, cămașă, cravată și își pune ochelarii **se preface** a fi un om obișnuit.

Primul „costum” (extrinsec) de **supererou** existent în realitate a fost **banul** și mai apoi monopolul familial al producerii lui.

Nu este de mirare că în această direcție se cheltuiesc sume colosale fiindcă pe planeta noastră exact **nemernicii** dispun de banii necesari pentru a truca cursa vieții. Omul **adevărat** trebuie să fie o **cauză fără cauză**, trebuie să schimbe lumea, nu numai să reacționeze la mediu. Putem vedea că masele de astăzi au devenit niște automate, niște *zombi* - toate „convingerile” lor au fost implantate acolo de către societate și, colac peste pupăză, venerează ideea că se pot guverna singure.

Evident însă că **omenirea**, ca parte integrantă din **natură** -

evoluează! Există un fenomen **natural** de transumanism conform căruia generațiile succesive sunt potențial din ce în ce mai perfecționate. **Evoluția omului** este o parte esențială a proiectului nostru, de aceea sunt extrem de numeroase referirile la **evoluție**. MIŞCAREA DACIA consideră că materialismul în general și teoria evoluției a lui Darwin **nu** explică satisfăcător **lumea** în general și **evoluția speciilor** în special. Ca să evităm discuțiile inutile: **nu** credem că Dumnezeu a creat lumea și omul. Pe scurt, existența „liberului arbitru" demonstrează că teoria materialistă a Universului este greșită, în sensul de incompletă. „Dumnezeu (în sensul de univers) nu dă cu zarul" a afirmat Einstein. Această afirmație trebuie înțeleasă **nu** în sensul existenței lui Dumnezeu, ci în sensul existenței unor „variabile ascunse", a unui **substrat** inaccesibil măsurătorilor al lumii materiale. Această poziție a lui Einstein a determinat trecerea sa în ultima parte a carierei pe „linie moartă" de către societatea științifică universitară dogmatic materialistă.

MIŞCAREA DACIA apreciază, la fel ca Einstein, că **lumea materială** este doar un efect și că unele evenimente au o cauză nematerială. Fiecare specie există cu un rol și cu un rost: pentru a face ceva ce nici o altă specie nu poate să facă. Transumanismul are loc în mod natural prin succesiunea generațiilor și omenirea, ca orice altă specie, fie va **evolua,** dacă va înțelege și va face ceea ce trebuie să facă, fie va **dispărea**, dacă nu va înțelege și nu va face ceea ce are de făcut. Între timp, cei înapoiați îi caută, urmăresc și îi elimină pe cei evoluați în toate secolele și pe toate continentele: se tem de ei și ucid tot ceea ce nu înțeleg.

La o privire superficială Übermensch-ul lui Nietzsche pare a fi capătul drumului - noi îl considerăm însă doar o oprire pe un traseu mai amplu. Exact la fel ca **înălțimea** sau **inteligența**, stadiul evolutiv al indivizilor în cadrul speciei are o distribuție **gaussiana** și se întinde pe o distanță foarte mare, extremele fiind pe de o parte abia desprinse de stadiul de bestialitate, pe de altă parte abia diferențiabile de Superman-ul Nietzchian. Această

extremă, cele mai reușite exemplare umane (și **nu** Banksterii și Ferengii), cei care sunt deja mai apropiați de **saltul calitativ**, sunt cei îndreptățiți și competenți să ne îndrume și pe noi, majoritatea, în direcția potrivită.

Dacă ați vrea să justificați existența speciei umane dând exemplu 10 personalități: ați alege să numiți bancheri, brokeri, cămătari, acționari, CEO etc.? Aceștia sunt exemplificarea perfectă a Ferengismului – meșteșugul parazitismului legal.

În zadar veţi căuta în spaţiul carpato-dunăreano-pontic o altă forţă politică ce contemplă **Transumanismul**, căci nu veţi găsi!? Numai MIŞCAREA DACIA proiectează Ω NOUĂ LUME conformă cu „scenariile pozitive" ale transumanismului, bazate pe **oportunităţi egale pentru toţi**!

Lipsa de difuziune a **ideilor** noastre va deschide calea „scenariilor negative", care pot culmina cu **extincţia în masă**, sau cu **o societate de sclavi instituţionalizaţi, dependenți farmacologic,** aflaţi în slujba unei **elite supraomeneşti**!?… alegeţi!

CAPITOLUL 8 - CONSIDERAȚII FINALE

Lumea este obişnuită să accepte numai... **umbre**, produse de … **manipulatori**! Păi cum să vină un oarecare să explice ceva „afară din tipare”? Mai bine îl luăm în consideraţie pe ... politicianul X sau Y!!! (se pot folosi nume ilustre, inclusiv teoreticieni ale diverselor curente ideologice).

PLATO ON: The Allegory of the Cave
https://www.youtube.com/watch?v=SWlUKJIMge4

Lumea continuă să se complacă în acest Sistem conform ***Spiritului Gregar***[11], să fie prizonieră a ***Mitului Cavernei***[12] și să fie afectată de ***Sindromul Stockholm***[13]! Mulţi aşteaptă izbăvirea de

---

11 **Spiritului gregar,** GREGÁR, -Ă, gregari, -e, Fig. Spirit (sau instinct) gregar = atitudine de supunere oarbă; spirit de turmă.

12 **Mitul Cavernei**, o metaforă de-a lui Platon, cuprinsă în cartea a 7-a a operei „Republica” pe înţelesul tuturor.

Imaginaţi-vă o masă de oameni sechestraţi de la naştere într-o cavernă, obligaţi să vadă numai un **perete**! În spatele lor se află un zid după care se aprind focuri. Nişte MANIPULATORI, interpun între **foc** şi **perete**, fără ştirea „cobailor”, diferite panouri, reprezentând oameni, animale, sau chiar fiinţe inexistente în **realitate**, dând naştere la **umbre**, cărora li se pot „ataşa” chiar sunete identificatoare. Eliberând unul din aceşti „cobai”, acesta va refuza să accepte noua (şi adevărata) **realitate** a existenţei şi rolului **focului** (care ar şi dăuna vederii), a **panourilor** şi chiar a... MANIPULATORILOR. Ba mai mult, dacă „va fi scos din **cavernă** la **lumină**”, acesta va suferi „arsura Soarelui” şi va vedea o **lume** mult mai complexă decât ar putea înţelege. Odată terminată „Iluminarea”, să ne imaginăm ce s-ar întâmpla, dacă va fi trimis din nou în **cavernă**, ca să povestească **experienţa sa**, foştilor tovarăşi. În primul rând, ar avea dificultăţi să se obişnuiască la... **întuneric**. Dacă ar încerca să explice foştilor săi tovarăşi **realitatea**, ar fi considerat ... **nebun**, sau chiar s-ar încerca **eliminarea** sa, ca fiind **periculos**.

13 **Sindromul Stockholm** descrie comportamentul unei victime răpite sau captive care, în timp, începe să îşi simpatizeze răpitorul. Persoanele captive

la ... **lideri**, care nu sunt decât ... **panouri**! Ieşiţi la **Soare**, români!

După cum am mai explicat, mulţi „intelectuali” contemporani, se mulţumesc cu „firimiturile” **sistemului**, acţionând ca adevăraţi **conservatori**, crezând că astfel sunt la adăpost, conform zicerii : „capul plecat, sabia nu-l taie!”. Aşa se face că o gloată de manelişti, cultivă în linişte... **democraţia**. După 27 de ani de democraţie liberală, România nu mai are nici ceea ce avea pe vremea **dictaturii proletariatului**.

Este evident că România, ca şi restul Lumii, va trebui să demoleze acest **sistem**, iar implementarea unei NOI LUMI nu se va putea realiza cu „peace and love”, ci prin **cunoaștere** și folosind măsuri **radicale**.

Din nenumăratele posibile modele ale unei NOI LUMI, doar una oferă posibilitatea eliminării relativismului și particularului diverselor modele. Aceasta este o **lume** centrată în jurul adevărului. 1+1=2. Toţi oamenii raţionali admit adevărul, când le este arătat cu argumente pe care reuşesc să le înţeleagă. Cu toate că există lucruri atât de complexe încât nu pot fi înţelese chiar de toată lumea, principiul rămâne în picioare şi anume că un model de calitate poate aduce numai raţiunea. Există bineînţeles şi oameni iraţionali – şi nu puţini! – cu care discuţia este inutilă: NOUA LUME le va asigura şi lor o bună calitate a vieţii, asigurandu-le ceea ce au nevoie.

încep prin a se identifica cu răpitorii, ca un mecanism defensiv, din teama de violenţă. Micile semne de bunătate venite din partea răpitorului sunt amplificate, întrucât într-o situaţie de captivitate, lipsa perspectivelor este prin definiţie imposibilă. Încercările de evadare sunt şi ele percepute drept o ameninţare, întrucât, într-o tentativă de evadare, există marele risc ca cel răpit să fie afectat şi rănit. Drept consecinţă, victima devine hiper-vigilentă în privinţa nevoilor răpitorului şi neştiutoare în privinţa propriilor nevoi. Separarea de răpitor devine tot mai grea pentru victimă, întrucât ar pierde singura relaţie pozitivă formată - cea cu răpitorul. Este important de subliniat că aceste simptome apar în condiţii de stres emoţional foarte mare. … (https://ro.wikipedia.org/wiki/Sindromul_Stockholm)

Moştenirea, democraţia, pluripartidismul, contractele, proprietatea privată, „piaţa liberă”, „libertatea presei”, monopolul familial privat asupra producerii banilor, separarea puterilor în stat şi în special separarea puterii economice de acţiunea votului popular sunt noţiuni „sfinte” pentru **elita bogată**; constituţia actuală este redactată cu ocazia loviturii de stat din 1989 și în rezumat creează în aparatul **statului** o „mișcare browniană” în scopul ineficientizării acțiunilor politice, concomitent cu protejarea, prin excluderea din raza de acțiune a politicii, a sistemului piramidal al negustorilor și banksterilor organizat după modelul disciplinei de război. Fiind „planul”, proiectul după care este construită societatea, suntem obligați să o reapreciem şi noi – și este maxim dureros să constatăm că exact Constituţia Țării stă la baza inechităţii vieţii şi asigură perpetuarea privilegiului moştenit.

Noua Constituţie va sta la baza implementării proiectului Ω NOUĂ LUME și va urmări strict **echilibrul natural** dintre **binele comun** și interesele particulare pentru a facilita **evoluția**.

Prin contrast cu actuala constituție, Noua Constituţie, planul pentru o lume **naturală** și **dreaptă** în care fiecare primeşte ceea ce merită, în care omul este scop şi nu mijloc, apreciază noţiunile care stau la baza eliberării şi evoluţiei noastre, anume: adevărul, dreptatea, cunoașterea, rațiunea, calitatea şi meritul.

Proiectul Ω NOUĂ LUME este realizabil.

CAPITOLUL 9 – TERMINOLOGIE

Adevărul

Adevărul nu este accesibil tuturor pentru că nu este suficient să îl vezi, mai trebuie să îl și recunoști ca atare. Majoritatea se uită, dar nu văd, aud, dar nu înțeleg, vorbesc, dar nu spun nimic.

Armata

Armata românilor a fost distrusă la ordin ca precondiție pentru intrarea în NATO. Imaginează-ți o firmă de taximetrie în care, ca să fii admis, ar trebui mai întâi să-ți distrugi mașina! Am mai spus că **interes național nu** există, interesele săracilor și bogaților fiind diferite. Apără „Patria”. Ce înseamnă exact „patria” astăzi când România este în mare parte „vândută”, în realitate tâlhărită, atât ca teritoriu cât și ca fabrici și uzine - prin urmare armata de mercenari apără pe banii poporului proprietățile private ale străinilor. Până să ne înhăităm cu **huliganii internaționali**, românii au luptat doar de puține ori în afara granițelor **naționale**. Este necesar să ne reamintim ce și cum am făcut atunci ca să nu repetăm greșelile trecutului.

MIȘCAREA DACIA are în vedere instrucție militară obligatorie și universală. Pe planeta noastră, cine este incapabil să se apere ajunge cârpă de spălat pe jos.

Asigurarea individuală de sănătate

Statele înapoiate, retardate, care își păstrează numai funcția apărării bogaților, în care populația este împărțită în două cete: de smintiți și de mișei, au introdus acest concept pentru a permite segregarea populației în ceea ce privește accesul la sănătate pe baza averii.

MIȘCAREA DACIA are în vedere garantarea accesului egal la sănătate pentru toți cetățenii, obligația asigurării sănătății nefiind individuală, ci aparținând statului.

Averea

Averea este suma capitalului și a proprietăților deținute de un individ. Dacă **deținerea** averii ar putea fi, la o privire superficială, considerată a fi o chestiune privată – deși în realitate **nu** este pentru că averea este făcută luând din avuția comună, altfel spus, luând din partea cuvenită celorlalți - **folosirea** ei prin efectele asupra celorlalți este o chestiune evident publică și în consecință chestiunea averii trebuie reglementată de către **stat**. În realitate, averea asigură **conducerea lumii**. **Conducerea lumii** nu poate fi, în nici un caz, o chestiune privată.

Banca centrală

Banca Națională a României (BNR), filială teritorială privată a Guvernului Unic Mondial privat aflat astăzi la putere, la fel ca majoritatea băncilor centrale de pe Pământ, cu denumire înșelătoare, în care „Națională” este nume propriu, așa cum sunt Mihai sau Gheorghe, pentru ca popoarele să nu realizeze că sunt private și străine - Ferengilor le merge mintea la „prostii”!. „Mama” lor este BIS[14]. Împreună constituie o rețea de Arme Economice de Distrugere în Masă (EWMD). Distrugerea se realizează prin trei mecanisme:

0. emiterea de **bani particulari** după bunul plac (mai nou, în cantități industriale = quantitative easing) și oferirea lor acoliților lor; acești bani **nu** stimulează creșterea economiei, ci produc bule financiare și adâncirea prăpastiei dintre săraci și cei mai bogați 0,1%;
1. oferirea de împrumuturi obligatorii cu **camătă**;
2. stabilirea/mânuirea **cursurilor de schimb** intervalutar pentru stoarcerea sevei țărilor cu *resurse naturale.* Populația țărilor cu resurse și care produc este săracă, populația țărilor fără resurse și care consumă duce un trai ceva mai bun.

14 http://www.bis.org/

La obiect, BNR nu dă socoteală și nu slujește interesele **poporului român**, ci interesele proprietarilor săi privați. Atenție că, instituție publică independentă **nu** înseamnă că slujește interesele **românilor**.

În ultima vreme, popoarele au început să-i perceapă pe bancheri drept ceea ce sunt în realitate, și ei, preemptiv, încearcă să ne prostească să acceptăm ca ei să rămână **deasupra** puterii popoarelor.[15]

Singurele motive pentru a permite, în continuare, Ferengilor să-și păstreze controlul asupra *Punții de comandă* sunt două: prostia și slăbiciunea popoarelor.

În anul 2008, pentru salvarea **sistemului financiar internațional privat** s-au folosit măsuri socialiste, banii cetățenilor, dar nesimțiții au lăsat sistemul să fie **privat** și în continuare. În consecință, după bula imobiliară urmează **bula băncilor centrale**.

Binele general

Situația de maxim composibil al binelui individual al tuturor indivizilor. Față de fiecare situație particulară, **binele general** poate să fie o situație în care **binele individual** este crescut sau scăzut, ponderat cu numărul persoanelor și importanța modificării situației prezente, determinate în mod rațional.

Altfel spus, de cele mai multe ori urmărirea *binelui general* aduce îmbunătățirea situației pentru un număr foarte mare de persoane și înrăutățirea situației câtorva.

Un exemplu de situație rezolvată în trecut prin urmărirea **Binelui General** a fost limitarea efectelor imediate ale exploziei la Reactorul Cernobîl: a fost preluat controlul asupra situației și în consecință limitate în cea mai mare măsură posibilă daunele aduse celorlalți cu prețul vieții a câtorva eroi a căror situație - de militar - implica această eventualitate, pentru care concetățenii, și nu numai, ar trebui să fie suprem recunoscători.

---

15 http://www.bnr.ro/Independența-bancii-centrale--14057.aspx

Un contraexemplu, de neasumare a responsabilităților și în consecință care provoacă daune celorlalți este situația de la Fukushima în care nici firma privată, nici Japonia, nici comunitatea internațională nu sunt dispuse să facă ceea ce se impune - să urmărească **binele general** - și în consecință poluarea radioactivă continuă și astăzi.

Exemplul Fukushima și situația de astăzi de la Cernobîl - când nici Ucraina, nici Rusia, nici comunitatea internațională nu se implică în definitivarea sarcofagului **provizoriu** cu termenul de garanție expirat, construit cu sacrificiul eroilor URSS - sunt foarte intuitive pentru a înțelege „socializarea pierderilor”, caracteristică fundamnentală a capitalismului cât și situația că, astazi societatea **nu** mai urmărește **binele general**, ci perpetuarea stăpânirii câtorva clanuri dinastice.

Binele superficial individual

Situație percepută ca favorabilă și în consecință urmărită, dorită. O persoană **evoluată** o percepe în zona **binelui general**, o persoană retardată o percepe de multe ori în opoziție cu acesta. Un conducator auto fără permis de conducere, un cocălar, un trădător, un ignorant fudul sunt exemple de astfel de identificări greșite (superficiale) ale **binelui individual**.

Binele superior individual

Situație în care individul își poate atinge potențialul cu care s-a născut. Cu cât individul este mai educat, cu atât este mai aproape de a putea preciza această situație și de a avea o impresie pozitivă despre ea; cu cât este mai ignorant, cu atât este mai incapabil de a o percepe ca benefică și este cu atât mai predispus de a lupta, de a se împotrivi la a ajunge în situația respectivă. Pentru cei ignoranți de multe ori urmărirea binelui superior individual este dureroasă în același fel în care un elev leneș suferă când își face temele sau în care un obez suferă când face exerciții fizice.

Cetățean

Posesor al documentului unic. Acesta se va elibera în momentul în care se acceptă conformarea cu noua constituție și legile derivate din aceasta.

Civilizație

MIȘCAREA DACIA apreciază că civilizația înseamnă apropierea de **următoarea treaptă** în **evoluția omenirii** și inerent de îndepărtarea de treapta anterioară, de bestialitate și că nu are legătură directă cu avansul tehnologic.

Constituția

Este proiectul în care poporul trebuie să consfințească în ce fel vrea să trăiască. Trebuie să conțină exclusiv principii clare, pe care le poate înțelege oricine. Actuala constituție este miezul putred al societății actuale și consfințește **stăpânirea bogaților** asupra **săracilor**. Poporul trebuie să decidă:

- dacă vrea să trăiască într-o **casă** sau într-un **magazin**;
- dacă vrea să fie condus de către cei mai bogați, de către armată, de către liderii religioși, de către cei mai lacomi, de către cei mai răi sau de către cei mai înțelepți (filosofi în realitate).

Democrația - conducerea de către popor este o inepție deoarece este imposibil din punct de vedere practic votul universal pentru toate chestiunile.

Poporul **a fost**, **este** și **va fi** condus **întotdeauna**.

Astăzi e condus de bogați, în interesul bogaților, cu complicitatea poporului. MIȘCAREA DACIA a proiectat **lumea** în care poporul este condus de **înțelepți** în interesul **poporului**, cu cooperarea poporului.

Nici un prost nu-i prost destul, dacă nu e și fudul.
Înțelepciunea populară românească

După cum am mai spus, supraviețuirea **nu** este obligatorie. Poporul va avea mâine, la fel cum are azi, conducătorii pe care îi **merită**.

Nu este nevoie de consultarea **poporului** în orice problemă deoarece:

- **ce** dorește poporul este **deja cunoscut** - o viață frumoasă și fructuoasă;
- **cum** putem ajunge acolo poporul nu știe, fiind ignorant.

Astăzi fudulia poporului este lingușită de **democrația capitalistă (colonială)** prin **aparența puterii** exercitată prin alegeri periodice: în realitate, indiferent de alegeri bogații se îmbogățesc, săracii sărăcesc - ceea ce este **exact opusul a ceea ce vrea poporul.**

Problema mortală a democrației este aceea că nu produce calitate și nici nu are loc pentru calitate în ideologia ei.

Principiile MIȘCĂRII DACIA pun în mișcare mecanismele care vor obliga societatea să asculte de dorința poporului și fără să se mai prefacă a-l întreba, să urmărească neabătut **interesul general** în sensul maximizării exprimării intereselor particulare în sensul composibilității a lui Leibniz, prin urmare, principalii beneficiari vor fi săracii și în mare, cei 99.9%.

Drepturi divine sau drepturi naturale

Ieri, **bogații** au domnit pe baza „**dreptului divin**”: **monarhii** afirmau că este voința Domnului ca familia lor să fie **stăpână**. Revoluția Franceză a arătat că a fost vorba de o minciună, o înșelătorie. Astăzi au schimbat placa și afirmă ca drepturi divine/naturale dreptul la viață, la căutarea fericirii, la proprietate privată, la moștenire. Nimic mai fals și mai înșelător. **Drepturile divine/naturale** ale omului pot fi văzute și înțelese urmărind ipotetic acțiunile, înregistrând drepturile unui om ajuns în pielea goală în **junglă**. **Restul drepturilor sunt drepturi cetățenești și sunt acordate de către state, de aceea ele diferă de la stat la stat.**

În rezumat, **dreptul divin/natural** al omului este acela de a **alege ce să facă în fiecare situație în care este pus.**

MIȘCAREA DACIA va acorda drepturile cetățenești cetățenilor, adică celor care vor perfecta „contractul individual" cu **statul**, întocmit conform principiului echilibrului, între interesul particular și interesul general, între drepturi și obligații. Cei care vorbesc numai de drepturi fără obligații sunt fie retardați, fie instigatori.

Educația

Este ceea ce te învață să gândești, să iei decizii pertinente în situații în care nu cunoști toate variabilele. Nu are legatură numai cu **învățământul**. Se construiește pe baza unor discipline care includ, dar nu se limitează la sociologie, psihologie, filosofie, matematică, istoria religiilor comparativ și fără manuși și altele. Ar trebui inclusă și **istoria**, dar unde să găsim o **istorie adevărată**?

Excepţionalism

Impunerea prin forţă militară a principiului „scopul scuză mijloacele" în cazul particular în care scopul este păstrarea supremaţiei mondiale a unui grup minuscul de familii dinastice - circa 6.000 oameni - **stăpânii Pământului**. Acest grup este într-adevăr excepţional prin aceea că deocamdată nu se supune legilor umane - legile, ca şi banii, fiind făcute pentru oamenii obişnuiţi - şi nu dă socoteală nimănui. La fel de excepţională se consideră şi o anumită rasă şi există legături deosebit de strânse între cele două state.

Generație

Grup populațional aproximativ de aceeași vârstă; interval de timp trecut de la naștere până la participarea activă în societate - pentru om, circa 20 ani.

Homo Illuminatus

Urmaș al lui Cain. Condus de Rațiune. Supraom. Înțelept. Evoluat. Avansat. Manifestă predominant însușirile treptelor **evolutive** superioare omului. Percepe sistemele supraindividuale. În căutarea fericirii îi îndrumă pe ceilalți. Desconsideră ierarhia bazată pe forța brută (și implicit bazată pe avere, care este o „conservă" de forță brută) și o respectă pe cea bazată pe competență. Dorește libertate pozitivă. Acceptă să-și modifice convingerile dacă există argumente. Simplist, poate fi numit „de stânga". Înțelege că **statul** este instrumentul rațional al progresului. E gata să ia arma în mână ca să apere **idei, principii.** Deviza lui este „Libertate, egalitate, fraternitate sau moartea" - în realitate punerea în practică implică acordarea de oportunități egale pentru toți copiii.

Homo Obscurus

Urmaș al lui Abel. Condus de afecte. Subom. Ignorant. Retardat. Manifestă predominant însușirile treptelor **evolutive** inferioare omului. Nu percepe sistemele supraindividuale. În căutarea satisfacției îi atacă pe ceilalți. Desconsideră ierarhia bazată pe competență și o respectă pe cea bazată pe avere (care este transformată în realitate tot în forță brută, dar nemeritată; averea cumpără forță brută celor care nu au forță). Dorește libertate negativă. Simplist, poate fi numit „de dreapta". Consideră că are drepturi fără obligații; e gata să ia arma în mână dacă i se pare că **statul** intenționează să se amestece în viața sa. Autoritar și rigid, inclusiv cu familia. Exemplarul tipic ține pe lângă el unul sau mai mulți câini. Deviza lui: „Drapelul, patria, familia și arme la îndemână"- dar în realitate aceasta înseamnă pentru el transmiterea proprietății private urmașilor lui prin instituția moștenirii.

Iluminat

Persoană **evoluată** care deține cunoașterea și competența necesare pentru a putea trăi în simbioză cu ceilalți. Deviza lui este:

eu câștig dacă te ajut. Azi este vânat pretutindeni, mâine va avea puterea **naturală** a **înțelepciunii** cu care va conduce **omenirea** către **treapta superioară** - în drumul spre **divinitate**.

Inteligența

Capacitatea de a procesa performant informaţia este o însuşire pasivă care permite ascensiunea treptelor existente în **sistemul de învăţământ**, locul unde oamenii inteligenţi sunt dresaţi să dispreţuiască puterea, politica şi să considere fireşti perversiunile:

- proprietatea privată asupra ideilor (patentele);
- proprietatea privată asupra Terrei (sau asupra unor bucăți din **ea**);
- necesitatea ca cercetarea ştiinţifică să se autofinanţeze (obligarea **științei** să caute, în loc de **adevăr**, **finanțarea**).

Oamenii de ştiinţă, cu excepţia specializării lor, dobândesc o cunoaştere extrem de limitată a **lumii**, sunt analfabeţi din punct de vedere filosofic (de aceea mulţi savanţi nu au nici o dificultate în a fi în acelaşi timp materialişti şi a crede într-un Dumnezeu), nu doresc libertatea ci doresc un salariu mare. *Inteligenţa* este deci o însuşire pasivă, Legea **GIGO „Garbage In - Garbage Out”** face ca imensa majoritate a oamenilor inteligenţi să devină **unelte** performante care acţionează în interesul **stăpânilor bogaţi** şi implicit împotriva propriului interes.

În rezumat, inteligentul obţine ce vrea de la ceilalţi fiindcă îşi vinde cu succes expertiza, se vinde cu succes pe el însuşi; este o marfă preţuită pentru serviciile aduse în perpetuarea sistemului sclavagist. Inteligentul vinde **stăpânilor** pe nimic rezultatul muncii sale intelectuale, pe care Ferengii o **revând lumii** (practic, limitează răspândirea descoperirilor).

Ipocrizie

Caracteristică a lumii de astăzi care folosește **două măsuri**: una pentru interesul ultrabogaților, alta pentru interesele altora

(exemple: este OK să ucizi, dar după reguli care îi avantajează pe cei puternici și bogați; este OK să omori civili din alte țări cu drone explozive primind salariu, dar nu este OK să omori civili cu centuri explozive fără plată; este OK să bombardezi țări suverane dacă acestea se opun sistemului sclavagist prin îndatorare obligatorie și nu este OK să le oferi ajutor; este OK să ataci țări și să schimbi guverne dacă nu sunt slugi obediente și nu este OK să aperi președinți aleși dacă ei, în numele „democrației și progresului” – „must go!”). În numele progresului și democrației, de fapt toți monarhii și superbogații „must go!”. De fapt, fără ipocrizie, în orice conflict, inclusiv în actualul conflict de clasă declanșat și condus de către bogați împotriva săracilor, „măsura” trebuie să fie **partea de care se duce lupta: ca agresor (parazit) sau în apărare (simbiont)**.

ISIL

Rezolvarea/satisfacerea **greșită** a unei necesități umane fundamentale și corecte: nevoia de comunitate - care nu poate exista decât acolo unde există justiție socială. Bineînțeles că dictatura banului (capitalismul) și segregarea ereditară a societății în bogați și săraci (moștenirea) nu pot produce - și subminează orice comunitate. Oamenii sunt în același timp atrași de ideea de dreptate socială (pe care o propune fără bază reală ISIL) și alungați de democrația capitalistă colonială care îi anihilează. Occidentalii care militează pentru drepturile LGBTQQ **nu** sunt cu nimic mai liberi (fiind totali debusolați) decât musulmanii integrați în sistemul religios, economic, social și psihologic de supunere (*islam* înseamnă „supunere”) fiindcă sunt exact la fel de ignoranți în ceea ce privește chestiunile importante. Religiile principale au priză la oameni tocmai fiindcă adresează **nevoi psihologice fundamentale**. Islamul **nu** a avut parte de Iluminsmul de care a avut parte restul lumii. Ce fac ei azi având puterea, în numele lui Allah, nu este mai îngrozitor decât ce a făcut Inchiziția Creștină în numele lui Dumnezeu, când a avut acces la putere (630 ani!),

ci este exact la fel de malefic. Societatea Vestică, sclavă a lui Mammon, atomizată, egoistă, autistă și narcisistă este într-adevăr urâtă și artificială, nocivă atât celorlalți cât și ei-înseși.

Oamenii au nevoie de **libertate pozitivă**, de **spirit de corp**. Rezolvarea este într-adevăr **comunitatea** (dar o **comunitate luminată**, bazată pe **rațiune** și **cunoaștere**, ***nu*** una **întunecată** bazată pe **irațional** și **credință**). Salman Rushdie a fost condamnat la moarte după legea Shari'a pentru o nuvelă în care atrage atenția că Mohamed a fost odată păcălit de Sheitan, pe care l-a confundat cu arhanghelul Gabriel și afirmă că dacă a fost înșelat odată, poate a fost înșelat de mai multe ori, poate a fost înșelat întotdeauna și în consecință Sfântul Coran ar putea să **nu** fie cuvântul lui Allah. În pelerinajul anual la Mecca, musulmanii au un loc unde se opresc și aruncă cu pietre „ca să-l alunge pe Sheitan", comemorând întâmplarea în care Moise, în timp ce își ducea fiul ca să-l omoare, a fost „tentat de diavol" pe care l-a alungat aruncând cu pietre. Cum l-a recunoscut Moise pe Satana? Prin faptul că acesta, la fel ca și soția sa, l-a implorat să **nu**-și omoare fiul nevinovat, ci să-l lase în viață.

Întunecarea și Iluminarea

Sunt noțiuni legate de **civilizație** privită în context global, **evolutiv**. Însușirile omenești **naturale** sunt definite a fi **iluminate** sau **întunecate** după cum ele se află reprezentate plenar pe **treapta evolutivă superioară** sau **inferioar**ă celei pe care o ocupă astăzi omenirea. În mare și simplificând:

- ***Esența întunecării*** o constituie egoismul (un amestec de lăcomie, invidie și ignoranță) și urmărirea în consecință a falsului interes personal, percepție greșită generată de asocierea între o minte primitivă, la granița bestialității și ignoranța privind locul și scopul omului în **lume**. Paradigma „dacă părții îi este bine atunci întregul nu o mai interesează" este **greșită** - vezi cancerul și funcționarea oricărui organism **bolnav.** Cunoașterea grefată pe un caracter retardat, generează *întunecarea* - care conduce la acțiuni

eficiente împotriva **interesului general** şi împotriva **evoluţiei**.

- ***Esența iluminării*** o constituie altruismul (un amestec de cunoaștere de sine, cunoaștere a **lumii** și rațiune) și în consecință urmărirea adevăratului interes personal. Înțelegerea locului și scopului omului în **lume** de care o minte evoluată, la granița divinității, care percepe existența structurilor supraindividuale și supraumane, permite implementarea paradigmei **naturale** și **corecte** conform căreia „dacă întregului îi este bine atunci și părților le va fi bine” - vezi funcționarea oricărui organism **sănătos.**

Copiii au o perioadă în care, în drumul lor spre înțelegerea **lumii**, întreabă necontenit: „De ce? De ce?”. De exemplu, „De ce există aici această **cale ferată**?” Există două categorii de răspunsuri. Cel simplist, materialist, este aici pentru că prin acest loc au trecut muncitori feroviari care au adus pietriș, traverse și șine, le-au asamblat și au construit calea ferată. Răspunsul mai complex este că omenirea a avut nevoie să transporte persoane și marfă și ca rezolvare a fost potrivită construirea căii ferate.

Aceste două modalități de răspuns există pentru orice întrebare, inclusiv pentru „De ce există omenirea?”. Răspunsul simplist este cel dat de **știința materialistă** care constată, pe baza fosilelor descoperite, că de la o anumită perioadă de timp existența vieții pe Pământ începe să poată fi pusă în evidență, iar complexitatea acesteia crește permanent.

O minte evoluată cu acces la educaţie adevărată, ca urmare a efortului susţinut şi îndelungat de **cunoaștere** conduce la **înţelepciune** - *Iluminare* - însuşire activă dobândită care permite acţiuni fructuoase pentru **interesul general** şi sinergice cu **evoluţia**.

Oamenii **iluminaţi** înţeleg că scopul vieţii este împlinirea potenţialului cu care ne-am născut şi de aceea nu pot tolera sclavia, nici personală, nici a altora. Stăpânii îi urăsc pentru tentativele lor repetate de eradicare a sclaviei, poporul îi urăşte fiindcă aşa a fost dresat: să atace din instinct toate condiţiile care i-ar putea aduce eliberarea: educaţia, **statul**, ideea că unii sunt mai merituoşi

decât alţii, ideea că o părere a unui ignorant **nu** are nici o valoare, ideea că votul universal este doar un concurs de popularitate în care nici cei care votează, nici cei votaţi **nu** au nici cea mai mică competenţă şi nici cea mai mică putere în influenţarea viitorului, în conducerea unei ţări. **Iluminaţii** sunt cei care împing **lumea** către DREPTATE şi implicit către PACE (*Nu este pace acolo unde **nu** este dreptate.*), **dau lumii** mai mult decât **iau**, sunt urâţi şi de către **stăpâni** şi de către masele de ignoranţi, de aceea de cele mai multe ori au avut morţi violente (Pitagora, Hypatia, Socrate etc.).

Întunecat

Persoană retardată care nu deține cunoașterea și competența necesare pentru a trăi în simbioză cu ceilalți. Are putere **nenaturală** - din bani. Trăiește pe spatele celorlalți, este un parazit. Deviza lui este: Eu câștig, tu pierzi. Azi are puterea (din avere) cu care conduce (trage în jos din răsputeri spre treapta inferioară pe care am mai fost, spre bestialitate) **omenirea**; mâine va fi istorie.

Învățământul

A fost deturnat și în loc să facă ceea ce ar trebui să facă – **educație** - acesta s-a constituit într-un instrument de dresaj care generează sclavi obedienți, instruiți să cunoască doar ceea ce le trebuie pe post de „unealtă” și care le injectează aversiune față de educația adevărată.

Învățământul cu plată

Statele înapoiate, retardate, care își păstrează numai funcția apărării bogaților au introdus acest concept pentru a permite segregarea populației în ceea ce privește educația. Pentru a **stăpâni lumea** fără **merit**, prin **șmecherie**, este nevoie ca populația să rămână ignorantă.MIȘCAREA DACIA dimpotrivă, apreciază că educația tuturor copiilor - în societatea de mâine - este punctul central al proiectului.

Justiția

Justiția nu împarte DREPTATEA, ci apreciază respectarea/ încălcarea legilor. **Legile** fiind **strâmbe** și rezultatul este asemenea. **Legile** fiind **drepte** și rezultatul este **pe măsură**.

Justiția divină

În **natură** există o formă primitivă de justiție divină exprimată plastic drept „prostia se plătește”. Această „plată” este motorul dialectic al creșterii calității - altfel spus, singurul „păcat” **natural** este **prostia (ignoranța**). Acesta este motivul pentru care proiectul MIŞCAREA DACIA este construit în jurul intereselor copiilor și nu al generației prezente - care nu va putea ocoli legea **naturală** de a suporta consecințele alegerilor pe care le-a făcut până acum.

Legile

Legile izvorăsc din **constituție**. Legile actuale, izvorâte din **constituția privilegiului**, concepute voit excesiv de stufoase și cu „portițe” pentru bogați au transformat **statul** în **bici al bogaților**. **Toate legile făcute de om sunt imperfecte astfel încât judecata trebuie să se facă atât după legi cât și, mai ales, după principii. Această abordare va descuraja desfășurarea unor activități în zona gri, de la „granița legii”.**

LLN

The League for the Liberation of Nobodies care ar putea fi tradusă cu *Liga pentru eliberarea sclavilor necunoscuți*. Mișcare de tip „grassroot”, fără lideri, care normalizează relațiile dintre bogați și săraci. În prezent acționăm în mod artificial, pervers: săracii se poartă în prezența bogaților în mod umil, ca și cum le-ar datora ceva acestora. În realitate, bogații sunt datori săracilor pentru că și-au însușit mai mult decât partea care li se cuvine în mod corect.

În consecință, conform LLN comportamentul în spațiul

public trebuie să redevină cel potrivit (de exemplu, bogatul va fi servit ultimul și nu primul (sau nu va fi servit deloc); prețul pentru același serviciu (de exemplu, o friptură) ar trebui să fie de zeci, sute sau mii de ori mai mare pentru bogați decât pentru săraci și nu ar constitui o discriminare înțelegând că prețul pentru un serviciu sau o marfă poate fi calculat și în funcție de ușurința/ dificultatea cumpărătorului de a face plata - care este evident direct proporțională cu raportul între preț și averea cumpărătorului (dimpotrivă, este o perversiune ca săracul și bogatul să plătească, de exemplu, aceeași sumă pentru o amendă de circulație - săracul plătește cu greutate, bogatul aruncă cu dispreț banii pe geam și nici nu coboară din mașină); firmele, băncile lacome pot fi boicotate spontan, dar metodic, începând cu cele care au furat cel mai mult etc. Produsele **românești** pot fi favorizate și cele străine boicotate, adică exact invers de cum se întâmplă astăzi. Cocălarii ne sfidează cu mașini care costă munca corectă de o viață a unui om; cauciucurile mașinilor de fițe parcate seara în spațiul public ar putea prinde dimineața dezumflate etc. etc. etc. Imaginația săracilor e mare.

Săracii trebuie să înțeleagă bine că au și ei un rol de jucat în această confruntare, un rol care nu este prea greu, ci este chiar adecvat puterii și posibilităților pe care le au în realitate.

Averile nerușinate ar putea astfel să devină cel puțin incomode, dacă nu periculoase, pentru proprietarii lor. Ca să evităm discuții inutile: aceasta nu este o instigare, ci un fapt natural: dacă stai la o masă îmbelșugată și te îmbuibi adresând injurii celor 1.000 de flămânzi din jurul tău te afli într-o situație riscantă. În realitate, situația este și mai periculoasă: în lume sunt circa 6.000 de ultrabogați și circa 7 miliarde de săraci, deci raportul adevărat este că fiecare îmbuibat este înconjurat de 1.000 de mii de săraci.

Exemplele date mai sus sunt exact atât: exemple. Noi suntem afiliați la LLN, dar nu îndemnăm pe nimeni să facă nimic. Fiecare este adult responsabil și alege singur ce să facă și ce să nu facă; în consecință, nu acceptăm responsabilitatea pentru alegerile

altora. Cine acceptă să fie preș de șters picioarele bogaților este liber să îi tolereze în continuare, cine hotărăște să riposteze este liber să se ridice din genunchi și să ia poziție.

Singurul îndemn pe care îl adresăm noi săracilor este: „Nu mai fiți proști!”

Moștenirea

Este tradiția păstrării în familie, generație după generație a bunurilor furate sau legal-apropiate, mecanismul prin care bogații transmit **copiilor lor** stăpânirea asupra **copiilor noștri**, al doilea pilon de susținere al dinastiilor bogaților. Este oul din care eclozează **dinastia**. Limita logică, aceea în care cineva ar decide că nu lasă moștenirea nimănui, ar duce la situația că anumite părți din **natură** sa fie scoase în afara circuitului **natural**, altfel spus, înseamnă supremația morților asupra viilor. Alternativa, în aceeași paradigmă, este ajungerea Terrei în stăpânirea unei singure **familii dinastice**, situație care înseamnă situarea nașterii deasupra faptelor, ceea ce este de asemenea **nenatural**. Suntem destul de avansați în practicarea acestei perversiuni, Terra este **stăpânită** astăzi de familii dinastice.

MIȘCAREA DACIA va desființa dreptul morților de a decide asupra viilor și în consecință averea decedaților se va întoarce în **circuitul natural**, în vederea distribuirii prin intermediul obștilor.

Organizație Non Guvernamentală - ONG

Perversiunea legalizării sabotajului, inclusiv a finanțării acestuia. Frecvent sunt organizații cu finanțare externă ce acționează pentru interese private, folosite în mod curent în războiul actual neconvențional, inclusiv în declanșarea acestuia. MIȘCAREA DACIA le va interzice: ceea ce este cu adevărat important trebuie să fie rezolvat de către **stat**, iar ceea ce nu este important - cui îi pasă?

Parlament

Monument al lipsei de responsabilitate, a incompetenței active, ca rezultat al votului universal și, în consecință, a nocivității, a înșelării poporului. Demonstrația prin reducere la absurd a falsității principiului „Dintre noi, pentru noi.”.

Perioada de valabilitate a creditelor, contractelor, constituției, legilor

Fiecare generație are dreptul să hotărască cum vrea să trăiască.

Pluripartidismul

Perversiunea legalizării conceptului „divide et impera”, a urmăririi interesului privat/familial/de grup prin **lezarea** celorlalți în loc de alternativa **rațională** - urmărirea **interesului general** împreună, ținând cont și de ceilalți.

Există vreun grup, altul decât cel minoritar al trădătorilor și hoților, care și-a văzut interesele apărate de **partide** în cei 27 de ani de la **lovitura de stat**? Da? Care?!

Poliția și Jandarmeria

Nu apără populația, ci asigură respectarea legii. Legile favorizează dinastia bogaților astfel că **poliția** și **jandarmeria** se văd în situația de a-i apăra pe aceștia.

Preț

Sumă de bani pe care trebuie să o plătească cumpărătorul pentru achiziționarea unui produs sau pentru un serviciu. În prezent este stabilită dezechilibrat, neluând în calcul cumpărătorul. Corect este ca prețul să cuantifice efortul cumpărătorului pentru accesul la serviciul respectiv. Bogații se consideră pe ei mai importanți decât, de pildă, oamenii străzii; cu toate acestea, plătesc aceeași sumă pentru sănătate, servicii. La război bogații nu merg niciodată în linia întâi, iar pentru apărarea averilor lor îi bagă la înaintare

tot pe săraci. Corect este ca prețul serviciilor să fie stabilit ca procent din averea deținută - asemănător de modul cum au fost aplicate amenzile de circulație în Suedia, ca procent din venit. În mod evident, pentru aceeași faptă - de exemplu, depășirea vitezei legale - nu este corect ca bogatul să plătească o sumă care nu îl afectează deloc, în timp ce săracul suferă când plateșste amenda. Altfel spus, nu există nici un motiv **natural**, altul decât prostia și slăbiciunea săracilor pentru ca traiul bogaților să fie incomparabil mai ușor decât cel al săracilor. El este astăzi astfel din cauza datinei - la care se poate renunța - ca prețul să fie independent de cumpărător. Astfel, o friptură, un tuns sau intrarea la cinematograf ar putea fi de exemplu 1/100.000 din avere.

Proprietatea Privată

Este un contract unilateral, întreținut prin forță, prin care un individ împiedică accesul celorlalți la anumite bucăți din **natură**. Ca argument este folosită o hârtie scrisă. Una dintre proprietățile hârtiei este aceea că **arde.** Noțiunea de proprietate veșnică a unui lucru veșnic de către o ființă trecătoare este, eufemistic spus, naivă. **Este oul din care eclozează visul de îmbogățire. Este unul dintre principalii piloni de susținere a dinastiilor bogaților împreună cu monopolul privat asupra mijloacelor de plată și cu moștenirea. Limita logică - Terra proprietate privată a unui singur individ - este absurdă, deci principiul în sine este absurd. Suntem destul de avansați în practicarea acestei perversiuni, astăzi mai puțin de 0.1% din oameni dețin în proprietate peste 50% din Terra.**

MIȘCAREA DACIA înlocuiește conceptul de **proprietate** cu cel de **folosință viagera**.

Puterea

Puterea va deveni monopol de stat întrucât **statul** este singurul posibil **arbitru** al **dreptății**. Acesta este unul dintre motivele pentru care averile prea mari, care aduc cu sine prea

multă putere, nu vor mai fi permise.

Războiul

Terorismul celor puternici. Cel mai mare inamic al săracilor. În ultima perioadă bogații nu au mai fost **niciodată** în război în linia întâi, nici în războaiele clasice, nici în cele neconvenționale. În ultimele războaie, săracii s-au omorât între ei, bogații s-au îmbogățit și și-au consolidat stăpânirea. Este de importanță capitală ca săracii să refuze să lupte în războaie de agresiune, altfel spus să refuze să lupte în afara granițelor naționale.

Războiul neconvențional

Război dus pentru controlul, **nu** al resurselor și teritoriului, ci al **minților** și **sufletelor**.

Reconciliere între cetățeni

În drumul spre libertate spiritul are nevoie de ură, dar dorința pentru suferință și moarte nu ne eliberează de criminali și crimele lor. Moarte criminalilor - este OK. Dar numai iertarea va transforma criminalii în cârnați, și numai iertând cel mai mare dintre rele vei fi iertat și eliberat. Abia atunci învinșii vor fi cu adevărat învinși, Divinitatea va fi de partea ta și învingătorul va purta numele tău. Eu însumi garantez acestea.

Peter Mlakar - Sarajevo 1995

Laibach Speech in Sarajevo ,95

https://www.youtube.com/watch?v=EL8KcXQ4-wA

Este nevoie de reconciliere **între cetățeni** deorece actualul sistem a creat prăpăstii insurmontabile între diferite categorii de cetățeni: bogați-săraci, politicieni-alegători, slujbași la stat-contribuabili, investitori-consumatori etc. Principiul de bază al reconcilierii este: nimeni nu va fi discriminat. Importantă este

reconstrucția, nu **răzbunarea**. Statul va fi echidistant și va urmări strict **interesul superior general**.

Resursele

Ceea ce a existat de dinaintea apariției omului nu poate fi „proprietatea“ nimănui. Vânzarea-cumpărarea pentru eternitate a unor bucăți de natură este o perversiune, rădăcina a nenumărate orori și suferințe. Resursele țării vor intra în folosința comună și indiviză a tuturor cetățenilor sub administrarea obștei.

Rețeta pentru stoarcerea sevei unei țări

Rețeta pentru stoarcerea sevei unei țări: prețuri mari, salarii mici, manipularea cursului de schimb valutar, împiedicarea **poporului** să-și administreze prin reprezentanții săi moneda și obligarea **statului** să se împrumute la cămătarii privați. Cămătarii privați au dreptul să emită sume astronomice de bani pe care le dau acoliților lor, în timp ce **statele** trebuie să se împrumute cu camătă de la **băncile comerciale private**.

Securitatea Națională

Ceea ce se cheamă „interes național” **nu** există în realitate azi. **Interesele bogaților** și **interesele săracilor** dintr-o țară sunt nu doar diferite ci și mutual exclusive. Bogații au transformat **statele „naționale”** în instrumente care le apără interesele, inclusiv securitatea - în fața săracilor. De aceea, sintagma „**siguranța națională**” este folosită de bogați pentru a apăra **interesele bogaților** folosind **forța săracilor**. Acesta este motivul pentru care noi vorbim, în loc de „**siguranță națională**” de „**securitatea (siguranța) publică (obștească)**”.

Stabilitate

Termen folosit de **bogați** pentru a cuantifica temeinicia stăpânirii lor. Un conducător loial poporului său este caracterizat ca dictator și sursă de instabilitate, în timp ce un guvern marionetă,

care pune **statul** în slujba intereselor lor este caracterizat ca „sursă de **stabilitate**”.

Statul de Drept

Scoaterea azi a activității financiare și economice în afara razei de acțiune a **aparatului statului** are scopul impiedicării poporului de a interfera activitatea Ferengilor. Puterea reală, economico-financiară este păstrată concentrată în zona sigură a averilor private și folosită ca armă împotriva săracilor. Stăpânirea bogaților se bazează pe mai multe cercuri vicioase:

- averea cumpără puterea politică: puterea politică ocrotește averea;
- averea cumpără presa: presa crează maselor o falsă conștiință favorabilă bogaților;
- averea cumpără învățământul: învățământul dresează tinerii pentru a deveni sclavi disciplinați;
- averea cumpără pseudointeligenția universitară - mediul pseudoștiințific argumentează inevitabilitatea inechității vieții și lipsa alternativelor, pe baza unor false ideologii.

Stindardul mondial al democraţiei şi garantul absolut al libertăţii

Stat fantomă ai cărui cetăţeni au devenit slugi inutile şi obeze care îşi urăsc guvernul şi care nu produc nimic, ci doar consumă părţi disproporţionat de mari din resursele celorlalte popoare importând („cumpărând”) totul cu bani legal falşi. Incultura îi face să se autoaprecieze ca fiind „excepţionali” şi în consecinţă, îi omoară pe toţi cei care atentează la stabilitatea **sistemului sclavagist mondial al îndatorării forţate** condus prin intermediul triadei **democraţie capitalistă colonială**, **bănci centrale private „naţionale”** şi **armata banksterilor**. În ultima perioadă a devenit evident pentru majoritatea că „democraţia”, „libertatea” şi „lupta împotriva terorismului” sunt gogoşi pline cu gaz intestinal; războaiele preemptive sau prin intermediari,

economice, financiare, mediatice şi militare neavând decât un unic scop: apărarea interesului de grup al celor mai bogaţi oameni de pe Terra, care se autoapreciază a fi „excepţionali”. În consecinţă, a ajuns să fie în realitate **Stindardul insecuritatii mondiale şi garantul intereselor celor mai bogaţi** (şi în consecinţă, în **lumea** noastră **strâmbă**, **puternici**). Este extrem de periculos și de impredictibil ca și orice altă bestie aflată în agonie.

Șmecheria

Capacitatea de a procesa mediocru informaţia, în situaţia accesului întâmplător la anumite informaţii inaccesibile majorităţii, asociate pe un caracter retardat, egoist, dispreţuitor faţă de ceilalţi, la marginea de sus a bestialităţii generează *șmecheria*: obţinerea de avantaje personale prin agresiune directă împotriva celorlalţi - tâlhărie sau voalată prin furt, „inginerii financiare”, atribuirea de foloase personale prin autoritatea căpătată în funcţia din aparatul **statului**; cei mai mari şmecheri îşi obţin avantajele personale prin semnarea de tratate, acorduri, legi, ordonanţe defavorabile propriului popor.

În rezumat, şmecherul obţine ce vrea de la ceilalţi fiindcă ştie ceva ce ceilalţi nu ştiu. Şmecherul **ia** de la **lume** şi **nu dă** nimic nimănui. Actualii **stăpâni** ai lumii sunt şmecheri; dacă ar fi înţelepţi ar înţelege că numai împreună putem evolua fiecare individual.

Știința

Știința a intuit că ceea ce afirmau diversele religii la vremea respectivă sunt povești pentru copii (ceea ce este destul de potrivit cu timpurile, deoarece omenirea era în perioada copilăriei) și a început o justificată căutare a **adevărului**. Din păcate, pe parcurs a devenit la fel de dogmatică ca și **biserica**, un sistem filozofic greșit și care nici măcar nu înțelege că a devenit un sistem filozofic. Altfel spus, **știința** a renunțat la Dumnezeu dar i-a păstrat „magia”: conform științei, Universul a apărut din nimic, din întâmplare, fără

nici un mecanism, fără nici un rost, fără nici un scop. De asemenea, **viața** a apărut din **neviață** iar **mintea** este rezultatul interacțiunilor unor atomi. Denumirea „științifică" a „magiei" este „emergența". Altfel spus, pe drum știința a renunțat la căutarea adevărului și a început să lucreze la justificarea ipotezei conform căreia în afară de materie nu mai există nimic. Această paradigmă este atât de importantă pentru știință - care se și numește materialistă - încât toate acțiunile sale îi sunt subordonate. Fiind temelia științei, te-ai aștepta ca materia să nu mai aibă nici un fel de secret pentru știință; în realitate, situația este opusă: știința nu are nici cea mai vagă idee despre ce ar fi materia, spațiul, timpul, energia, **lumea**, **omul**, **viața**, **mintea**, **conștiința**. În paradigma materialistă existența ***liberului arbitru*** este absolut imposibilă, în consecință, **paradigma materialistă este greșită.**

Nu negăm progresul deja făcut și cel ce va urma datorat științei în ceea ce se referă la controlul lumii **materiale**. **Îi** negăm însă în totalitate competența în rezolvarea problemelor cu adevărat importante - cele care se referă la minte, conștiință, rolul și rostul omenirii. Tehnocrații fac o treabă bună în funcții de execuție, dar analfabetismul lor din punct de vedere filozofic îi face total nepotriviți în poziții de concepție.

Tehnocrația - conducerea de către oamenii de știință.

Oamenii de știință sunt analfabeți din punct de vedere filozofic și sclavii cultului pseudo-religios al materialiștilor. Sunt absolut incapabili de a conduce, întotdeauna „se vând", își pun cunoștințele în slujba celor care îi plătesc. Orice guvern de tehnocrați are un stăpân bogat și o agendă de îndeplinit. În plus, multe dintre cunoștințele lor, deși larg acceptate, sunt false. Economia nici nu este o știință în adevăratul sens al cuvântului. De ce nu a prezis nimeni colapsul financiar din 2008? Conceptul a fost introdus pentru a da o aparență de legitimitate „științifică" unor guverne puse în funcție de către bogați, care guvernează

în interesul bogaților și care, în consecință, produc îmbogățirea bogaților și sărăcirea săracilor.

Turnul Babel

Exprimarea calităților oamenilor ocupă o plajă extrem de largă: față de medie, unii sunt copleșiți de moștenirea bestială, în timp ce alții manifestă rudimente de calități specifice treptei **evolutive** superioare. Diferența este atât de mare, încât cei „de dreapta” nu înțeleg ce spun cei „de stânga” și reciproc. Cei care văd numai până la lungimea nasului și care urmăresc satisfacția personală nu pot contempla **lumea** și nu pot înțelege **binele general**, **rostul și rolul omenirii**.

Valorile tradiționale ale Vestului sunt hoția și tâlhăria în detrimentul țărilor mai slabe. Plus trădarea. Noi putem afirma deschis aceasta deoarece nu avem nici o datorie față de Vest, ci dimpotrivă, am fost trădați și tâlhăriți din trecut și până astăzi inclusiv. Să ne reamintim doar că **liderul Vestului**, S*tindardul mondial al democrației și garantul absolut al libertății* și-a căutat libertatea de a nu mai plăti taxe și impozite efectuând pentru această „libertate” genocidul populației unui întreg continent, în scopul furtului pământului. Apoi, economia a fost clădită pe munca sclavilor vânați pe un alt continent. Din nou putem afirma deschis aceasta deoarece nu avem nici o datorie, nici față de **Stindard**, în circumstanța în care noi trăim pe pământul pe care s-au născut și moșii și strămoșii noștri și, cu excepția câtorva rătăciri sub conducere **monarhică, *nu*** am dat în cap altora, nu ne-am dus cu arma în casa altora și nu am folosit sclavi.

Cei care simt nevoia să ne contrazică sa contemple azi cât din resursele consumate de Vest, în general, și de America, în special, sunt extrase din zonele geografice respective, apoi să-și muște limba.

În antiteză, **valorile tradiționale ale noastre? Libertatea**, **autarhia**, **ierarhia bazată pe competență**, **obștea** și **viața**

veșnică. Astăzi, însă, din ele, nu ne-a mai rămas nimic și suntem gavați[16] cu „valori” din import: **creștinismul**, **democrația**, **pluripartidismul**, **proprietatea privată**, **moștenirea** etc.

Votul Universal

A existat o perioadă istorică în care votul universal a fost benefic. Bogații au învățat însă să-l folosească în interesul lor prin **manipularea maselor astfel încât astăzi a devenit retrograd, un pilon de susținere a stăpânirii bogaților.** Aceasta se întâmplă deoarece:

- votul universal nu este echivalent cu și nu produce democrație;
- votarea unui candidat nu are legătură cu influențarea propriului viitor;
- este o perversiune votul într-o problemă de care nu ai habar;
- este o perversiune echivalarea părerii ignorantului cu părerea specialistului.

În plus, democrația în sine nu este folosită **nicăieri** acolo unde trebuie obținute rezultate: știință, tehnologie, corporații, armată, medicină, familie. Să ne înțelegem bine: trei copii nu trebuie să dicteze părinților, o clasă de elevi nu trebuie să dicteze profesorilor, hoardele de ignoranți nu trebuie să dicteze **înțelepților**.

Este adevărat că poporul trebuie consultat prin referendum, pentru probleme esențiale, dar **nu** în sensul de a aduce o rezolvare a acestora, ci în sensul de a estima **dacă este pregătit pentru a susține anumite măsuri. Bolile pot fi vindecate prin tratament dar pacientul trebuie să dorească să fie tratat. O cheie este inutilă pentru un popor care nu vede închisoarea. Libertatea nu poate fi impusă unui popor care dorește sclavia.**

---

16 **GAVÁJ** *s.n.* **1.** Hrănire cu ajutorul unei sonde introduse în stomac. **2.** Îndopare a păsărilor de curte. [< fr. *gavage*].

CAPITOLUL 10 – MITURI ȘI SUPERSTIȚII

Mituri

Dacă dispare proprietatea privată ți se va confisca casa.

În realitate, obștea va avea grijă ca să nu existe nici măcar un singur om fără adăpost. Cei nemulțumiți cu „locuința de serviciu” își pot cumpăra alta, în funcție de posibilități. Cei care consideră că este imposibil ca **statul** să construiască atâtea locuințe le reamintim că **statul** a putut construi Transfăgărășanul, Porțile de Fier etc. Niște „amărâte” de case sunt un detaliu minor pentru un **stat** care își merită numele.

Dacă se aplică taxa de moștenire de 100% copiii îți vor rămâne pe drumuri.

În realitate, obștea va avea grijă ca nici măcar un copil să nu sufere lipsuri materiale sau abuzuri. Poți fi liniștit știind că și după moartea ta copilul va rămâne într-un mediu care îl protejează și îl ajută să se ridice. Cei care consideră că este imposibil, să-și reamintească că astăzi tânăra generație este șomeră și datoare fără să fi împrumutat nimic - adevărata moștenire pe care o lasă tinerilor detractorii noștri.

Bogații sunt șmecheri.

Nimic nu îi va putea împiedica să-și lase averea copiilor lor prin diferite mecanisme cum ar fi: donații, fonduri administrate de bănci, firme donate sau vândute cu un leu etc. După tot ce ați citit până acum, considerați că noi suntem cu adevărat proști? Pentru tentativa de a a crea avantaje competitive nemeritate copiilor pedeapsa va fi extrem de severă, întrecută (poate?) numai de cea pentru trădarea poporului.

Viața, libertatea și proprietatea sunt drepturi naturale ale omului.

În realitate, drepturile naturale sunt acelea pe care le are un om în pielea goală în junglă - anume dreptul de a alege o variantă atunci când are de ales. Viața, libertatea și proprietatea sunt drepturi cetățenești, în consecință, acordate sau luate de către **stat**. Argumentul că într-adevăr așa stau lucrurile este situația că acestea sunt administrate prin legi omenești, inutile în cazul situațiilor naturale. Nu există lege omenească care să prevadă că Soarele dă lumină sau că omul poate alege o variantă dintre cele care îi sunt accesibile. În consecință, temelia **liberalismului** este falsă.

Superstiții

Ceilalți nu au dreptul să se opună urmăririi fericirii personale.

În realitate **autoapărarea** este o alegere, la fel ca și atacul: nimeni nu poate fi obligat sau împiedicat să atace sau nu, ori să se apere sau nu, și să suporte consecințele acțiunii/inacțiunii. Supraviețuirea nu este obligatorie.

Cel care ajunge primul la linia de sosire este cel mai merituos.

Dacă umflatul în costum pleacă de la 5 metri de **finiș** și ceilalți pleacă de la un kilometru, umflatul va ajunge primul indiferent cine mai aleargă. Primul la sosire înseamnă **merit** numai cu aceeași linie de start și același teren de alergare; altfel, este numai *primul la plăcinte*. „Meritocrația” de tipul **primul la plăcinte** s-a înființat în toate țările la inițiativa **sistemului**, conform principiului: „Dacă te temi de un complot, organizează-l!”.

Comunismul a avut numai lucruri rele.

În realitate a avut și numeroase părți bune. Greșeala lui capitală a fost situarea materiei deasupra minții, a burții deasupra creierului. Starea materială **nu** determină conștiința. Gradul de **evoluție** și **educația** determină conștiința. Românii au avut serviciu, casă, butelie, economii la CEC și au fost totuși profund nemulțumiți.

Datoriile părinților nu constituie obligații pentru copii.

A fost o vreme așa; lăcomia Ferengilor însă a anulat această stare de normalitate. Datoria **suverană** a țărilor obligă generațiile viitoare să plătească pentru ce nu au împrumutat.

Dictatorii condamnați de istorie au făcut numai lucruri rele.

În primul rând, **istoria** este varianta învingătorului și niciodată nu sunt dezvăluite adevăratele cauze ale evenimentelor. În al doilea rând, mass-media prezintă numai ce îi convine. Ca să dăm un exemplu rapid: Hitler a greșit mortal; a considerat reală superioritatea unei rase asupra altora și finalul a fost previzibil. Aceeași greșeală o fac **evreii** care consideră că au față de goi „monopol pe Adam”; dacă însă „Adam” se transmite numai după tată? În același timp, trebuie să învățam de pildă, cum a reușit Hitler să dezvolte economic ultrarapid Germania **fără împrumuturi străine**, sau cum a reușit Stalin să dezvolte URSS în perioada rublei de aur.

Dictatura este ostilă poporului.

În realitate pentru rezolvarea problemelor cu adevărat dificile, Senatul Roman **alegea un Dictator** pe o durată limitată de timp, anume pentru 6 luni.

Dreptul de a-ți căuta fericirea se întinde până acolo unde încalcă dreptul la fericire al celorlalți.

În realitate respectarea dreptului la fericire al celorlalți este o alegere personală: una dintre manifestările liberului arbitru. Nimeni nu poate fi impiedicat să distrugă fericirea celorlalți și să suporte consecințele, drept, după faptă și răsplată.

Economia planificată este un dezastru.

Vezi azi China și ieri blocul socialist.

Extremismul este rău.

Nu. Adevărul este extremist. Adevărul apare întotdeauna la un singur individ sau într-un mic grup și majoritatea mediocră luptă împotriva lui. În cele din urmă, adevărul se impune și devine cunoștință comună, „Doxa”.

Nimeni nu este mai urât decât cel care spune adevărul.
Platon

Gândirea nu trebuie amestecată în planificarea societății.

Dimpotrivă, gândirea, rațiunea este **naturală** și în consecință este o perversiune să lăsăm orice altceva să decidă viitorul **omenirii**.

Justiția împarte dreptatea.

Justiția constată respectarea/încălcarea legilor. Dacă legile sunt strâmbe, **justiția** împarte **nedreptatea**. Respectarea legilor nedrepte este nedreaptă. Poporul are dreptul să-și determine viitorul. Dacă nu poate face acest lucru în mod legal, atunci este **dreaptă și justificată insurecția**.

Lăsând (protejând) pe cei mai răi dintre noi să-și urmărească nestingheriți lăcomia vom ajunge cu toții la bunăstare generalizată.

Doar privește în jurul tău!

Libertatea personală se oprește acolo unde încalcă libertatea celorlalți.

În realitate respectarea libertății celorlalți este o **alegere personală:** una dintre manifestările liberului arbitru. Nimeni nu poate fi impiedicat să încalce libertatea celorlalți și să suporte consecințele, drept, după faptă și răsplată.

Piața liberă este eficientă.

Uită-te în jur! Piața „liberă" a ajuns piața privată a celor 0.1%.

Poporul este bun și guvernanții sunt răi.

Nu există băț cu un singur capăt, nu există monedă cu o singură față. Popoarele au conducătorii pe care îi merită. La **lovitura de stat** românii au strigat „Libertate" dar s-au gândit la îmbogățire. Astăzi aruncă vina asupra „guvernanților corupți" și pe „lipsa de democrație" fără să recunoască faptul că ei înșiși sunt întruchiparea ignoranței fudule și incapabili să se conducă, incapabili să construiască, incapabili să găsească soluția.

Viitorul nu îl cunoaște nimeni. Viitorul încă nu s-a stabilit. În funcție de ce doresc în realitate românii, viitorii lor conducători vor fi:

- fie tot bogații Ferengi, care vor promite îmbunătățirea vieții prin mijloace economice și vor legaliza dictatura pe față a banului, folosind resursele societății în scopul securizării stăpânirii lor asupra noastră;
- fie Iluminații care vor folosi resursele societății în scopul îmbunătățirii calității vieții și calității oamenilor, atât individual cât și ca specie.

Viața românilor este grea și urâtă **nu** fiindcă aleg pe cutare și cutare; viața românilor este grea și urâtă fiindcă aleg să rămână ignoranți fuduli, disprețuiesc rațiunea, tolerează răsplătirea celor răi și pedepsirea celor buni, tolerează să fie cârpa de spălat pe jos a hoților și trădătorilor și îi atacă pe cei care le doresc binele. Sclavii se tem de moarte mai mult decât de sclavie, oamenii liberi se tem de sclavie mai mult decât de moarte.

Românii trebuie să înceteze să mai aleagă „oameni" și să înceapă să aleagă „principii". Singura mișcare din România construită în realitate pe principii suntem noi.

Progresul omenirii se datorează economiei și comerțului.

Nu trebuie să fii un geniu ca să înțelegi unde va ajunge și ce va face Enterprise dacă **puntea de comandă** va fi încredințată Ferengilor. Stindardul libertății și garantul democrației a legalizat accesul Ferengilor pe **punte** cu peșcheșuri și sponsorizări. Este firesc că a ajuns unde a ajuns. În consecință, Ferengii trebuie să primească interdicție nu numai de a pătrunde pe **punte**, dar și de a fi în apropierea acesteia.

Radicalismul este rău.

Nu. Radicalismul este potrivit pentru actualul sistem sclavagist ticăloșit. Radicalism înseamnă să tai rădăcina răului în loc să te lupți la nesfârșit, fără șansă de izbândă cu ramurile (efectele) sale. Viața nu va deveni frumoasă și fructuoasă schimbând cu două procente TVA-ul. Viața nu poate fi frumoasă și fructuoasă câtă vreme puntea de comandă este ocupată de Ferengi.

Statul este prost administrator.

NASA a dus omul pe Lună. NASA este o firmă de stat. Statul nostru este „mafiot", corupt și sifonează avuția tuturor românilor. Unde? În **buzunare private**. Statul este prost administrator doar atunci când este condus în interes privat, în interesul bogaților. Toate realizările mărețe au fost realizate de state.

Se spune „small is beautiful”. Discutabil, dar oricum, ce e mic **nu** e **măreț**.

Statul nu este în stare să administreze o bancă.
Vezi anterior: NASA.

Toți suntem la fel.
Nimic mai fals. Calitățile umane, nivelul individual de **evoluție**, ocupă o gamă foarte largă, o curbă în formă de clopot; în **natură** calitățile au această distribuție **gaussiană**. În consecință, unii oameni au rămas la granița **bestialității**, în timp ce alții au ajuns la granița **divinității**. În afară de diferența cantitativă, există și o diferență calitativă. Evoluția decurge inexorabil de la simplu la complex, de la haos la perfecțiune. Este incomparabil mai greu să îți îndeplinești potențialul în simbioză cu ceilalți decât să îi parazitezi pe ceilalți. În consecință, cei care consideră justificat să îți urmărești interesul personal cu orice preț, lezându-i pe ceilalți, sunt incomparabil mai retardați decât cei care ajung la un compromis rezonabil, maximizând la nivelul omenirii în mod composibil atingerea potențialului. Altfel spus, cei care nu percep societatea - clasic de dreapta - sunt retardați evolutiv față de cei care percep societatea și încearcă să rezolve problemele supraindividuale - clasic cei de stânga. Și **stânga** și **dreapta** sunt naturale, numai că **dreapta este trecutul** pe când **stânga este viitorul** (bineînțeles ocolind greșelile trecutului). Comunismul a căzut **fiindcă este greșit: principalele lui greșeli sunt materialismul și desconsiderarea minții.**

Groundhog Day (1993)
http://www.imdb.com/title/tt0107048/

Universul material este tot ceea ce există.
Spațiul în aceast proiect este mult prea mic pentru a trata corespunzător subiectul. O să afirmăm numai că **materialismul**,

aprecierea că **materia este tot** ceea ce există este o credință, exact la fel ca și Abrahamismul, s-ar putea numi „Științismul”. Știința a ajuns o **biserică a materialismului** care îi excomunică pe toți apostații și infidelii. Biserica greșește considerând că **designul** este dovada existenței unui creator, când în realitate designul este dovada existenței unui sistem. Știința greșește când afirmă că Universul a apărut din nimic, deoarece adevăratul nimic nu are altă proprietate în afară de aceea că nu poate genera „ceva”, deci „nimicul” din care a apărut Universul este în realitate „ceva”. Biserica are dreptate când afirmă că mai există „ceva” iar știința are dreptate când afirmă că nu există o persoană care a creat lumea. **Religia, știința și matematica** nu sunt în realitate contradictorii.

$$e^{i\tau}=1$$

CAPITOLUL 11 - CONCLUZII

Je pense, donc je suis
René Descartes

LEGEA UNIVERSALĂ a EXISTENȚEI este *EVOLUȚIA*.

MERSUL EVOLUȚIEI este de la SIMPLU la *COMPLEX*, de la HAOS la *ORDINE*, de la BESTIALITATE la *DIVINITATE*.

Omul este un „amfibian" (Gr. ἀμφί – amfi – prefix, ambele, pe ambele părți ale, în jurul; βιος – bios = viața cu rost) al cărui corp acționează în LUMEA MATERIALĂ dar a cărui MINTE este pusă în mișcare de *LEGILE SPIRITUALE*.

Această caracteristică face ca fiecare individ să fie un „portal" prin care pătrund în LUMEA MATERIALĂ - *IDEI*; inclusiv de pe treptele EVOLUTIVE SUPERIOARE și INFERIOARE *OMULUI* (vezi Rupert Sheldrake - rezonanța morfică; neurologii studiază creierul folosind tehnici asemănătoare depanatorilor TV și nu reușesc să găsească nicicum sediul memoriei, așa cum nici depanatorii nu au găsit niciodată, în nici un televizor vreo orchestră formată din omuleți mici!); în consecință, fiecare individ exprimă în măsuri diferite atât trăsături divine cât și trăsături bestiale cu o gamă foarte largă de variabilitate, între aproape zero și aproape 100%.

În funcție de această circumstanță, unii își urmăresc interesul personal în simbioză (συν – sin - plus, împreună; βίος – bios – viață cu rost) cu ceilalți, alții practică parazitismul furând din mâncarea/munca celorlalți (παρά – para - lângă; σίτος – sitos - grâu, mâncare).

În consecință, existența unora *accelerează* EVOLUȚIA,

existența altora *încetinește* EVOLUȚIA.

***Parazitismul* este un FENOMEN NATURAL, dar lăsat să se dezvolte dezechilibrat, excesiv, conduce la moartea gazdei (extincția omenirii) în timp ce *simbioza* conduce la *EVOLUȚIA SPECIEI*.**

Viața în sine (ζωή *zoê)* nu este sacră. Miliarde și miliarde de ființe se nasc și mor pe pământ în fiecare clipă. Tot ce s-a născut, moare. Mii de celule se nasc și mor în fiecare dintre noi în fiecare secundă. Viața este doar motorul unui sistem care folosește înțelegerea, semnificația, scopul, rostul pentru orientare în căutarea *PERFECȚIUNII*, a punctului Ω.

SCOPUL SUPREM al individului este împlinirea potențialului cu care s-a născut.

Atingerea potențialului individual poate avea loc exclusiv în cadrul comunității.

Evoluția speciei se sprijină pe evoluția indivizilor.

Evoluția indivizilor se sprijină pe evoluția societății.

Cea mai bună societate este aceea care asigură maximul composibil al apropierii de atingerea potențialelor individuale.

Maximul composibil este atins prin punerea în mișcare a cercului virtuos al calității, în care individul sprijină *EVOLUȚIA SOCIETĂȚII* și societatea sprijină *EVOLUȚIA INDIVIDULUI*; indivizii sunt dedicați construirii celei mai bune societăți posibile, la rândul ei dedicată creșterii celor mai buni indivizi posibili.

„Ceilalți” sunt benefici individului și individul este benefic „celorlalți” numai atunci când viața este DREAPTĂ, numai atunci când fiecare primește ceea ce merită.

Simbioza este dreaptă și parazitismul este nedrept.

Poporul este incapabil să se conducă singur.

Astăzi (și ieri) monopolul puterii îl au bogații care au construit și administrează O LUME NEDREAPTĂ care privilegiază bogații cu complicitatea săracilor.

***O LUME DREAPTĂ* poate fi doar aceea în care**

monopolul puterii îl au *ÎNȚELEPȚII*.

Organizarea potrivită pentru izvorârea puterii din înțelepciune este o IERARHIE A COMPETENȚELOR, o VERTICALĂ A PUTERII, în consecință instrumentul potrivit pentru administrarea DREPTĂȚII este *STATUL*.

VERTICALA PUTERII este DREAPTĂ când oricine are șansa să ajungă în vârf dacă merită, când se asigură oportunități egale tuturor copiilor.

Administratorul DREPTĂȚII trebuie să aibă mijloacele să o administreze, de aceea *STATUL* trebuie să dețină monopolul asupra puterii.

Din aceaste PRIVILEGII ALE STATULUI rezultă obligațiile acestuia:

- **de a asigura securitatea: obștească și proprie, prezentă și viitoare;**
- **de a asigura aceeași linie de start pentru toți copiii;**
- **de a asigura corectitudinea „cursei vieții".**

Politica, așa cum o știm, este depășită pentru că acțiunile ei sunt extrem de subiective (bazate pe opinie, părere), relative și pur circumstanțiale, fără legătură cu cunoașterea pe care omenirea o are la dispoziție în secolul XXI. Soluția este introducerea metodei științifice în deciziile privind societatea.

Virtutea nu este genetică, ea se dobândește prin educație corespunzătoare.

Viitorul omenirii depinde de construirea unei societăți meritocratice, superior educată, cooperativă, dedicată dezvoltării mutuale, în care competiția este doar o formă de manifestare a colaborării.

Cei care suntem raționali, în urma parcurgerii acestui material, tragem o singură concluzie:

Ω NOUĂ LUME ESTE POSIBILĂ.

E rândul tău să îţi faci datoria faţă de LUME.

SFÂRŞEŞTE GUVERNAREA bancherilor bogaţi, a corporaţiilor, a familiilor dinastice privilegiate; cunoaşterea necesară - spirituală, filozofică, politică, radicală, artistică, ştiinţifică, matematică, religioasă, tehnologică, economică, creativă, astăzi îţi este disponibilă.

Glonțul de argint împotriva Ferengilor este boicotul.

Acesta este punctul critic. Punctul de la care nu mai există întoarcere: 1776 1789 1917 20??

Mahabharata Eps - 74 with English Subtitles
(Geeta Saar and Krishna Maha Avtaar)
https://www.youtube.com/watch?v=A3HJ14xZVLc

LIBERUL ARBITRU ESTE SINGURUL DREPT NATURAL (DIVIN) AL TĂU.

ALEGE: FII BIOMASĂ SAU FLACĂRĂ ÎN ÎNTUNERIC!

„Uprising” *https://youtu.be/lbrWcvXceGU*

SAPERE AUDE!

Principalul argument al stapânirii bogaților este acela că nu există alternativă realistă.

Aceasta este o minciună.

Mereu există alternativă. Alternativa la o lume nedreaptă este o lume dreaptă.

Azi hoții trăiesc bine.

Într-o lume dreaptă trăiesc bine cei cinstiți.

Acum știi soluția: ***oportunități egale pentru toți copiii****.*

Aceasta este ***calea către libertate*** *pe care MIŞCAREA DACIA ți-o arată.*

Se constituie ***armata rațiunii****;*

CONDU, URMEAZĂ SAU DĂ-TE LA O PARTE!

LECTURI SUPLIMENTARE RECOMANDATE

Adam Weishaupt
https://www.amazon.com/Adam-Weishaupt/e/B004LXB8GW?tag=duckduckgo-d-20

Mike Hockney
https://www.amazon.com/Mike-Hockney/e/B004KHR7DC/ref=dp_byline_cont_ebooks_1

Michael Faust
https://www.amazon.com/Michael-Faust/e/B004LXBBUA/ref=dp_byline_cont_ebooks_1

WEBOGRAFIE RECOMANDATĂ

www.miscareadacia.ro

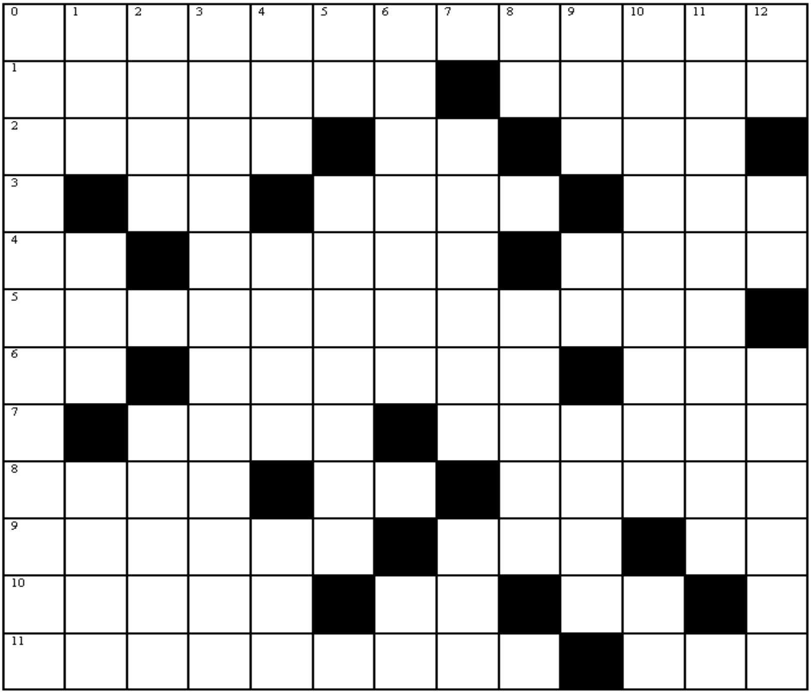
https://www.facebook.com/groups/MISCAREAVIRTUALADACIA/

http://bassdu.mine.nu/
http://bilisioniustin.blogspot.ro/
http://fairness.ro/wp/

PRIN MINE CHIORII VĂD
P.M.C.V.

REBUS

Ω NOUĂ LUME



ORIZONTAL: 0) Autoarea proiectului Ω NOUĂ LUME (2 cuv.). **1)** Cogito … (2 cuv.) – Subiectul unei radicale reforme educaționale în viziunea Mișcării Dacia (pl.). **2)** Răutate, manifestată și de către cei bogați față de cei săraci – Iustin Bîliș – Institutul de Medicină Legală (siglă). **3)** Carte (livr.) – Instituție ce a distribuit „ferengilor”, în mod ILEGAL, averea națională (siglă) – Suflet curat. **4)** Țeavă Gheorghe – Zeu getic – Ω NOUĂ LUME. **5)** Egale pentru toți copiii. **6)** Caraș-Severin – Moară – Localitate în Japonia. **7)** Va fi și el încorporat în documentul unic alături de toate documentele personale – Păpușar la masă. **8)** Persecutat de IHVH pentru că a accesat Cunoaşterea – Ținta alchimiei (nu şi în

alchimia sufletului) – Așezat la loc de frunte. **9)** Calitate înnăscută ce va fi susţinută de proiectul Mişcării Dacia – Repede! - În centru la Riga. **10)** Pace ... savantă – Performant – Cămaşă naţională. **11)** Naţionalizare – Dumnezeul Capitalismului.

VERTICAL: 0) Sinteza între Capitalism şi Comunism, între Tiranie şi Democraţie. **1)** Curelușă de meșină – Sistemul de Poziţionare Globală (siglă; engl.) - Limbaj de programare dezvoltat de Google. **2)** State Government Insurance Office (siglă) – Prin Proiectul Ω NOUĂ LUME, Mişcarea Dacia ne-o arată, îndemnându-ne să o urmăm. **3)** Conduită (viitoarei elite altruiste i se cere a fi ireproşabilă) **4)** Azi, scoate pe bandă rulantă tehnocrați, având la bază manuale false, și-i trimite în economie (siglă) – Radio TV Inteview Report (siglă) – Cum este lumea proiectată de Mişcarea Dacia (pl.). **5)** Început de rumoare! – Dat la fund (curând aceasta va fi şi soarta sistemului actual). **6)** Se distinge prin competenţă şi calităţi intelectuale deosebite – Andrei Andrei. **7)** Tehnică de cenzură a transmisiilor radio – România, înainte de a cădea din lac în puţ!? (siglă). **8)** Des! – Candidat în 2016 la preşedinţia Stindardului Mondial al Democrației și Garantului Absolut al Libertăţii. **9)** Aici – Tantal – A da fruct. **10)** Care are pregătirea, atribuția, căderea și autoritatea legală să facă ceva – Greblă mijlocie! **11)** Luminați. **12)** Usturoi (reg.) - Divinitate solară mult anterioară lui IHVH – Prădător străin al autohtonilor.

DICŢIONAR: IML, ANRP, ENA, GPS, DART, SGIO, RTIR.

ENIGMĂ (1,4,4): 1-3; 3-6, 4-3, 4-7, 4-12; 7-12, 8-6, 8-8, 9-3.

Ne arată calea raţională pentru obţinerea unei societăţi evoluate (Rebus criptografic: 8,5)



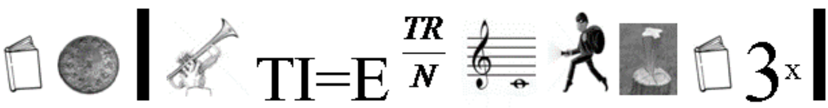
Ghidul „alchimiei" umane, al transformării „plumbului în aur", pe drumul ce are ca finalitate atingerea scopului vieţii

[Rebus criptografic: 9,(5)=>1,4,4]



Esenţa proiectului, principiul zero, din care derivă aproape toate celelalte principii

(Rebus criptografic: 12,5,6,4,6)



CUPRINS